



ГРАФЪ П. Д. КИСЕЛЕВЪ

 \mathbf{H}

ЕГО ВРЕМЯ.

матеріалы для исторіи императоровъ александра I, николая I и александра II.

А. П. Завлоцкаго-Десятовскаго.

томъ первый.

Первые годы жизни и начало службы Киселева (1788—1819). — Служба Киселева въ звании начальника главнаго штаба 2-й армии (1819—1828).—Участие въ войнъ съ Турцей (1828—1829).—Управление Дунайскими княжествами (1824—1834).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2. л., 7.



1



D'K 188 .6 K-Z:

ОТЪ АВТОРА.

Еще при жизни графа Павла Дмитрієвича Киселева, почти полстолѣтіе тому назадъ, встрѣчались, въ періодической печати, а позже въ отдѣльныхъ брошюрахъ и біографическихъ словаряхъ, очерки его жизни. Но это были лишь краткіе наброски. Иначе и быть не могло: тогда дѣло шло о современникѣ, еще жившемъ и дѣйствовавшемъ.

Скоро минетъ девять лѣтъ какъ графъ Киселевъ въ могилѣ и почти двадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ онъ, по его словамъ, сдѣлался отшельникомъ и оставилъ всякую общественную дѣятельность.

Въ этотъ промежутокъ времени совершились событія, которыя все, въ чемъ проявлялась общественная дѣятельность Киселева, отодвинули въ область прошедшаго, сдѣлали его вполнѣ достояніемъ исторіи.

Изъ всъхъ современниковъ Иавла Дмитріевича, о которыхъ приходится говорить въ его біографіи, въ живыхъ почти не осталось никого.

Время сдѣлало свое — устранило поводы къ умолчаніямъ, къ которымъ обязываетъ біографа осторожность не задѣвать самолюбія, не сошедшія еще въ могилу

Послѣ смерти графа Навла Дмитріевича остался обишрный его архивъ, въ которомъ содержатся: собраніе оффиціальныхъ документовъ, относящихся къ его разнообразной и продолжительной служебной дѣятельности, и, между прочимъ, всѣ дипломатическіе документы, касающіеся управленія имъ Дунайскими княжествами и командованія арміей на Дунаѣ; частная его переписка за многіе годы съ родными и другими лицами (гр. Закревскимъ, кн. П. М. Волконскимъ, кн. Витгенштейномъ, ки. Орловымъ, гр. Дибичемъ, ки. Меншиковымъ, кн. Воронцовымъ и другими) и, наконецъ, собственныя его записки. Послѣдпія велись сначала отрывочно, иногда подъ громомъ войны, а потомъ, съ переѣздомъ его въ Парижъ, постоянно въ видѣ дневника съ конца 1856 г. по конецъ 1872 г.

Записки и диевникъ гр. Киселева не имѣли пикакой преднамѣренной цѣли; ведя ихъ, авторъ удовлетворялъ нотребности ума пытливаго, постоянно дѣятельнаго, привычкѣ отдавать самому себѣ ежедневно отчетъ въ томъ, что онъ видѣлъ или слышалъ замѣчательнаго,—отчетъ въ мысляхъ, на которыя наводили его современныя событія, чтеніе того или другаго сочиненія или журнальной статьи, или, паконецъ, разговоры съ разными лицами, съ которыми онъ видѣлся. Въ дневникѣ рядомъ съ тѣмъ, что имѣетъ историческое значеніе, отмѣчались и медочи обыденной жизни.

Отсутствіе преднам френности въ запискахъ и дневник ф гр. Киселева придаютъ этимъ документамъ въ глазахъ біографа высокую цѣну: въ нихъ авторъ представляется такимъ, какимъ былъ въ дѣйствительности.

Архивъ свой графъ Навелъ Дмитріевичъ завѣщалъ племяннику своему, графу Дмитрію Алексѣевичу Милютину.

Графъ Дмитрій Алексѣевичъ предоставилъ въ мое распоряженіе этотъ архивъ для задуманной мною біографін Киселева, для которой я пользовался иѣкоторыми печатными со-

чиненіями и архивами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, и министерствъ военнаго и государственныхъ имуществъ. Архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ, за время службы Киселева въ Парижѣ (1856—1862 г.), остался для меня закрытымъ. Вирочемъ, въ дневникѣ графа занесены главные предметы его дипломатической дѣятельности и, сверхъ того, записано многое такое, что не входило въ оффиціальную переписку и чего нѣтъ въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Графъ П. Д. Киселевъ пользовался особымъ довѣріемъ двухъ русскихъ Государей, занималъ высокіе посты въ службѣ: военной, гражданской и дипломатической, и, независимо отъ административной дѣятельности, призывался въ совѣты по важнѣйшимъ государственнымъ дѣламъ; поэтому въ жизнеописаніи его найдутся многіе матеріалы для исторіи царствованій Императоровъ: Александра І, Николая І и Александра ІІ.

Дневникъ его съ 1856 г. до конца 1862 г., вошедшій почти цѣликомъ въ настоящее сочиненіе, относится къ тому времени, когда центръ европейской дипломатіи быль въ Парижѣ, когда въ Людовикѣ-Наполеонѣ Европа видѣла рѣшителя ея судебъ. Графу Киселеву оказывали особое расположеніе императоръ и императрица французовъ, высказывавшіе нерѣдко ему свои сокровенныя мысли. Многое изъ того, что занесено Павломъ Дмитріевичемъ въ его дневникъ, имѣетъ значеніе для политической исторіи Европы вообще.

Составляя жизнеописаніе графа Киселева, я отстраняль отъ себя всякую мысль писать ему похвальное слово. Цёль моя—представить заміжнательнаго историческаго человіка такимъ, какимъ онъ былъ на самомъ дёлі. Я желалъ, чтобы въ моей монографіи сохранилось достойное памяти въ прошедшемъ и могущее служить поученіемъ въ будущемъ. Похвалы мои графу Киселеву состояли развів въ отрицаніяхъ несправед-

ливато: тамъ гдѣ пельзя было не коснуться порицапій, раздававнихся противъ Навла Дмитріевича еще при жизни его, норицапій по моему миѣнію несправедливыхъ, близкихъ къ клеветѣ, я противоноставлялъ имъ факты, доказывающіе, что источникъ порицапій былъ въ самихъ порицателяхъ, или непонимавшихъ его стремленій, или несочувствовавшихъ имъ.

Графъ П. Д. Киселевъ былъ изъ тѣхъ избраниыхъ натуръ, опустъвшее мѣсто которыхъ въ обществъ не замѣщается скоро и восноминаніе о которыхъ не изглаживается никогда. Жизнь такихъ людей не есть скопленіе безцѣльныхъ случайностей; въ ней проходитъ постоянное стремленіе къ достиженію правственныхъ идеаловъ. У графа Киселева такой идеалъ состоялъ въ водвореніи законности и правды въ тѣхъ сферахъ жизни, въ которыхъ приходилось ему дѣйствовать.

Исторія не забудеть, что Павель Дмитріевичь первый изъ государственныхъ людей Россіи сталь утверждать, что наступило время обратить вниманіе на несчастное положеніе крестьянь, этихъ жертвъ своего нев'єжества и безучастнаго къ нимъ отношенія со стороны властей.

Одного этого уже достаточно для того, чтобы имя графа Киселева сохранило почетное м'єсто въ русской исторіи.

Поставленный во главѣ вѣдомства, учрежденнаго для управленія государственными крестьянами и имуществами, графъ Киселевъ, съ самаго приступа къ дѣлу, поставилъ нервою своею обязанностію не извлеченіе изъ крестьянъ денежныхъ выгодъ, а покровительство крестьянамъ, огражденіе ихъ отъ гнета всякихъ злоупотребленій и раскрытіе способовъ къ упроченію ихъ благосостоянія.

Въ управленіи государственными имуществами, землями, оброчными статьями и лѣсами, онъ, прежде всего, заботился объ охраненіи государственнаго достоянія отъ расхищенія, о которомъ при немъ пе было и помину Время расхищенія на-

ступпло послѣ него, и, къ несчастію, примѣръ подали къ тому сами власти.

По назначеній гр. Киселева, противъ желанія его, посломъ въ Парижъ, одинъ изъ старыхъ русскихъ дипломатовъ А. П. Бутеневъ, тогдашній посолъ нашъ въ Константинополѣ, узнавши объ этомъ, писалъ ему, что "это назначеніе озарило новымъ блескомъ всю нашу (русскую) дипломатію въ самое трудное время". Слова Бутенева были не лестью, а истиною. Таланты и характеръ графа Киселева поставили его тотчасъ на почетное мѣсто среди европейскихъ дипломатовъ, и онъ твердою попытною рукою поднялъ и держалъ съ честью знамя своего отечества.

Русскій, любящій свою родину также горячо и также разумно какъ любилъ ее графъ Киселевъ, обозрѣвая жизнь Павла Дмитріевича, можетъ по справедливости примѣнить къ нему слова, сказанныя древнимъ ораторомъ при погребеніи одного знаменитаго Римлянина: Gratias agere debemus dis immortalibus, quod ille vir in hac republica potissimum natus esset 1).

Настоящему сочиненію я посвятиль восемь лѣть прилежиаго труда и утѣшаюсь мыслію, что исполниль тѣмъ выраженное въ загробномъ ко мнѣ письмѣ желаніе графа Павла Дмитріевича — вспомнить объ отсутствующемъ И. Киселевъ.

Два первые тома еще въ рукописи удостоились прочтенія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича и были едва ли не послѣднимъ Его чтеніемъ.

Въ исполненіи своего труда авторъ много обязанъ совѣтамъ и указаніямъ графа Дмитрія Алексѣевича Милютина и Александра Васильевича Головнина.

¹⁾ Мы должны благодарить боговъ безсмертныхъ за то, что этотъ мужъ родился именно въ нашемъ государствъ.

Я. А. Гребенщиковъ и К. А. Бухъ принимали участіе въ разработкѣ матеріяловъ: первый — отпосивнихся къ началу службы П. Д. Киселева до 1829 года, а второй — къ пребыванію его въ Нарижѣ въ качествѣ посла; приношу имъ мою искрениюю благодарность.

Отдѣльно панечатанныя біографін графа Киселева:

Paul Kisseleff et les principautés de Valachie et de Moldavie, par un habitant de Valachie. Paris, 1841, in 8°,48.

Les principautés de Moldavie et de la Valachie sous le gouvernement de Paul Kisseleff. Extrait de la Revue Britannique (Fevrier 1841), Paris, 1841, in 8⁰,27.

Notice Biographique sur le comte Kisseleff. Extrait de la Revue générale biographique et nécrologique, publiée sons la direction de M. E. Pascallet. Paris, 1847, in 80,11.

Notice Biographique sur le comte Paul Kisseleff, Ambassadeur de Russie près de sa majesté l'empereur des Français. Extrait du journal La Légion d'honneur. Paris, 1860, in 8, 14.

Le général Comte Kisseleff. Michel Auognosti. Bucarest. 1871.

Къ настоящему сочинению прилагаются: 1) два портрета графа И. Д. Киселева, награвированные: первый съ портрета инсаннаго въ 1834 году, извъстнымъ тогда живописцемъ Рисомъ, и второй съ фотографіи, сдъланной въ 1856 году ізъ Парижъ 1); 2) двъ карты: а) переправы русскихъ войскъ чрезъ Дунай въ 1828 году, и б) военныхъ дъйствій противъ Турокъ въ 1828 году; 3) рисунки: медали въ память графа Киселева и памятника надъ могилою сго.

А. Заблоцкій-Десятовскій.

Сентябрь 1881.

Есть еще портретъ графа Киселева, писанный съ него живописцемъ Крюгеромъ и находящійся въ одной изъ залъ Зимняго Дворца.





п.д.киселевъ.

ГРАФЪ П. Д. КИСЕЛЕВЪ

H

ЕГО ВРЕМЯ.

ГЛАВА І.

1788 — 1815 годъ.

Родословная Киселевыхъ.—Мѣсто и время рожденія Павла Дмитрієвича.—Первоначальное его воспитаніе.—Начало службы въ Кавалергардскомъ полку.—Участіє въ походѣ 1806 г.—Участіе въ войнѣ 1812 г.—Назначеніе адъютантомъ къ Милорадовичу.—Сближеніе съ Императоромъ Александромъ.—Назначеніе флигельадъютантомъ.—Порученіе, возложенное на Киселева Государемъ въ Парижѣ.—Киселевъ въ свитѣ Государя на Вѣнскомъ конгрессѣ.—Новое порученіе, возложенное на Киселева Государемъ во время вторичнаго пребыванія въ Парижѣ.—Отъѣздъ Киселева въ Берлинъ.—Командировка Киселева на югъ Россіи.

Родъ Киселевыхъ принадлежитъ къ древнему русскому дворянству. Киселевы считаютъ своимъ предкомъ Свентольдія, бывшаго, по сказанію лѣтописи, военачальникомъ въ Кіевѣ при Владимірѣ Мономахѣ, и получившаго прозваніе Киселя въ воспоминаніе воинской хитрости, которою онъ освободилъ Кіевъ,

а по другому сказанію, Бѣлгородъ, отъ осады Печенѣгами. Этимъ же обстоятельствомъ объясняется происхожденіе герба фамиліи Киселевыхъ, представляющаго на красномъ полѣ палатку—знакъ военачальства и, наверху дворянскаго

шлема, три кирпичныя башни-знакъ защиты города.

Иотомки Свентольдія, одни оставались въ западной Россіи и, съ подчиненіемъ ея Польшѣ, служили Рѣчи Посполитой, другіе служили московскимъ государямъ.

Родословная Киселевыхъ. Къ первымъ принадлежалъ извъстный въ исторіи XVII стольтія посредникъ между Польшею, Малороссіею и Москвою, поборникъ православія, отличавшійся умомъ и краспоръчіемъ Адамъ Кисель, умершій кіевскимъ воеводою.

Изъ великорусскихъ Киселевыхъ, многіе, начиная съ XV столѣтія, были воеводами въ разныхъ городахъ. Семь Киселевыхъ были убиты при взятіи Казани. При Петрѣ І-мъ одинъ изъ Киселевыхъ, Алексѣй былъ бригадиромъ; сыпъ его Иванъ умеръ въ 1766 году, 24 декабря, статскимъ совѣтникомъ; у него былъ сынъ Дмитрій, родившійся 1761 года йоня 30-го, скончавшійся въ 1820 году мая 30. Онъ служилъ въ Москвѣ главноприсутствующимъ въ мастерской оружейной палатѣ, сокровища которой въ 1812 году вывозилъ въ Нижній-Новгородъ.

Дмитрій Пвановичъ Киселевъ былъ женатъ на княжнѣ Прасковьѣ Петровнѣ Урусовой, родившейся 30 іюня 1763 г. и скончавшейся 7 января 1841 года; отъ этого брака онъ имѣлъ четырехъ сыновей: Павла, Александра, Сергѣя и Николая, и трехъ дочерей: Александру, Елизавету и Варвару.

Семейство Киселевыхъ принадлежало къ высшему московскому кругу, было въ дружескихъ отношеніяхъ съ изв'єстнымъ графомъ Ө. В. Ростопчинымъ 1); домъ Дмитрія Ивановича пос'єщали лица, стоявшія тогда во глав'є московской интеллигенціп: И. И. Дмитріевъ и Н. М. Карамзинъ 2). Киселевъ имѣлъ связи и въ Петербург'є со многими вліятельными лицами.

Время и мѣсто рожденія П. Д. Киселева. Навель Дмитріевичь родился въ Москвѣ 8-го января 1788 года, въ родительскомъ домѣ ³), на Тверской, рядомъ съ нынѣшнимъ домомъ генералъ-губернатора.

Первоначальное воспитаніе. Воспитаніе онъ получиль домашнее, какъ и большая часть дътей тогдашнихъ дворянъ, при помощи гувернера француза.

Научное образование юнонии, конечно, было не общирное;

 $^{^{1})}$ См. Русскій Архивъ 1863 г. Письма графа Ө. В. Ростопчина къ Д. И. Киселеву.

См. Русскій Архивь 1867 г. Неизданныя шуточныя стихотворенія И. И. Дмитрієва.

³⁾ См. Русск. Арх. 1878 г., № 3, стр. 279.

3

нравственная сторона воспитанія была подъ вліяніемъ умной и доброй матери, къ которой Павелъ Дмитріевичь, до конца ея іней, сохраняль самыя нѣжныя сыновнія чувства; она старалась окружать своего сына достойными сверстниками; въ числѣ ихъ были, между прочимъ, А. И. Тургеневъ и, пріобрѣвшій впослѣдствін почетную извѣстность въ отечественной литературъ, князь П. А. Вяземскій, къ которому Павелъ Дмитріевичъ сохраниль дружбу до конца своихъ дней.

Молодой Киселевъ поступилъ на службу "по именному Начало служвысочайшему указу коллегіи юнкеромъ" 1805 г. января 25-го лергардскомъ и въ томъ же году, 28 августа, переведенъ въ канцелярію генераль-интенданта князя Волконскаго, а въ следующемъ 1806 г., 5-го октября, корнетомъ въ кавалергардскій полкъ.

Въ запискахъ своихъ, вспоминая объ А. С. Шишковъ, Павель Дмитріевичь говорить: "Съ прибытіемь моимь въ Петербургъ, я почти ежедневно встръчалъ его въ домахъ, въ которые быль отцомь моимь рекомендовань и принять какъ родной: мит были даны письма: Турсукову и его тещт М. С. Перекусихиной, двумъ братьямъ Зиновьевымъ, князю Д. П. Волконскому, П. И. Новосильцеву и брату его, по прозванію Кассъ-Нуазетъ, графу Головкину и Грязнову, отъ коего я получалъ мъсячное опредъленное содержание".

Переселеніе Павла Дмитріевича изъ Москвы въ С.-Петербургъ совершилось въ то время, когда правительственная дъятельность первыхъ лътъ царствованія Императора Александра, возбудивъ въ лучшихъ людяхъ свѣтлыя надежды, произвела сильное дъйствіе на лънивое и, до того времени запуганное, русское общество.

Въ военной средъ, подъ впечатлъніемъ неудачной кампаніи, обнаружилась усиленная, почти лихорадочная д'ятельность: изученіе теоріи военнаго дѣла сдѣлалось обыденнымъ занятіемъ не только молодыхъ офицеровъ, но и тъхъ, которые уже получили боевое крещеніе. Парады и разводы отошли на задній планъ, и все вниманіе было направлено къ тому, чтобы подготовиться къ новой борьбѣ, въ близости которой никто не сомнъвался.

Искренній энтузіазмъ въ политическихъ вопросахъ, рыцарское, иѣсколько изысканное обращеніе въ свѣтѣ и едва замѣтное проявленіе религіознаго мистицизма — проникали въ среду молодежи высшаго общества, къ которому принадлежала большая часть офицеровъ кавалергардскаго полка.

Только за пѣсколько мѣсяцевъ передъ поступленіемъ Киселева въ кавалергардскій полкъ, этотъ послѣдній возвратился изъ за-границы (7 апрѣля 1806 г.), гдѣ, входя въ составъ дъйствующей армін, опъ принималъ дѣятельное участіе въ сраженіи подъ Аустерлицемъ, бывшемъ 20 поября 1805 года.

Шефомъ кавалергардскаго полка былъ генералъ-лейтенантъ Өедоръ Петровичъ Уваровъ 1-й, а полкомъ командовалъ генералъ-маюръ Николай Ивановичъ Депрерадовичъ.

Въ числѣ офицеровъ находилось много лицъ, получившихъ впослѣдствін извѣстность, какъ напримѣръ: ротмистръ Александръ Ивановичъ Чернышевъ, штабсъ-ротмистръ Василій Васильевичъ Левашовъ; корнеты: Михаилъ Өедоровичъ Орловъ 1-й, Сергѣй Петровичъ Ланской 1-й, Иавелъ Петровичъ Лонухинъ и братъ извѣстнаго Дениса Давыдова—штабсъ-ротмистръ Евдокимъ Васильевичъ Давыдовъ.

Составляя центръ по образованію и богатству, кружокъ офицеровъ кавалергардскаго полка умѣлъ согласить суровый закалъ съ свѣтскимъ лоскомъ и изысканностью французскихъ эмигрантовъ, бывшихъ въ то время въ модѣ; рядомъ съ этимъ, русская широкая натура не могла отказаться отъ разгула, который, замкнувшись въ товарищескомъ кружкѣ, никогда не выходилъ изъ границъ приличія.

Въ такую-то среду попалъ Навелъ Дмитріевичъ. Надо было много природнаго такта, чтобы съ пебольшими средствами, безъ житейской опытности, которой не могъ имѣть 19-ти-лѣтиій юноша, умѣть твердо стать въ средѣ товарищей, изъ которыхъ большинство не знало счета деньгамъ и расчитывало па связи. Безъ протекціи, но съ немалымъ запасомъ честолюбія, молодому Киселеву для того, чтобы составить карьеру, оставался одинъ путь—посредствомъ службы

найдти для себя право и возможность выдвинуться изъ уровня посредственности.

Съ настойчивостію, которою отличался Киселевъ во все время своей, болъе чъмъ полувъковой службы, онъ принялся за дѣло, относясь къ нему серьезно, не довольствуясь внѣшнею стороною и вникая въ самую сущность военныхъ требованій.

Черезъ четыре съ половиною мѣсяца послѣ поступленія Участіевь по-ходѣ 1807 г. Павла Дмитріевича въ кавалергарды, въ февралъ 1807 года. выступила изъ Петербурга вся гвардія, подъ начальствомъ Цесаревича Константина Навловича, для подкръпленія дъйствующей армін Беннигсена, посл'є прейсишъ-эйлаускаго сраженія. Колонна генераль-лейтенанта Малютина (полки: измайловскій, лейбъ-гренадерскій, кавалергардскій, конный и гусарскій) выступила изъ Петербурга 13 февраля 1807 года по нарвскому тракту, направляясь къ Юрбургу, гдф должна была соединиться съ левою колонною генераль-лейтенанта Кологривова, составившеюся изъ остальныхъ частей гвардін, слідовавшихъ по білорусскому тракту. Были жестокіе холода, и гвардія шла усиленными маршами, им'єя дневки тольчрезъ пять или шесть переходовъ, при чемъ кавалерійскимъ офицерамъ дозволено было имъть одни только вьюки.

Императоръ Александръ, опередивъ гвардію, дълаль ей въ Юрбургъ, 27 марта, смотръ въ присутствін короля и королевы прусскихъ. По вступленін въ предѣлы Пруссін, трудности похода увеличились. Отъ недостатка въ продовольствін и чрезвычайно дурныхъ дорогъ, вынуждавшихъ полки оставлять часть своихъ обозовъ на пути, кавалергардскій полкъ даже не могъ везти съ собою сухарныхъ фуръ. Къ 10-му апръля гвардія пришла въ окрестности Шиппенбейля, и кавалергардскій полкъ расположился въ Кольбаненъ.

Въ послъдующихъ за тъмъ столкновеніяхъ съ непріятелемъ, кавалергардскій полкъ непосредственно не дійствоваль: но, находясь въ резервъ, въ дълъ подъ Гейльсбергомъ, стоялъ подъ выстрѣлами и имѣлъ нѣсколько раненыхъ. Такимъ образомъ, П. Д. Киселевъ, бывшій безотлучно при полку, въ сраженін подъ Гейльсбергомъ первый разъ быль подъ огнемъ.

Въ кровопролитномъ дѣлѣ подъ Фридландомъ (2-го іюня 1807 года) кавалергардскій полкъ не участвоваль, такъ какъ быль отряженъ для занятія переправы выше Фридланда у Алленбурга и на рѣкѣ Прегелѣ. Затѣмъ, отступивъ со всѣми войсками къ Тильзиту, и, переправившись тутъ (6 іюня) за Нѣманъ, кавалергарды расположились въ мѣстечкѣ Рагнитъ. Черезъ два дия заключено было съ Наполеономъ перемиріе.

Во время свиданія Императора Александра съ Наполеономъ, 12 іюня, одинъ полу-эскадронъ кавалергардовъ, подъ командою ротмистра Левашова, составлялъ личный конвой Императора; затѣмъ, во все время пребыванія Государей въ Тильзитѣ, кавалергардскій и преображенскій полки, подъ начальствомъ Депрерадовича, оставались въ окрестностяхъ этого города для карауловъ и разъѣздовъ. По окончаніи переговоровъ, 27 іюня, отрядъ этотъ пошелъ вслѣдъ за всею арміею, въ составѣ колонны г. л. Малютина. Всѣ возвратившіяся гвардейскія войска собрались въ Красномъ селѣ, гдѣ ихъ смотрѣли Цесаревичъ и Императоръ; 24 августа гвардія вступила въ Петербургъ.

Сдъланиая кампанія, кром'є боевой практики, принесла Навлу Дмитріевичу существенную пользу т'ємъ, что облегчила сближеніе его съ полковыми товарищами.

Въ им'ввиихся для біографіи матеріалахъ очень мало св'єд'єній о первыхъ годахъ службы Киселева, и потому н'єтъ возможности просл'єдить въ это время обстановку его, которая могла им'єть вліяніе на образованіе его характера; но, судя по т'ємъ отношеніямъ, въ какихъ онъ находился впосл'єдствій съ людьми, съ которыми впервые повстр'єчался въ разсматриваемый періодъ, нельзя не признать справедливости его собственныхъ словъ въ сохранившейся автобіографической зам'єть'є:

"Я быль болѣе 10 лѣть офицеромь въ кавалергардахъ, я сдѣлаль съ своими товарищами всю фридланскую кампанію и отечественную до потери Москвы, постоянно пользуясь ихъ уваженіемъ и дружбой".

Отдавшись служов, Киселевъ не чуждался и общества.

Молодой, красивый, умѣвшій вселить къ себѣ довѣренность и уваженіе, онъ съ раннихъ поръ привыкъ, чтобъ его отличали. При такой обстановкѣ неудивительно, что онъ имѣлъ большой успѣхъ у женщинъ. Занимаясь службою и посѣщая общество, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ возможность читать и заниматься, пополняя недостатокъ знаній, вынесенныхъ изъ домашняго обученія. Для того, чтобы одно не мѣшало другому, надо было держаться строгаго порядка въ распредѣленіи времени и имѣть привычку отдавать себѣ отчетъ въ томъ, что сдѣлано въ теченіе дня. Лучшимъ доказательствомъ такого отношенія къ своимъ занятіямъ служитъ дневникъ, который Киселевъ началь вести съ начала 20-хъ годовъ и продолжалъ во все время своей жизни, не забывая заносить въ него главныя событія дня.

Во время пребыванія въ Петербургѣ (съ 26-го декабря 1808 по 19-е ноября 1809 г.) королевской прусской фамиліи, Павелъ Дмитріевичъ состоялъ при королевѣ Луизѣ въ качествѣ ординарца.

Наступаль знаменитый двѣнадцатый годъ!

Въ ожиданіи вторженія "большой" арміи Наполеона въ предѣлы Россіи, всѣ наши войска стягивались къ западной границѣ, куда назначено было идти и всей гвардіи.

Участіе въ войнѣ 1812 г.

Кавалергардскій полкъ, — отдёливъ отъ себя назначенный запаснымъ 2-й эскадронъ, стяжавшій вскорё славу на берегахъ Двины въ армін Витгенштейна, — въ составё четырехъ эскадроновъ, выступилъ изъ Петербурга 11-го марта 1812 г. Онъ вышелъ въ одинъ день и въ одной бригадё съ лейбъгвардіи коннымъ полкомъ, подъ командою своего полковаго командира Депрерадовича, командовавшаго въ то же время 1-ю кирасирскою дивизіею. Киселевъ находился въ первомъ эскадронъ, изъ котораго выбылъ только послѣ Бородинскаго сраженія.

Сборнымъ мѣстомъ всей гвардіи назначенъ былъ городъ Свенцяны. Гвардейскій корпусъ, подъ начальствомъ Цесаревича, вошелъ въ составъ 1-й арміи, которою командовалъ Барклай-де-Толли. Подъ Вильною Государь дѣлалъ смотръ

кавалергардскому нолку, а послѣ переправы Наполеона черезъ Нѣманъ (17 іюня) этотъ полкъ, со всею 1-ю армією, отступилъ сначала къ г. Дриссѣ, а затѣмъ къ Полоцку и Вптебску. Здѣсь, 15-го іюля, во время блистательныхъ дѣйствій русскаго арьергарда, подъ пачальствомъ генералъ-маіора графа Палепа, на берегу пебольшой рѣчки Лучессы, въ виду Наполеона, кавалергардскій полкъ въ первый разъ былъ на позиціп.

Отступивъ съ армією къ Смоленску, кавалергарды, во все время дѣйствій подъ стѣпами этого города, 5 августа, пробыли на позиціи за 2-мъ и 4-мъ пѣхотными корпусами, у Петербургскаго предмѣстья. Простоявъ тутъ до вечера 6-го августа, кавалергардскій полкъ пошелъ съ другими войсками 1-й армін проселками къ Соловьевской переправѣ, гдѣ перешелъ черезъ Днѣпръ и затѣмъ не встрѣчалъ непріятеля до самаго Бородина.

Въ бородинскомъ дѣлѣ, по диспозиціи, кавалергардскій полкъ состоялъ въ резервѣ среди пѣхотнаго гвардейскаго корпуса.

Съ 6-ти часовъ утра 26-го августа загорѣлся бой, въ который во 2-мъ часу пополудни принілось вступить и кавалергардамъ, для отраженія отчаянныхъ атакъ французовъ на батарею Раевскаго.

И. Д. Киселевъ, состоявшій въ 1-мъ эскадронѣ, участвоваль во всѣхъ атакахъ, при чемъ одно время, за убылью старшихъ офицеровъ, командовалъ эскадрономъ.

Всѣ, безъ исключенія, кавалергардскіе офицеры, находившіеся въ бородинской битвѣ, были награждены; Павелъ Дмитріевичъ получилъ орденъ Св. Анны 4-й степени.

Впослѣдствін онъ разсказывалъ, что ночью, послѣ боя, его долго мучилъ вопросъ: кто побѣдилъ? Онъ успокоился на рѣшенін, что дѣло объяснится само собою: тотъ побѣжденъ, кто отступитъ.

Чрезъ и всколько дней послъ бородинскаго боя, Киселевъ быль откомандированъ отъ полка въ должность адъютанта къ Милорадовичу, который 28 августа быль назначенъ, вмъсто

Назначеніе адъютантомъ къ Милорадовичу. Платова, начальникомъ арьергарда. Съ этого времени, во всю отечественную войну и послѣ до сраженія при Бауценѣ, Милорадовичъ оставался начальникомъ войскъ, охранявшихъ главныя силы; при чемъ, то съ арьергардомъ онъ удерживалъ напоръ непріятеля, то самъ насѣдалъ на него, командуя авангардомъ.

Намъ неизвъстно, какимъ путемъ состоялось назначеніе Павла Дмитріевича адъютантомъ къ Мплорадовичу, хотя изъ замътки Киселева, помъщенной въ его коротенькой автобіографіи, видно, что онъ самъ этого желалъ. Такъ, онъ говорилъ:

"Я покинуль ихъ (товарищей въ кавалергардскомъ полку) съ сожалѣніемъ, чтобы сдѣлаться адъютантомъ одного генерала, пользовавшагося блестящей репутаціей и при которомъ я намѣревался изучать войну".

Но ожиданія Киселева не сбылись, какъ видно изъ посл'єдующихъ словъ той же зам'єтки:

"Эта цѣль не была достигнута, и такъ какъ мнѣ слѣдуетъ говорить только о себѣ, то я умолчу о томъ, кто во многихъ отношеніяхъ сдѣлалъ мнѣ болѣе зла, чѣмъ добра; что же касается того, какъ я исполнялъ свою службу, то мнѣ остается вспомнить моего Государя, который въ Дрезденѣ, во время отступленія арміи, и у заставы Парижа—достойно наградилъ меня, отличивъ и сдѣлавъ меня своимъ флигель-адъютантомъ,—званіе почетное; имъ я обязанъ лишь Августѣйшему расположенію, а не вліятельнымъ протекціямъ, которыя сдѣлали бы его для меня менѣе драгоцѣннымъ".

Въ чемъ состояли причины неудовольствія Киселева на Милорадовича, мы не знаемъ, а вдаваться въ догадки не желаемъ.

Какъ бы то ни было, но служба при Милорадовичѣ, несмотря на то, что не оправдала ожиданій Киселева, принесла ему ту пользу, что, во-первыхъ—доставила возможность быть во многихъ сраженіяхъ, за которыя онъ получилъ нѣсколько наградъ, подвинувшихъ его впередъ; во-вторыхъ—дала случай сблизиться съ Императоромъ Александромъ.

Участвуя въ сраженіяхъ: сентября 15-го при Боровскомъ перекозъ. 17-го — при Чериковъ, 22-го — при Черниниъ, октября 6-го — при Тарутинъ, при преслъдованіи непріятеля до села Воронова, Киселевъ, вслъдъ за симъ, 11-го октября получилъ особое порученіе: съ тремя сотнями казаковъ открыть черезъ Москву сношеніе съ отрядомъ Винценгероде, оставшимся подъ командою генералъ-маіора Иловайскаго 1). Павелъ Дмитріевичъ въ тотъ же день вступилъ въ Москву черезъ Тверскую заставу. При исполненіи этого порученія, Киселевымъ взято 120 илѣиныхъ. 13-го октября онъ выступилъ изъ Москвы обратно на присоединеніе къ Милорадовичу.

Цълый рядъ послъдующихъ сраженій наполняетъ собою ту графу послужнаго списка Киселева, въ которой обозначается бытность въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля; такъ, въ 1812 году: октября 22-при Вязьмъ, 26-при г. Дорогобужѣ, ноября 3, 4 и 5 при селѣ Рожавкѣ и Мерлинъ, 6-при Краспомъ, во время преслъдованія непріятеля авангардомъ главной армін до г. Борисова; въ 1813 году, въ Саксонін: апрёля 23-при Вальсгеймі, 24-при Эгерсдорфі, 25—на дорогъ отъ Нейсена къ Воздорфу, 27—при защитъ переправы черезъ Эльбу при Дрезденф, 29-при Вейсигф, 30 — въ окрестностяхъ Бишофсвердера, мая 3 — между селеніемъ Ратказатецъ и городомъ Бауценомъ, 7 и 8-въ генеральномъ сраженін при Бауценъ. 9—въ арьергардномъ дълъ, при отступленін армін отъ Бауцена, 10 — между Рейхенбахомъ и Герлицемъ, 11 — на дорогъ отъ Герлица къ Лаубаху, августа 14 и 15-при Дрезденъ, октября 4 и 6-подъ Лейпцигомъ; въ 1814 году, марта 8-при г. Арсисъ-сюръ-Объ и 18 того-же мѣсяца—подъ Парижемъ.

За весь указанный боевой періодъ, начиная со дня назначенія адъютантомъ къ Милорадовичу, по день взятія Парижа, т.-е. въ теченіе года и трехъ мѣсяцевъ, Киселевъ получилъ: Св. Владиміра 4 степени съ бантомъ, Св. Апны 2 степени, Св. Анны 2 степени съ алмазами и золотую шпагу съ надписью: "за храбрость" и былъ произведенъ изъ пору-

¹⁾ Вследствіе плена Винценгероде, 10 октября.

чиковъ въ штабсъ-ротмистры и затѣмъ въ ротмистры; кромѣ того, награжденъ королемъ Прусскимъ—орденомъ за заслуги, и королемъ Баварскимъ— орденомъ Максимиліана 3 степени.

Милорадовичъ, по словамъ Ө. Глинки, "почти всякій разъ доносилъ главнокомандующему въ двухъ или въ трехъ строкахъ, не болѣе того, что онъ отразилъ или побилъ непріятеля, тамъ и тогда-то, — вслѣдствіе чего, обыкновенно, въ печатныхъ извѣстіяхъ изъ арміи недостаточно подробно излагались дѣйствія Милорадовича".

Сближеніе съ Императоромъ Александромъ.

Такое указаніе вполнѣ согласно съ характеромъ дѣятельности этого генерала, всегда готоваго къ дѣлу, но тяготившагося всякою отчетностью, особенно, когда приходилось представить ее письменно или въ обстоятельномъ изложеніи на словахъ; —для этого не было охоты и даже умѣнья ни у него, ни у кого изъ его близкихъ штабныхъ, готовыхъ поболтать о совершенныхъ подвигахъ, горячо поспорить о значенін того пли другого факта и — не болѣе! При такихъ условіяхъ, со времени прибытія къ армін Императора, требовавшаго постоянныхъ обстоятельныхъ донесеній, явилась потребность въ человът способномъ къ отчетливому, спокойному изложенію хода событій, о которыхъ нужно было докладывать Государю. Къ такому дѣлу болѣе другихъ оказался способнымъ Киселевъ, который такимъ образомъ получилъ возможность довольно часто лично бесѣдовать съ Государемъ, остававшимся довольнымъ его докладами. Это совершенно случайное обстоятельство, о которомъ впоследствін Киселевъ не разъ вспоминалъ, послужило началомъ его карьеры.

2-го апръля 1814 года Павелъ Дмитріевичъ назначенъ флигель-адъютантомъ; въ то время ему едва исполнилось 26 лътъ.

Назначеніе флигель-адъютантомъ.

Еще ранѣе назначенія адъютантомъ къ Милорадовичу, Киселевъ уже былъ близокъ, если не ко двору, то къ главной квартирѣ, какъ о томъ можно заключить изъ записокъ П. Х. Граббе ¹). Назначеніе же флигель-адъютантомъ окон-

¹⁾ Такъ, между прочимъ, Граббе говорить, что, въ Дриссѣ (1812 г.), возвра-

чательно упрочило положение Киселева, открывъ ему нирокую дорогу къ государственной д'ятельности и почестямъ.

Съ этихъ поръ Павелъ Дмитріевичъ становится челов'ъкомъ близкимъ къ Государю, пользующимся его особеннымъ дов'ъріемъ.

Порученіе, возложенное на Киселева Государемъвь Парижѣ. "Черезъ двѣ педѣли послѣ вступленія моего въ новую должность (флигель-адъютанта)"—говоритъ Киселевъ въ своей автобіографической замѣткѣ, "Государь далъ миѣ весьма щекотливое порученіе. Король французскій Людвитъ XVIII говорилъ Государю о жалобахъ на безпорядки, произведенные русскими войсками въ Бріеннѣ; фельдмаршалъ Барклай не могъ открыть виновныхъ; я былъ посланъ на мѣсто и, по нѣкоторымъ указаніямъ, исполнилъ порученіе Государя, который выразилъ миѣ свою благодарность".

Послѣ заключенія перваго парижскаго трактата 18 (30) мая 1814 г., Государь, выѣхавъ изъ Парижа 3-го (15) іюня, посѣтилъ Англію и Голландію и затѣмъ 12-го (24) іюля прибыль въ Павловскъ.

Пребываніе Государя въ Петербургѣ было кратковременно, и уже 2-го (14) сентября 1814 года онъ отправился на конгрессъ въ Вѣну.

Въ своей автобіографін Киселевъ, между прочимъ, говоритъ: "Вернувшись, Императоръ удостоилъ назначить меня, какъ одного изъ флигель-адъютантовъ, сопровождать его на Вѣнскій конгрессъ. Я пробылъ тамъ все время продолженія этого знаменитаго конгресса и имѣлъ счастье находиться въчислѣ немногихъ, сопровождавшихъ Его Величество до воротъ Нарижа въ 1815 году".

Въ свитъ Государя находились, кромъ генералъ-адъютантовъ ¹), только три флигель-адъютанта: Брозинъ, Ианкратьевъ тившись изъ командировки для направленія частей, отръзанныхъ, вслъдствіе быстраго наступленія Наполеона, послъ переправы черезъ Нъманъ,—послъ доклада Государю, онъ былъ приглашенъ оберъ-гофмаршаломъ Толстымъ къ завтраку, "куда пришли: Алексъй Орловъ и Киселевъ, и одинъ изъ нихъ замътилъ мнъ, шутя, что я върно привезъ очень дурныя въсти, что меня такъ хорошо принимаютъ". См. Русскій Архивъ. 1873, кн. І, стр. 427.

1) Князь Волконскій, Уваровъ, Чернышевъ, Жомини, графъ Ожаровскій, князь Трубецкой и Кутувовъ.

Киселевь въ свитъ Государя на Вънскомъ конгрессъ. глава 1. 13

и Киселевъ. Послѣдній прибылъ въ Вѣну нѣсколькими днями позже Государя, а именно, только 15 сентября.

Относящіяся къ этому времени записки, веденныя Киселевымъ въ формъ дневника на французскомъ языкъ, рельефно рисуютъ тогдашнее положеніе Павла Дмитріевича:

"Сентября 15-го я пріфхаль въ Вфну въ 5-ть часовъ утра съ Кутузовымъ и Трубецкимъ. Въ поискахъ за квартирой я встрѣтилъ своего товарища Панкратьева, съ которымъ долженъ быль раздёлить пом'ящение. Занявъ квартиру, въ 8 часовъ мы были уже въ пріемной Государя въ полной формъ. Я встретиль тамъ обоихъ Волконскихъ, Уварова, Ожаровскаго, Чернышева, Брозина и Данилевскаго. Киязь Клари, въ званіи гофмейстера двора, генераль Гардень, полковникь Пааръ, мајоры: Шликъ, Кламъ и Врбна исполняли должности адъютантовъ. Познакомившись со всфии этими господами, я выжидаль время представленія, которое вскорѣ и настало. Государь вышель, чтобъ проводить императора Австрійскаго и нави прусскаго и, поговоривъ съ нъсколькими лицами вънскаго двора, имена которыхъ мит неизвъстны, подошелъ ко мнь. Сдълавъ различные вопросы о моемъ путешествін, говориль о нашемъ паденіп, шутиль надъ моей непривычкой скакать на почтовыхъ и сказалъ, что никто не умфетъ путешествовать такъ, какъ Онъ. "Въ особенности—отвъчалъ я Ему . - это удивительно, принимая во вниманіе тѣ преимущества, которыя мы имѣемъ предъ Вами въ нашихъ поѣздкахъ"... "Но согласись" —возразиль Онь — "что я не думаю объ отдых въ дорогъ и что ъзжу довольно скоро?"— "Путешествіе Вашего Величества въ Нарижъ доказало то и другое" — сказалъ я, и разговоръ на томъ кончился. Мнѣ сказали, что нужно было представиться объимъ Великимъ Княгинямъ; я воспользовался утромъ и сдълалъ это до прівзда Императрицы, который состоялся въ 2 часа. Ея прівздъ въ столицу долженъ быль произвести тотъ эффектъ, котораго ожидали всѣ, имѣвшіе счастье знать Ее. Всѣ Ею любовались, и всякій привязывался къ Ней прежде даже, чемъ узнавалъ Ее. Императорская семья, короли и принцы об'вдали вм'вст'в. Особы ихъ свиты,

въ числѣ приблизительно 150-ти, обѣдали за гофмаршальскимъ столомъ, куда я и отправился съ своими товарищами. Обѣдъ былъ пріятпѣе, пежели я ожидалъ.

"Гофмаршалъ былъ искренно любезенъ; зная всѣхъ, онъ назвалъ миѣ личности, обратившія на себя мое вниманіе. Вечеръ я провелъ у Трубецкаго, который былъ боленъ, и вернулся къ себѣ весьма усталый, стремясь къ отдыху, котораго я не зналъ въ теченіе двухъ недѣль".

"16-то сентября—я вступиль въсвою должность въ 8 часовъ утра. Киязь Волконскій посвятиль меня во все, что нужно было дёлать, и хотя трудности пикакой нётъ, но нельзя сказать, чтобъ діло было очень легко. Нужно было принимать и докладывать о всёхъ тёхъ, которые желали быть представленными Государю; а такъ какъ Его Величество не желаль видъть всъхъ тъхъ, которые желали его видъть, то надо было прибъгать къ уверткамъ, которыя ипогда не нравились этимъ господамъ и не слишкомъ меня забавляли. Въ 1 часъ мы отправились въ нокон нашей Императрицы, гдф австрійская императрица представила Ей своихъ придворныхъ дамъ. Я сталь такъ, чтобы всёхъ ихъ видёть. Когда кончилось представленіе, я подумаль, что для пользы прекраснаго пола надо бы постановить въ законъ обычай болѣе благоразумныхъ дамъ-изобгать дневнаго свъта. Число представлявшихся было болъе 100. Намять Австрійской императрицы меня удивила: она всѣхъ дамъ назвала по фамиліи и по рожденью, о каждой прибавляла что-нибудь лестное и такимъ образомъ удовлетворяла самолюбію, и всё были ей благодарны за это вниманіе. Собраніе кончилось около 2-хъ часовъ. Пошли об'ьдать, —избранные въ одну сторону, мы въ другую. Въ средъ первыхъ, число которыхъ было не болѣе 30, трудно было бы не зам'тить эрцгерцога Карла. Предуб'тждение ли, порождаемое славой и ея превратностями, или въ его личности есть, дъйствительно, что-то такое, что привлекаетъ вниманіе, но каждый разъ, когда я виделъ эту царственную семью въ сборе, мой взглядъ и мысль останавливались на немъ. Онъ похожъ на всъхъ своихъ братьевъ: небольшаго роста, худощавый, на видъ болѣзненный и неприглядный, онъ бы терялся въ многочисленной семьѣ, еслибъ не твердый, живой взглядъ, который одинъ искупаетъ все, въ чемъ природа отказала ему. Генералъ Жомини увѣрялъ меня, что никогда онъ не слыхалъ никого, кто бы такъ энергично и сильно говорилъ о теоріи военнаго искусства: разсѣянный и небрежный во всѣхъ поступкахъ жизни, онъ электризуется, разсуждая о томъ, что было въ теченіе 20 лѣтъ его ремесломъ, и сознаетъ свои опибки съ увѣренностью и откровенностью великой души. Послѣ обѣда Государь удалился во внутренніе покои... я написалъ письма въ Москву и Петербургъ, а къ 11 часамъ отправился къ себѣ.

"17-10 сентября. Этотъ день былъ посвященъ пріему короля Баварскаго, который въбхалъ въ столицу въ 5 часовъ. Войска, народъ, дворъ и хорошая погода сдълали этотъ день пріятнымъ, какъ по разнообразію, такъ и относительно новостей.

"18-го сентября. Поутру Государь сдѣлалъ визитъ князю Шварценбергу, пріѣхавшему наканунѣ. До обѣда представленія слѣдовали одно за другимъ; послѣ обѣда весь дворъ отправился въ Пратеръ. Обѣ Императрицы и оба Императора въ одномъ ландо: другіе государи также. Всѣ сошли въ галлерею, чтобы присутствовать на фейерверкѣ, который былъ великолѣненъ. Я предпочель отправиться пѣшкомъ и, смѣшавшись съ толной, воспользовался прогулкой со всей возможной свободой и веселостью. Энтузіазмъ публики, въ виду такого чрезвычайнаго собранія вѣнценосцевъ, не соотвѣтствоваль моему ожиданію. Нѣмцы вообще не умѣютъ выражать то, что чувствуютъ даже особенно сильно. Они наслаждались удовольствіемъ видѣть собраніе всѣхъ владѣтельныхъ особъ Европы, упрочившее миръ, съ такимъ спокойствіемъ, которое для французовъ показалось бы оскорбленіемъ.

"19-го сентября. Парадъ занялъ все, что было военнаго въ Вънъ. Возвратившись во дворецъ, мы—я и Кутузовъ—отправились представиться Прусскому и Датскому королямъ. Прогулка по Грабену и объдъ въ весьма плохомъ трактиръ за-

вершиль остальную часть дня. Вечеромъ мы отправились ко двору, гдв было собраніе, т.-е. давка и жара столь невыносимыя, что, несмотря на все желаніе царственныхъ особъ оставаться дол'є, собраніе окончилось черезъ полчаса времени.

"20-го ссимября. Спектакль при дворѣ; давали весьма дурно Бесталку. Государь оставался лишь до 2-го акта. Княгиня Багратіонъ давала Ему въ этотъ день балъ, гдѣ она съумѣла соединить всѣхъ красавицъ Вѣны. Императоръ во фракѣ старался заставить забыть въ немъ государя, и это ему удалось въ совершенствѣ: въ немъ находили лишь любезнаго кавалера. Женщины только и глядѣли что на Него. Балъ былъ прелестный: между женщинами отличалась хозяйка дома, которая въ этотъ разъ была еще красивѣе обыкновеннаго.

"21-го сентября. Общій парадъ всему вѣнскому гарнизону. Войска были расположены на гласисѣ, къ сторонѣ воротъ. Молебенъ, пропѣтый подъ палаткой, соединилъ въ этотъ день всѣ христіанскія исповѣданія. Я не могъ не вспомнить о всей крови, пролитой за религію до XVII-го столѣтія, и о перемѣнѣ, происшедшей съ тѣхъ поръ въ религіозныхъ мнѣніяхъ. Враги, недавно столь неумолимые, собрались у одного алтаря, не думая о томъ, что отцы ихъ сражались болѣе столѣтія другъ противъ друга изъ-за религіозныхъ вѣрованій."

На этомъ оканчиваются замѣтки Киселева о пребываніи его въ Вѣнѣ.

Можно было бы предполагать, что тогданиня жизнь въ Вѣнѣ, праздники, даваемые дворомъ, министрами и дворянствомъ Австріи, увлекутъ всецѣло въ свой водоворотъ молодаго (Киселеву было тогда 27 лѣтъ), красиваго флигель-адъютанта; на дѣлѣ выходило, что свѣтскія обязанности занимали Киселева пастолько, насколько это было необходимо въ его положеніи. Онъ не могъ еще тогда принимать никакого участія въ дѣятельности политической; зато пытливый умъ его проходиль въ это время практическій курсъ труднѣйшей науки—изученія людей; для этого никогда не было такой благопріятной обстановки, какую представляло тогдашнее собраніе политическихъ людей въ Вѣнѣ.

Изъ русскихъ дипломатовъ на Вѣнскомъ конгрессѣ были графы: Нессельроде, Разумовскій, Каподистрія и Штакельбергъ.

Больше всёхъ Киселевъ сблизился съ графомъ Нессельророде, и съ тѣхъ поръ оба они до кончины сохраняли взаимно самыя дружескія чувства.

Бътство Наполеона съ о. Эльбы 14 (26) февраля 1815 г. и возвращение его во Францію прервали Вѣнскій конгрессъ. Императоръ Александръ выёхаль изъ Вёны 13 (25) мая и 28 іюня (10 іюля) прибыль въ Парижъ, гдф оставался до 13 (25) сентября. На Киселева, находившагося въ свитъ Государя, во ремъ во время время вторичнаго пребыванія Его въ Парижѣ, было возло- пребыванія въ жено порученіе разслідовать жалобы, дошедшія до Государя на войска, расположенныя въ окрестностяхъ Реймса.

Новое порученіе, возложенное на Киселева Госудавторичнаго Парижь.

Сущность жалобъ состояла въ томъ, что командиры частей не отпускали войскамъ положеннаго довольствія вследствіе чего, будто бы, развилось организованное мародерство цёлыми частями. "Я имъть счастіе доказать, что эти жалобы относились къ Гессенцамъ, а не къ Русскимъ, представилъ Государю свидътельство дисциплины нашихъ солдатъ, удостовъренной самою почетною аттестацією отъ французскихъ властей, которыя по собственному желанію опровергли обвиненія, распространяемыя со злобою противъ русскихъ войскъ".—говоритъ Киселевъ въ своихъ запискахъ, получившій, за исполненіе этого порученія, отъ короля французскаго орденъ Св. Людовика.

Вслёдъ за блестящимъ военнымъ торжествомъ, устроеннымъ въ окрестностяхъ Вертю, Киселевъ быль произведенъ въ полковники.

Оставивъ Парижъ 13 (25) сентября, Императоръ Александръ посътилъ Бельгію и Швейцарію и затъмъ чрезъ Богемію, прибыль 12 (24) октября въ Берлинъ.

Навель Дмитріевичь оставался въ Нарижѣ до 16 (28) Отъвздъ Кисесентября и, затёмъ, совершилъ переёздъ до Берлина, въ качествѣ простаго путешественника, осматривая замѣчательныя мъстности и посъщая русскихъ, изъ которыхъ многіе, по разнымъ причинамъ, оставались на этапахъ следованія различ-

лева въ Берлинъ. .

ныхъ частей союзныхъ армій. Въ Бонди онъ встрѣтилъ генерала Чанлица, съ которымъ вмѣстѣ доѣхалъ до Франкфурта, гдѣ нашелъ большымъ друга своего Булгакова и Старынкевича; послѣдній сообщилъ ему много весьма интересныхъ свѣдѣній о Германіи и, между прочимъ, читалъ ему только что появившуюся тогда брошюру Шмальца ¹), въ которой авторъ смѣло раскрывалъ проекты и дѣйствія секретнаго общества друзей добродѣтели (Tugendbund).

Въ сохранившемся путевомъ журналѣ этого переѣзда, веденномъ Киселевымъ на французскомъ языкѣ, между прочимъ помѣщено извлеченіе изъ помянутой брошюры ²).

Вытхавъ изъ Парижа итсколькими днями нозже Государя, Киселевъ уситъть прибыть въ Берлинъ 12 (24) октября, къ началу цтлаго ряда военныхъ празднествъ.

23-го октября, русскій гренадерскій полкъ короля Фридриха-Вильгельма, вступивъ въ Берлинъ, прошелъ мимо Императора Александра и своего Августъйшаго Шефа. Въ тотъ же день, при дворѣ былъ обѣденный столъ, за которымъ король, неожиданно для приглашенныхъ, предложилъ тостъ за здоровье повосговоренныхъ—Великаго Князя Николая Павловича и Принцессы Шарлотты.

Присутствіе Киселева въ свить Государя въ этотъ день, памятный для будущаго Императора Николая Павловича и Императрицы Александры Өеодоровиы, послужило поводомъ къ сближенію Ихъ Величествъ съ нимъ:—Пмператрица Александра Өеодоровна всегда была къ нему особенно благосклопна, какъ къ одному изъ тъхъ немногихъ лицъ свиты русскаго Императора, которые принимали участіе въ этомъ радостномъ для Нея торжествъ.

Командировка Киселева на югъ Россіи. Передъ отъйздомъ изъ Берлина (27 октября (8 ноября) 1815 г.), Государь послалъ Киселева на югъ Россіи для выбора нижнихъ чиновъ въ гренадерскіе и кирасирскіе полки, а также для осмотра ніжоторыхъ полковъ 2-й армін.

¹⁾ Ректора Гальскаго, а нотомъ Берлинскаго Университетовъ.

²⁾ Очевидно, писанное со словъ Старынкевича, такъ какъ Киселевъ незналъ по-иъмецки и въ своемъ журналѣ говоритъ, что Старынкевичъ разсказывалъ ему но-русски содержаніе брошюры.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Киселевъ получилъ отъ графа Аракчеева предложеніе заѣхать, между прочимъ, въ Крымъ, для разслѣдованія по доносу подпоручика симферопольскаго гарпизоннаго баталіона Платоновича о злоупотребленіяхъ по винному откупу.

Этою командировкою начинается рядъ порученій, поставившихъ Киселева въ непосредственное отношеніе съ тою средою, въ которой пришлось ему развить свою государственную дѣятельность.

ГЛАВА Ц.

1815 — 1818 годы.

Возвращеніе Императора Александра въ С.-Петербургъ. — Служебная обстановка Киселева. — Направление его дъятельности. — Письмо къ цему Сталя и Рудзевича. — Возвращеніе Киселева въ С.-Петербургъ; разговоръ его съ Государемъ,-Отзивъсамого Киселева объ исполнении имъ возложенныхъ на него норучений.-- Поъздка Киселева съ Государемь въ Варшаву. - Мибије Закревскаго объ отношеніяхъ Поляковъ къ Русскимъ. - Безпорядки во 2-й арміи. - Главный Интендантъ Жуковскій. - Рескринтъ Беннигсену и его нисьмо къ Государю. - Командированіе Киселева въ 2-ю армію; порученія, на него возложенныя. - Новый рескриптъ Беннигсену. -- Способъ исполненія Киселевымъ возложенныхъ на него порученій. -- Мивнія его о Жуковскомъ и Беннигсень.-- Письма Закревскаго, Меншикова и А. Орлова. — Письма Беннигсена Государю о Киселевъ. — Отчеть Киселева о его дъйствіяхъ во 2-й армін. — Огорченіе Киселева; письмо къ нему Деписа Давыдова. — Предположенія Киселева объ учрежденій при ифхотныхъ корпусахъ военныхъ училищь и кадетскихъ роть, о раздачь казенныхъ земель въ Крыму, объ устройствъ иностраниихъ поселенцевъ въ южномъ краб. - Новая командировка во 2-ю армію. -- Письмо Закревскаго о річн Государя въ Варшаві; отвіть Киселева. --Заботы Киселева о приготовленій армін къ смотру; усифхъ смотра; нисьмо къ Закревскому.-Командировка Киселева на встръчу Прусскаго короля,-Журналъ этой ноездки.-Пребывание Прусского короля въ Москве и С.-Петербурге.

Возвращеніе Императора Александра въ С.-Петербургъ. Въ ночи на 2-е (14) декабря 1815 года Императоръ Александръ возвратился въ Петербургъ; но второе возвращеніе его изъ Парижа отличалось отъ перваго замѣтною перемѣною въ его характерѣ.

"Александръ, недовольный всѣмъ, что окружало его, облѣе и облѣе удалялся отъ людей, облѣе и облѣе не довѣрялъ имъ. Обычная обзмятежность его характера уступила мѣсто гнъвнымъ порывамъ. Онъ сдълался несравненно болъе взыскательнымъ въ отношеніи къ военной дисциплинъ "1)...

Военное управление было преобразовано, причемъ хозяйственная часть была оставлена въ въдъніи военнаго министра, которымъ былъ назначенъ ²) П. П. Коновницынъ, а самый близкій къ Государю челов'єкь, съ малол'єтства при немъ неотлучный, князь П. М. Волконскій, въ званіи начальника главнаго штаба, сталь распоряжаться прочими дёлами прежняго военнаго министерства.

Тогда же дежурнымъ генераломъ назначенъ былъ генераль-адъютанть А. А. Закревскій, челов'якь весьма близкій къ Киселеву: они были на "ты" и вели непрерывную переписку самаго задушевнаго содержанія. Въ такихъ-же отношеніяхъ съ Киселевымъ былъ князь А. С. Меншиковъ-правитель дълъ при князѣ Волконскомъ, и А. Ө. Орловъ, котораго уже и тогда Императоръ Александръ отличалъ и приблизилъ къ себъ. Кром'в того, со времени назначенія своего флигель-адъютантомъ, Киселевъ сблизился съ княземъ П. М. Волконскимъ.

Всѣ эти лица разныхъ характеровъ имѣли одно общее: честность и желаніе принести пользу государству.

Такая обстановка способствовала тому, что всё представ- Направленіе ленія Киселева получали ходъ, а это, въ извъстной степени, дъятельности развивало въ немъ пытливость, съ которою онъ, въ последующую службу, всматривался во все, что встречалось ему замечательнаго; эта пытливость поддерживалась въ немъ увфренностію, что результаты его изследованій не пропадуть даромъ, а принесутъ пользу, какъ дѣлу, такъ и лично ему.

служебной Киселева.

Служебная обстановка

Киселева.

Князь Меншиковъ въ письмѣ къ Киселеву отъ 9 сентября 1817 г. сообщаль ему между прочимъ, слъдующее: "На докладъ Лобанова (Министра Юстиціи) о преданін Самбурскаго (чиновникъ военнаго в'єдомства) суду написано: "быть по сему, съ тімь, чтобы Государственный Совіть, рішня, какому подлежить суду кн. Горчаковъ и статсъ-секретарь Молчановъ". Дело состояло въ томъ, что въ 1812 и 1813 г. витебскій губернаторъ предлагаль заготовить запасные магазины на Двинѣ для Кутузова, покупая хлѣбъ по $12^{1/2}$ р., но кн. Горчаковъ вошелъ съ представлениемъ въ Комитетъ Министровъ, чтобы отдать поставку Косиковскому, но 20 р., а Комитеть разрёшиль его кунить по 25 и 30 р.

¹⁾ См. Богдановичъ. Исторія Царствованія Александра, т. V, стр. 119—120.

²⁾ На мфсто кн. Горчакова, для разследованія действій котораго была наряжена слёдственная коммиссія.

Приэтомъ должно сказать, что опъ весьма легко изучалъ разнородные предметы, затъмъ обыкновенно составлялъ предноложенія о необходимыхъ измѣненіяхъ или преобразованіяхъ; каждое исполненное имъ порученіе, кромѣ должной отчетности, сопровождалось рядомъ докладныхъ записокъ. Разсчитывая на близость къ Государю Киселева, поощряемые его впимательностью, обращались къ нему съ представленіями люди самыхъ разнообразныхъ положеній.

Киселевъ изъ Берлина пріфхалъ спачала въ Тульчинъ, гдѣ была главная квартира 2-й армін, подъ начальствомъ Беннигсена; оттуда онъ пофхалъ въ Хотциъ, Кишиневъ, Изманлъ, Аккерманъ и Бендеры; затѣмъ въ Крымъ и возвратился въ концѣ апрѣля 1816 г. въ С.-Петербургъ. Сохранилась часть путевыхъ записокъ Киселева, которыя онъ велъ о пофздкѣ его по Бессарабін. Онѣ интересны, выказывая и наблюдательность автора, обращавшаго вниманіе на многіе существенные предметы администраціи, и тогдашнее положепіе Бессарабін.

Во время объёзда южныхъ губерній, Киселевъ, между прочимъ, осматривалъ караулы въ Севастополё и прочихъ крѣпостяхъ, содержимые для надзора за арестантами.

Прибывъ въ Севастополь и убѣдивинсь на мѣстѣ въ возможности уменьшить число часовыхъ, Киселевъ сдѣлалъ по этому должное распоряженіе; по объѣзжая другія крѣпости, онъ нашелъ, что въ нихъ нельзя убавить число конвойныхъ для присмотра на работахъ за арестантами, нока не послѣдуетъ распоряженія относительно буйныхъ и рѣшительныхъ преступниковъ, для наблюденія за которыми наряжаются для двухъ, а часто и за каждымъ, по одному солдату, обязанному въ теченіи цѣлаго дня въ аммуниціи и съ ружьемъ слѣдовать за арестантомъ, чрезъ что служба солдата дѣлалась отяготительнѣе работы, опредѣленной преступнику въ наказаніе.

Въ виду изложенныхъ неудобствъ караульной службы, Киселевъ, въ особомъ представленін князю Волконскому, изложилъ мѣры, необходимыя къ облегченію крѣпостной службы нижнихъ чиновъ, которые, при мпогочисленности крѣпостей въ южномъ крат, окончательно изнуряются ею, отвлекаясь отъ настоящихъ своихъ обязанностей.

Мѣры, предложенныя Киселевымъ, заключались въ слѣдующемъ:

- 1) Для уменьшенія конвоя за крѣпостными арестантами, возобновить приказаніе о выводѣ ихъ съ легкою цѣпью, прикованною отъ пояса къ ногѣ и съ выбритою вдоль до половины головою. Тогда на 6 преступниковъ было-бы достаточно одного солдата.
- 2) Предписать комендантамъ и инженернымъ начальникамъ, какъ можно менъе раздроблять работы. Въ этомъ случаѣ, мѣрою охраненія арестантовъ можетъ послужить цѣпь, составляемая изъ часовыхъ.
- 3) Запретить повсемъстно въ тюрьмахъ внутренніе посты, какъ величайшее зло въ отношеніи нравственности. Разговоры, повъствованія и безстыдство преступниковъ сильно дъйствуютъ на молодыхъ, неопытныхъ солдатъ, и часто обольщенный часовой дълаетъ побъть съ довъреннымъ ему арестантомъ.

Для приведенія въ исполненіе предположеній Киселева, по его же указанію, необходимо было тюремныя зданія привести въ исправное состояніе и увеличить лишь ночной надзоръ за арестантами — усиленіемъ паружныхъ постовъ. Для внутренняго же порядка въ тюрьмахъ—назначать надзирателей изъ инвалиловъ.

Вивств съ твиъ, Киселевъ обратилъ вниманіе и на то, что въ крвпостяхъ и на гауптвахтахъ, кромв престуниковъ, содержится очень много разнаго званія подсудимыхъ, которыхъ, какъ и преступниковъ, употребляютъ въ различныя работы; а между твиъ отпускаютъ имъ на содержаніе только паекъ, чвиъ ставятъ ихъ въ весьма бъдственное положеніе, такъ что нѣкоторые арестанты, ожидающіе по нѣскольку лѣтъ рѣшенія своего дѣла, не имѣютъ чѣмъ прикрыть свою наготу. Киселевъ полагалъ справедливымъ давать этимъ арестантамъ тоже содержаніе, которое опредѣлено крѣпостнымъ работникамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи инженернаго вѣдомства.

При разследованіи дела на месте оказалось, что доне-

сеніе на Высочайшее имя, сдѣланное въ ноябрѣ 1814 года Платоновичемъ, было вполиѣ вѣрно. Откупщикъ продавалъ водку пеузаконенной доброты и проч. Земская полиція, чиновники и высшая губериская администрація, дѣйствительно, дѣлали откупщику большія поблажки. Слѣдствіе, начавшееся по первому сообщенію Платоновича мѣстнымъ властямъ, еще прежде донесенія его на Высочайшее имя, было произведено неправильно, и заключеніе по дѣлу дано пристрастно въ пользу откупщика. Киселевъ обвинялъ откупщика, его повѣреннаго симферопольскую полицію, инспектора врачебной управы, гражданскихъ слѣдователей и высшую губерискую администрацію.

Во время повздокъ своихъ по Новороссін Павелъ Дмитріевичъ уб'вдился, что безпорядки по откупу одинаковы во вс'вхъ южныхъ губерніяхъ (Екатеринославской, Херсонской и Таврической), и что д'вло Платоновича ничтожно сравнительно съ другими безпорядками, существовавшими въ Таврической губернін.—Злоупотребленія, самоуправство и беззаконныя требованія м'встныхъ властей такъ глубоко вкоренились въ Новороссіи, въ такое ст'вспительное положеніе поставили населеніе, что однимъ наказаніемъ виновныхъ нельзя было уничтожить безпорядковъ. Для этого, по мн'внію Киселева, нужны были бол'ве радикальныя м'вры, способныя нзм'вніть установившійся порядокъ управленія.

"Теперешнее же управленіе," писаль онъ въ докладной запискѣ, представленной по этому случаю— "уничтожаетъ промышленность и вообще всѣ выгоды, которыя Россія вправѣ ожидать отъ страны столь для нея важной". Киселевъ предлагаль учредить три коммиссіи (въ каждой губерніи по одной) для разслѣдованія всѣхъ злоупотребленій и для составленія правиль управленія на новыхъ началахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ представиль еще двѣ записки: одну относительно лицъ, которые могли бы съ успѣхомъ заняться устройствомъ Новороссіи, а другую о беззаконной продажѣ Татарами Таврической губерніи казенныхъ земель частнымъ лицамъ. Въ послѣдней запискѣ было изложено предположеніе о раздачѣ этихъ

земель заслуженнымъ и рапенымъ офицерамъ, или подъ поселеніе отставнымъ солдатамъ, для охраненія южной границы.

Ко времени этой командировки относится нѣсколько сохранившихся писемъ, рисующихъ тогдашнее положение Киселева, какъ его понимали современники.

и Рудзевича.

Сталь 1), судя по тону писемъ — ровесникъ Письма Сталя Нѣкто и другъ Киселева, пишетъ, что радуясь тому, что всѣ дѣла его по раскрытію злоупотребленій пошли успѣшно, онъ надъется, что эта удача придастъ Киселеву рвеніе и поощритъ "употребить свою голову на пользу службъ". — Вмъстъ съ тёмъ, Сталь даеть дружескій совётъ: соблюдать осторожность въ своихъ донесеніяхъ, подобно тому, какъ дѣлаеть это онъ: -або амончил иди атидовог онжодотоо амогивади абоэ аглява в... ясненін, ною одно неосторожное слово, отъ искренняго желанія сдълать добро, бываеть гибельнымъ. Примъчай это при твоихъ донесеніяхъ. Описавъ добро —остаются холодными, съ какимъ бы энтузіазмомъ ни описалъ оное доноситель; но съ жадностію внимають описанію злоупотребленій. Надобно иногда при своихъ донесеніяхъ думать какъ человъкъ, ибо брюхо крѣпко ѣсть просить, а сія, весьма основательная просьбаоснова всёмъ влоупотребленіямъ"... Злоупотребленія по откупамъ, по мижнію Сталя, могли исчезнуть только съ уничтоженіемъ откупа, "ноо зло слишкомъ далеко и высоко распространяется". Тамъ же сказано: "Бессарабія поставить тебф (Киселеву) памятникъ".

Въ Одессъ Киселевъ встрътился съ командиромъ 7-го корпуса, генераломъ Рудзевичемъ, съ которымъ онъ уже былъ знакомъ и въ пріязненныхъ отношеніяхъ 2).

¹⁾ Впоследствін, въ 1821 году, находившійся при штабе 2-й армін въ чине генералъ-маіора. Главнокомандующій графъ Витгенштейнъ вслёдствіе личныхъ съ нимъ непріятностей, просиль удалить Сталя изъ армін.

²⁾ Такъ, по крайней мъръ, можно судить по тону писемъ Рудзевича. Въ письмъ отъ 19 февраля 1816 г. онъ пишетъ: "Вы настанваете, любезный другь, чтобы я въ вамъ доставилъ нисьмо (въ кн. Волконскому объ арендъ) и тъмъ насильно заставить меня увтрить васъ вь истинной дружбь моей. Но сіе доказательство было бы для вась весьма недостаточно, если бы только чувства мои не соотвётствовали сердечному моему къ вамъ расположенію. Вы знаете, любезный другь, что никакое время долговременнаго знакомства не можеть связивать людей въ дружот;

Въ письмъ (изъ Одессы, отъ 29 января 1816 года), сказавши ифсколько словъ относительно усифинаго выбора людей въ гвардію, Рудзевичъ говоритъ: "Тенерь обращаюсь на счетъ важныхъ ванихъ порученій, въ которыхъ вы, любезный другъ, безъ всякаго сомивнія тоже много успѣли и почеринули нужныя для васъ свъдънія отъ многихъ. Братъ мой Андрей Пльичъ Шоставъ иншетъ, что вы надълали въ Крыму много шуму и тревоги. Унизили гордыхъ, и надутыхъ сдёлали сговорчивыми. Почему я заключаю, что усивхъ въ ванихъ дёлахъ былъ хоронь, и кошка поняла, чье мясо събла. И такъ, поздравляю васъ съ добрымъ уси вхомъ и желаю отъ всей души всему оному добраго конца"... Прі тавши. на обратномъ изъ Крыма нути, въ Херсонъ, Киселевъ въ инсьмѣ отъ 1-го февраля жаловался Рудзевичу на то, что изслъдование его тамъ возбудило противъ него много вражды; Рудзевичъ въ письмѣ отъ 9 того-же февраля отвъчалъ: "Жизнь наша такъ коротка, что надо спѣнить дѣлать добро, чтобы оставить по себѣ память добрыхъ дёлъ своихъ. Случаи таковые бываютъ весьма ръдки, а иногда встръчаются такія обстоятельства, по которымъ есть совершенная невозможность быть полезнымъ; но вы, любезный другъ, можете назваться счастливымъ, потому что имъете полную довъренность сдълаться для нашего края полезнымъ человъкомъ. Непріятели, нажитые вами по важной сей порученности вашей, вамъ нестрашны и вредить не могутъ. Они достойны всякаго и отъ всёхъ презрёнія. Злодёяніе, буде оно есть, пора истребить, и Богъ долженъ вступиться и наказать кровопійцъ. Вы послужите прим'вромъ всякаго пристрастія и удивитесь, какую благодарность заслужите нашихъ согражданъ. Вотъ все, что я могу вамъ сказать въ отвътъ описанныхъ вами кривоходовъ".

Возвращение Киселева въ С.-Петербургъ: разговоръ его съ Государемъ.

По возвращеній Киселева въ С.-Петербургъ онъ былъ принять благосклонно Государемъ, имѣвшимъ съ нимъ про-

но есть тайна какая-то непоствжимая, соединяющая при первой встръчъ взаимныя другь къ другу сердечныя чувства, и связываютъ союзъ оной крѣпчайшими узами дружбы, и такими взаимными чувствами, кажется, и мы съ вами столкнулись, и я твердо увъренъ, что вы столько же меня полюбили, сколько и я васъ".

должительный разговоръ, о которомъ сохранилась слѣдующая собственноручиая записка Киселева:

"30-го апрѣля 1816 года пріѣхаль я въ С.-Петербургъ; 1-го мая быль представлень въ кабинетѣ и 3-го мая получиль приказаніе, черезъ князя Волконскаго, быть на другой день съ бумагами монми въ 7 часовъ у Государя.

"Въ четвергъ на Святой, въ $7^{1}/2$ часовъ быль я призванъ. Государь сидълъ у стола и по входъ моемъ въ комнату, обернувшись ко мнѣ, приказалъ на приготовленномъ стулѣ сѣсть близъ себя; разговоръ начался сими словами:

"Государь. Я хотѣлъ съ тобою видѣться и объясниться лично насчетъ твоего путешествія; порученіями, которыя ты уже имѣлъ, я доказалъ довъренность Свою. Я съ удовольствіемъ долженъ тебѣ отдать справедлівость; ты оправдаль ее во всѣхъ отношеніяхъ; письма твои къ Волконскому, которыя Я всѣ читалъ, еще болѣе меня въ томъ увѣрили. Я теперь прошу тебя быть со мною такъ, какъ ты былъ; не забывай мои слова, въ Парижѣ тебѣ сказанныя; у тебя кромѣ Моей протекціи другой нѣтъ.

"Я. Государь, миѣ другой и не нужно, но дѣла, о которыхъ долженъ говорить, вводятъ меня въ сношеніе со мноими, и я только того боюсь, чтобы, рано или поздно, правда, которую конечно отъ Васъ не скрою, не навлекла величайшія мнѣ непріятности отъ Васъ самихъ, по внушенію тѣхъ.

"Государь. Будь покоенъ и веди себя какъ Я желаю, ayez de la confiance en moi, c'est tout ce que je vous demande. Дай же твои бумаги.

"Я. Вотъ, Государь, дѣло Платоновича по винному откупу; доносъ, который онъ Вамъ сдѣлалъ, большею частью справедливъ; я сдѣлалъ краткую записку, изъ которой усмотрѣть Вы можете въ чемъ состоитъ дѣло и кто болѣе по оному виноватъ.

"Государь взялъ тетрадь и началъ читать; при объясненныхъ злоупотребленіяхъ, а особенно при описаніи изслѣдованія, сдѣланнаго гражданскими чиновниками, пожималь не-

рѣдко плечами и спрашивалъ часто пояспеній. Л, дѣло зпавъ твердо, на каждый вопросъ отвѣчалъ какъ слѣдовало. По прочтеніи всей бумаги, Государь сказалъ: "такія мерзости дѣлаются вездѣ и, право, пепостижимы; эти господа будутъ наказаны какъ заслуживаютъ".

"Я. Осм'яливаюсь просить Ваше Величество по сужденію моему-хотя въ справедливости его и увфренъ-наказанія не исполнять. Я, Государь, въ первый разъ по гражданской части быль употреблень: молодъ, неопытень и могь опибиться; все сіе въ прав'я будуть сказать и Васъ обвинить тімь боліве, что законъ-да безъ суда не накажется у всъхъ насъ въ понятіи; прикажите нарядить коммиссію и разсмотр'єть какъ д'єло Платоповича, такъ и множество другихъ злоупотребленій, которыя пужно искоренить во всемъ Новороссійскомъ крав. Я думаль, что не лишпее будеть едёлать въ проёздё моемъ замёчанія о всемъ томъ, что казалось мий вреднымъ и на что болбе тамъ жаловались. Вотъ записка, которую съ тъмъ только представляю Вашему Величеству, чтобы приказали людямъ опытнымъ и честнымъ на мъстахъ разсмотръть и Вамъ сдълать докладъ; къ тому же, Государь, управление Дюка Ришелье вначалѣ могло быть полезно, теперь же сдѣлалось отяготительнымъ и даетъ поводъ къ величайшимъ злоупотребленіямъ; новое положение и общія правила мив кажутся необходимы. Южная Россія не то что была; пынѣ она заселилась Русскими и можетъ имъть уже одинакое съ Россіею управленіе. Странио видѣть, что въ одномъ государствѣ, у одного народа на каждомъ шагу права и управленія разные. Если бы я не быль тому очевиднымъ самъ свид'втелемъ, в'врить-бы конечно не хотѣль; и воть, я полагаю, причина затрудненій для управляющихъ: вей жалуются, вей ропщутъ!

"Государь. Всего сдёлать вдругь пельзя; обстоятельства до ныпёшияго времени не позволили заняться внутренними дёлами, какъ было бы желательно; по теперь мы занимаемся повою организацією. Смерть Императрицы не позволила ей азіатскіе обычан и многое въ правленіи, по желанію Ея, перемёнить. Мы должны

теперь идти ровными шагами съ Европою; въ послъднее время она столько просв'єтилась, что, по нын'єшнему положенію нашему, оставаться назади мы уже не можемъ; но на все надо время, всего вдругъ сдѣлать нельзя; уменьшать злоупотребленія конечно должно, но одинъ всего не успѣешь сдѣлать, помощниковъ нѣтъ, кругомъ видишь обманъ; что ты говорилъ о Беннигсенъ Я всякій день вижу; придеть человъкъ съ умомъ. съ способностями и представляетъ дѣло не такъ, какъ онъ самъ видълъ, но по наущению секретаря, и согласиться въ правд'в не хочеть. Я знаю, что въ управленіи большая часть людей должна быть перемънена, и ты справедливъ, что зло происходить какъ отъ высшихъ, такъ и отъ дурнаго выбора низшихъ чиновниковъ; но гдѣ ихъ взять? Я и 52-хъ губернаторовъ выбрать не могу, а надо тысячи; --лучше менте, но съ хорошимъ содержаніемъ и строгимъ выборомъ-конечно, но зань? синтатить? ты въ своемъ чинъ хорошо-ли содержань? Армія, гражданская часть, все не такъ какъ я желаю, --но какъ быть? вдругъ всего не сдълаешь, помощниковъ нътъ. Я знаю, что способы есть чрезм'трные. Россія можетъ много, но на все надо время.

"Государь, продолжая читать записку мою, на всякомъ пунктѣ останавливался и спрашивалъ о всѣхъ подробностяхъ; я говорилъ какъ-бы съ своею совѣстью, ничего не скрылъ, и съ душевнымъ восхищеніемъ видѣлъ сколько участія принималъ Государь во всемъ, что къ народу относилось; благодарилъ нѣсколько разъ, бралъ меня за руку, говоря: "Я очень тобою доволенъ; ну, что ты видѣлъ и слышалъ, когда ѣхалъ уже въ С.-Петербургъ?

"Я. Государь, жалуются; въ Малороссіи, напримѣръ, недовольны новымъ предположеннымъ формированіемъ уланскихъ полковъ; казаки по нынѣшнему положенію блаженствуютъ и перемѣны всякой боятся, да кажется и справедливо; мнѣніе же общее противно всякому умноженію войскъ; всѣ удивляются числу, которое Вы теперь имѣете и всѣ ропщутъ; миръ заключенъ, а расходы тѣже, и войско прибав-

ляется: къ тому же считаютъ, что теперь кавалеріи у насъ множество. 70 т. регулярной и 100 полковъ казачыхъ.

"Государь. Воть какъ всв судять! Я казаковъ не считаю въ составѣ армін, а регулярная кавалерія не превышаєть соединенной прусской и австрійской кавалеріи. Россія вътакомъ положеніи, что должна содержать армію въ равномъчислѣ противъ соединенныхъ войскъ Пруссіи и Австріи: Я другихъ нанихъ сосѣдей въ счетъ не полагаю.

"Я. Но, Ваше Величество, изв'єстно, что сос'єди наши армій свои убавили.

"Государь. Да и Я убавить ее хочу, по должио взять за правило никогда устроенной части не разстраивать: я не могу публиковать въ газетахъ Мои намѣренія и какимъ образомъ желаю достигнуть до своей цѣли. Я разсчель, что содержаніе полковъ на Чугуевскомъ положеніи выгодиѣе и способнѣе; уланы, о которыхъ ты говоришь, не будутъ новые полки, но только кантоны для старыхъ, которыхъ въ нихъ поселю; но вдругъ всего сдѣлать невозможно. Я хотѣлъ попробовать и помѣстить прежде украинскіе полки. Но вѣдь и это дѣло будетъ пересмотрѣно 20 разъ. Мало-ли что хочетъ В... (?) Я все читалъ и ни на что еще не рѣпился; ты правъ, пусть другіе разсмотрятъ: а у насъ всѣ судятъ по слухамъ.

"Я. И по тому что видять. Мысли Вашего Величества не всѣ знають, а видять прибавление армін—и недовольны. Я самъ, Государь, до Вашего истолкованія обвиняль Васъ; да къ тому еще, люди, которые должны были-бы защищать Васъ, которые часто сами кругомъ виноваты, Васъ же обвиняють и выставляють наружу. Васъ, Государь, не всѣ берегуть, и миѣніс падаеть на Васъ, а оно не то что было 30 лѣть тому назадъ: теперь всѣ говорять, о всемъ судять, и какъ-то въ обычай вошло всѣмъ быть педовольну; напримѣръ, назначеніе губернаторовъ въ Тулу и Калугу сдѣлало дурное впечатлѣніе: думаютъ, что Вы, Государь, не любите дворянъ, и даже русскихъ.

"Государь. Почему же это? Если бы Ядалъ Поляка, либо Лифляндца: о Полякъ не говорю, но увъренъ, что Лифляндцомъ были бы болъе довольны. "Я. Мы привыкли себя считать выше Хохловъ, — а двъ старыя русскія губерній поручены двумъ выходцамъ канцелярскимъ. Простите, Ваше Величество, мою дерзость, но Вамъ угодно знать правду, я ея не скрываю.

"Государь. Надо взойти и въ мое положеніе: за одного просиль неотступно брать, за другаго фельдмаршаль, ручаясь, что лучшаго выбора сдёлать немогу; какъ-же отказать? Я согласился, но глаза на нихъ будуть открыты и при первомъ случаё... А очень недовольны?

"Я. Очень, Государь, и болѣе отъ того, что полагаютъ Вашу въ томъ немилость къ коренному Русскому.

"Государь. Вотъ всегдашній вздоръ; Я тысячу разъ это слыхаль и понять не могу, что дало тому поводъ. Но разскажи миѣ всѣ подробности твоего путешествія; ты поѣхаль изъ Берлина съ порученіемъ выбирать людей.

"Я. Я пріфхаль въ Тульчинъ къ графу Беннигсену по прекраснъйшей дорогъ до границы и по чрезмърно дурной нашей; здъсь, Ваше Величество, позвольте сдълать замъчание о нашихъ сообщеніяхъ: многіе говорятъ, что шоссе намъ не нужны, я въ томъ несогласенъ: до Радзивилова вхалъ я на двухъ и трехъ лошадяхъ и пріятнѣйшимъ образомъ; кой часъ попаль въ Россію, заложили мив шесть, потомъ восемь, и наконецъ въ Бессарабін 14-ть и съ курьерскою подорожною не ръдко въ сутки могъ отъъхать не болъе 40 и 60 верстъ, ломая коляску и падая безпрестанно. При разділь Польши Іосифъ ІІ-ой занялся построеніемъ шоссе, и нынѣ въ Галиціи съ весьма малыми издержками имфють отличныя дороги, которыя, можно сказать, замъняють судоходство и поддерживають торговлю между Россіею, Польшею и Германіею; въ войнь съ Турками дороговизна всъхъ поставляемыхъ припасовъ происходить единственно отъ дурнаго сообщенія; а у насъ способы, если не болѣе тѣхъ, которые Іосифъ имѣлъ въ Галиціи, то по крайней мѣрѣ одинаковые; въ мирное время лучше войскъ нашихъ употребить, кажется, трудно, тъмъ болъе что дороги въ Россіи послужать въ будущія времена монументомъ Вашего царствованія.

"Государь. Я давно этимъ запимаюсь изнаю сколько это важно, по прежде надо устроить главнъйшее.—Сколько времени пробылъ у Беннигсена?

.Я. пять дней, и только потому, что желаль имёть понятіе о его сочиненіяхъ; онъ пишетъ безпрестанно и скоро долженъ кончить весь меморіаль свой. Кампанія 12-го года наинсана весьма справедливо и хорошо. Старикъ фельдмаршалъ и ифсколько другихъ представлены не въ блистательномъ положенін, по онъ самъ это чувствуеть, а перемѣнить не хочеть. Ce vienx renard, говорилъ онъ, m'a fait trop de mal, il a cherché à ternir ma réputation, il s'est conduit à mon égard d'une manière indigne, aussi ne l'ai-je point menagé. Le croiriez vous-lui qui se disait mon ami, qui m'a forcé de venir avec lui, cherchait, pour je ne sais quelle raison, à m'humilier autant qu'il était en lui de le faire, il me faisait venir, monsieur, il me parla avec ce ton mielleux qui lui était si propre. m'interrogeait sur les affaires les plus épineuses, demandait, exigeait même des conseils que j'avais la sottise de lui donner, qu'il, recevait avec déférence, qu'il annonçait comme étant très sages et qu'il ne suivait jamais, mais jamais comme je vous le dis,-c'est abominable-je ne le pardonnerai de ma vie".

"Вотъ что я нѣсколько разъ слышалъ отъ гр. Б. всегда сердитымъ образомъ; впрочемъ исторія его военной и политической жизни очень интересна, онъ много видѣлъ и много помнитъ. Я пять дней этихъ провелъ съ большою пріятностью; графиня женщина любезная, и мы вечера проводили весело.

"Государь. А были еще другія женщины—кто быль?

"Я. Графиня В. съ дочерью и нѣсколько полекъ.

"Государь. Ты быль влюблень?

"Я. Нѣтъ, Государь.—Другимъ былъ занятъ.

"Государь. Каковъ городъ?

"Я. Деревня, какъ всѣ польскіе и русскіе города; изъ Тульчина я поѣхалъ черезъ Могилевъ и Каменецъ въ Хотинъ.

"Государь. Каковъ Каменецъ?

"Я. Городъ изрядный, вымощенъ и есть много каменнаго строенія.

"Государь. Тамъ Бахметьевъ?

"Я. Я его видель.

"Государь. Что, довольны?

"Я. Должны быть довольны,—онъ человѣкъ весьма честныхъ правилъ и дѣло свое дѣлаетъ какъ должно, но Полякамъ этого мало.

"Государь. А Хотинъ?

Я. Хуже всякой деревни; въ 1812 году умножили укрѣпленія, по сколько я могъ видіть, крібпость отъ того не крѣпче-и если когда вздумаютъ Австрійцы его брать, то затрудненій большихъ предстоять имъ не будеть. Копать землю, или лучше сказать заставлять конать, приносить дв пользы: деньги и почести; въ Бессарабіи кажется устремились еще болъе къ первому; я писалъ, Государь, и подтвержу: Гарт... не имущество только отнимаеть, а сосеть кровь несчастныхъ жителей, —все на откупу, все имъетъ цъну, и исправники обязаны еще болъе другихъ быть грабителями, платя за мъста свои отъ 20 т. и до 30 т. рублей. Въ доказательство сколько пагубно правленіе нынѣшнее въ Бессарабіи, я желаль бы, чтобы Ваше Величество приказали сдёлать справку: сколько было жителей въ 1812 году при заключении мира, —сколько тогда перешло къ намъ Болгаръ и затъмъ сколько осталось и сколько изъ сихъ последнихъ возвратились назадъ, предпочитая тягостное для нихъ турецкое правленіе нашему. Потомъ изследовать пріобретенія, господами чиновниками сделанныя, и несоразмърное обогащение ихъ, — изъ сего числа я не исключаю и губернатора.

"Государь. Я давно о томъ слышалъ; въ Вѣну ко Мнѣ писали, и Я тогда хотѣлъ съ нимъ разстаться, но дѣла были другія; теперь Я хотѣлъ послать Модераха: но онъ болѣнъ и не можетъ ѣхать; весьма жаль, онъ человѣкъ почтенный.

"Я. Репутація его, Ваше Величество, отмѣнная. Есть человѣкъ, котораго съ пользою употребить можно для устройства колоній—правиль честныхъ и трудолюбивый,—на нынѣшнемъ же мѣстѣ и съ главнокомандующимъ каковъ Беннигсенъ, онъ кажется не весьма полезенъ. "Государь. О комъ ты говоринь?

"Я. Объ Инзовѣ.—Онъ слинкомъ добръ для начальника штаба, а съ Болгарами онъ на своемъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что они его знаютъ, любятъ и уважаютъ.

"Государь. Но онъ генералъ хороній и во время дѣла распорядителенъ; у насъ такихъ имѣется немного.

"Я. Въ мирное время почему не заняться ему гражданской частью? въ военное можетъ возвратиться къ командованію войскъ.

"Государь. И тогда будеть не тоть.

"Я. Можно послать Бахметьева, онъ въ сосъдствъ.

"Государь. Да, это лучше. Изъ Хотина ты поѣхалъ въ Кишиневъ?

"Я. Въ Сороки, а потомъ въ Кининевъ.

"Государь. Каковъ городъ?

"Я. Большая, грязная и дурная деревня съ 4-мя или 5-ю каменными домами;—я прожилъ тамъ 3 дня съ двумя архіереями; армянскій—челов'єкъ весьма умный и сообщилъ мнѣ много свѣдѣній о Бессарабіи и Туркахъ.

"Государь. Что, они смирны?

"Я. Чрезвычайно; — утверждають тамъ, что они были въ такомъ несчастномъ положении въ 1814 и 1815 году, что весьма бы дешево можно было исправить всѣ невыгоды ны-иѣшней грашицы, которая по всему для насъ небезопасная — особенно же по чумѣ; она безпрестанно у нашихъ дверей и преграда карантициая не остановитъ ее. Прутъ можно перейти почти во всякое время года; — сношенія Молдаванъ безпрерывныя; степи и камышъ не позволяютъ устроить кордонъ, коимъ бы прекратились опасные жителей переходы. Въ Бессарабіи все есть кромѣ рукъ; со временемъ южная часть будетъ основаніемъ богатства Россіи, — но переселеніе Болгаръ необходимо; между Дунаемъ и Балканами ихъ считаютъ до 500 тыс. семей; безъ войны переходъ ихъ невозможенъ, а при первой войнѣ забыть ихъ не должно.

Государь. Это все хорошо; но войны затъвать теперь не должно; намъ нуженъ отдыхъ.

"Я. Я того же митнія, Государь, но я сказаль: въ случать. "Государь. Да это дёло другое. Въ кртностяхъ ты быль?

"Я. Во всёхъ Государь; Измаилъ считается первостатейною и довольно уже въ дурномъ состояніи.—Господа инженеры дёлаютъ ужасныя смёты,—хотятъ убавлять одну и прибавить другую и употребить милліонъ;—я думалъ бы, Государь, на предложенія ихъ никакъ не надёяться; всё хотятъ строить, и почти всё по одной и той же причинё. Я составилъ записку о чиновникахъ въ крёпостяхъ,—она у князя Волконскаго; также и на счетъ полковъ, которые я видёлъ и о содержаніи войскъ.

"Государь. Въ какомъ состояніи полки?

"Я. Вообще въ весьма хорошемъ, особенно внутренностью; службу не твердо знаютъ; офицеровъ старыхъ мало. Я принялъ смѣлость представить Вашему Величеству трехъ полковыхъ командировъ, которые заслуживаютъ вниманія; записка о томъ также у князя Волконскаго.

"Государь. Кто командуеть дивизіею?

"Я. Генералъ Б.... невозможно быть болѣе дѣятельнымъ и болѣе любить службу; онъ во всѣ мелочи входитъ и занимается дивизіею какъ полкомъ.

"Государь. Но командовать ею не долженъ; Я его коротко знаю; онъ въ Финляндіи далъ себя и бригаду свою изрубить по пустому отъ нераспорядительности; онъ храбръ, но чтобы командовать этого мало, я никогда ему не поручу дивизіи; къ тому же онъ нечистъ, въ Молдавіи былъ дежурнымъ генераломъ, потомъ выпросилъ экспедицію за Дунай, чтобы ограбить деревни; это не мой человѣкъ.

"Я. Однако-жъ, Государь...

"Государь. Полно—полно, ты его не знаешь. Какой полкъ расположенъ въ Изманлъ?

"Я. Камчатскій, въ дивизіи всѣхъ слабѣе; но теперь данъ ему новый начальникъ; перемѣна была нужна; въ Киліи—мингрельскій, который я считаю лучшимъ, имъ командуетъ маіоръ Ер.... офицеръ достойный, строгій и знающій;—жаль что онъ маіоръ.

"Государь. Это ноправить можно.

"Я. 2-й баталіонъ его въ отличномъ ноложенін, въ запискъ моей, Ваше Величество о томъ усмотръть изволите...

Отзывъ са мого Киселева объ исполнени имъ возложенныхъ на него порученій.

Въ своей автобіографіи Киселевъ говорить такъ объ исполненін даннаго ему норученія: "Остались довольны монмъ выборомъ людей и донесеніями о матеріальномъ и правственномъ положенін этой армін. Во время пребыванія мосго въ южной Россін, Государю угодно было прислать мив съ фельдегеремъ приказаніе разсмотр'єть жалобы на крымскаго губернатора и представить свой рапортъ прямо къ Нему. Вникнувъ близко въ діло, инчего не скрывая и по самому искреннему убъждению моей совъсти я составиль донесение, въ которомъ высказалъ все, что я узналъ и просилъ, чтобы, прежде нежели положиться на мой рапортъ, велъть разсмотръть всъ представленныя жалобы въ спеціальной коммиссіи, составленной ахиниван, навинут и наскольких членовь, назначенных правительствомъ. Эта коммиссія работала болѣе 2-хъ лѣтъ; результатъ ея работъ мив неизвъстенъ; но Бороздинъ (губернаторъ) потерялъ мъсто и Крымъ вздохнулъ". Государь, чтобы выразить мнѣ свою благодарность, велѣлъ назначить меня въ свою повздку въ Москву и Варшаву; далъ Анненскую ленту моему отцу и выказываль мив особенную милость".

Потздка Киселева съ Государемъ въ Варшагу. Повздка, предпринятая Государемъ въ августв 1816 года, имѣла цѣлью, какъ сказано въ циркулярной нотѣ къ резидентамъ иностранныхъ дворовъ въ Петербургъ: "обозрѣніе губерній, наиболѣс потерпѣвшихъ отъ войны, и чтобы ускорить своимъ присутствіемъ исполненіе сдѣланныхъ распоряженій".

Государь выёхалъ изъ С.-Петербурга 10 августа,—пріёхалъ въ Москву 15,—откуда выёхалъ 31-го августа и чрезъ Тулу и Кіевъ пріёхалъ въ Варшаву 18-го сентября, оставался тамъ до 4-го октября. 13-го октября Государь возвратился въ Царское Село.

Мивніе дакревскато объ отношеніяхъ Поляковъ и Русскихъ. Ко времени этого путешествія относится одно письмо, 29-го сентября 1816 г., Закревскаго къ Киселеву въ Варшаву, въ которомъ онъ высказываетъ свои мысли объ отношеніяхъ Поляковъ къ Русскимъ. "Видно въ Варшавѣ пріемъ не московскій; тамъ хоть плачущіе бригадиры, но приверженные; царство же сумазбродное Польское никогда не можетъ Русскихъ любить, чемъ хочешь ихъ ласкай. Полекъ не такъ легко надуть какъ Москвитянокъ, которыя и теперь еще въ чаду и мечтаніи. Когда наскучать ваши смотры и ученья, отъ которыхъ я самъ не знаю куда дѣваться? Не жалуйся, что тебѣ въ Варшавѣ скучно; можетъ ли сравниться своя компанія съ какою-либо польскою "?

> Безпорядка во 2-й арміи.

Еще во время военныхъ дъйствій 1814 и 1815 года, наша армія была разділена на дві: 1-я армія подъ начальствомъ Барклай-де-Толли, а 2-я подъ начальствомъ генерала графа Беннигсена. По возвращеній изъ заграницы, 2-я армія была расположена въ юго-западныхъ губерніяхъ п Бессарабін; главная квартира ея находилась въ мъстечкъ Тульчинъ-Подольской губернін. Вскор' въ управленін этой армін стали обнаруживаться большіе безпорядки, въ особенности, по интенлантской части. Къ 1816 году армія была безъ необходимыхъ наличныхъ запасовъ хлѣба; суммы ассигнованной для покупки провіанта было недостаточно. Подрядчики обязанные поставкою, обанкрутились. — Такое положение дѣль еще болье запутывалось тымь, что ныкоторымы подрядчикамы повышали цѣны на хлѣбъ и перевозку, дѣлали льготы и вообще на торгахъ по поставкамъ и подрядамъ отступали отъ положительныхъ указаній закона.

Чтобы дать надлежащее направленіе интендантскимъ дѣ- Главный инламъ, назначенъ былъ главнымъ интендантомъ 2-й армін статскій сов'ятникъ Жуковскій, выбранный самимъ Императоромъ, какъ способнъйшій чиновникъ по интендантской части въ 1-й армін.

Естественно, что на Жуковскаго по одному тому. что онъ быль назначень для искорененія злоупотребленій, смотрѣли недоброжелательно всѣ тѣ, которые прямо или косвенно были причастны продовольствію войскъ 2-й армін; вследствіе чего, препирательства дошли до того, что Жуковскій донесь въ Петербургъ о затрудненіяхъ, встрічаемыхъ имъ при исполненіи своихъ обязапностей, причемъ указывалъ, что такое положеніе создается по вин'в главнокомандующаго армією графа Беппигсена.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ ') на имя князя Волконскаго, Жуковскій, описывая свое положеніе въ армін и притѣсненія, дѣлаемыя интендаптскимъ чиновникамъ, между прочимъ, говоритъ, что въ армін смотрятъ на него, какъ на вводителя новостей, и что всѣ противъ него. Поэтому онъ проситъ или уволить его, или же поставить въ иное положеніе. Я нагубенъ здѣсь для себя и вреденъ для службы; вреденъ потому, что образъ отношеній ко миѣ начальства имѣетъ вліяніе на моихъ подчиненныхъ и на весь ходъ дѣлъ интендантскихъ".

Въ запискъ же, приложенной къ этому письму, охарактеризовывая значеніе, роль и діятельность высшихъ начальниковъ во 2-й армін и выставляя причины, вслёдствіе которыхъ интендаптство не можеть быть върнымъ блюстителемъ казеннаго интереса, Жуковскій говорить: "когда управленіе армін въ болъзненномъ состоянии подобно тълу, можно ли исцълить, не истребивъ причины бол'взни? Главнокомандующій слабый можетъ ли имъть повиновеніе, душу порядка? Начальникъ штаба (Рудзевичъ), имѣющій связь родства съ подрядчикомъ ²), можетъ ли быть равнодушенъ къ дѣламъ подрядческимъ? Генераль-интенданть малочиновень и бъдень, можеть-ли имъть приличное званію его уваженіе и содержаніе? Корпусные командиры и проч., подъ слабымъ начальствомъ, могутъ-ли быть въ границахъ порядка? Интендантство безъ шефа у можетъ-ли быть в рнымъ блюстиверховнаго правительства телемъ правительственнаго интереса?"

Рескрипть Беннигсену п его письмо Государю. Вслѣдствіе донесеній Жуковскаго, послѣдовалъ 30-го апрѣля 1817 г. на имя Бенпигсена Высочайшій рескриптъ, въ которомъ главнокомандующему повелѣвалось не мѣшать Жуковскому въ его распоряженіяхъ, а напротивъ содѣйствовать ему всѣми средствами.

¹⁾ Отъ 27 мая 1817 года.

²⁾ Съ Перетцомъ.

Въ отвътъ на этотъ рескриптъ, Беннигсенъ прислалъ Государю письмо 1), въ которомъ, оправдываясь во взводимыхъ на него Жуковскимъ жалобахъ, заключилъ такъ: "Соблаговолите, Государь, не отказать мий въ милости разследовать съ самою суровою строгостью, что дёлалось и дёлается въ настоящее время. Это, можеть быть, последняя милость, которую я испрашиваю у Вашего Императорскаго Величества. Было-бы горько послѣ 44-хъ-лѣтней службы и на 72-мъ году жизни, слѣдовательно въ концѣ карьеры, еслибъ безъосновательныя донесенія помрачили мою честь. Если Ваше Величество не признаете за лучшее произвести формальное слъдствіе, то соблаговолите, Государь, оказать милость и назначить кого-либо изъ лицъ, счастливыхъ довъріемъ Вашего Величества, повельвъ ему сдёлать Вашему Величеству вёрный и точный докладъ о лжи и правдѣ, заключающихся въ помянутыхъ донесеніяхъ. Я дамъ тому лицу средства углубиться во всё розысканія. Это командированіе, смію надіяться, можеть быть лишь полезно интересамъ Вашего Императорскаго Величества".

Встедствіе приведеннаго письма престарёлаго главно- Командировакомандующаго, Государь назначиль командировать въ южную во 2-ю армію; армію Киселева. Объ этомъ Павелъ Дмитріевичъ въ своей автобіографической зам'єтк пишеть слідующее:

ніе Киселева порученія на него возложенныя.

"По возвращеній въ С.-Петербургъ въ 1817 году, Его Величество имълъ поводъ быть недовольнымъ администраціей 2-й армін, и по просьбъ главнокомандующаго графа Беннигсена, прислать въ его главную квартиру, для повърки всъхъ дълъ интендантства, человъка, снабженнаго полнымъ Его довъріемъ, послалъ меня съ приказаніемъ:--- изслъдовать въ точности несогласія, происшедшія между главнокомандующимъ, его начальникомъ штаба и генералъ-интендантомъ арміи, который обвиняль ихъ въ преступленіяхь по должности (prèvarication) и въ то же время осмотръть всъ войска и передать имъ нововведенія, которыя были приняты послѣ войны не только въ гвардін, но и въ войскахъ 1-й армін. Вмѣстѣ съ тѣмъ я получиль, по приказанію Его Величества, ко всёмь граж-

^{1) 15} мая 1817 г. изъ Тульчина.

данскимъ губернаторамъ южныхъ губерній циркуляры, по которымъ опи должны были въ точности исполнять всё мон требованія, какія я могъ имъ предъявить во время моего пребыванія на югё. Кромё того, миё поручено было инспектировать всё внутренніе гарнизоны, также какъ и инвалидовъ, всё госпитали и военныя школы, которыя встрётятся миё по пути. Наконецъ, на словахъ Государь объяснилъ миё, что, имёя свёдёнія о многихъ безпорядкахъ, оказавшихся въ южной армін и желая исправить зло, Онъ поручаетъ миё все осмотрёть и во все вникнуть съ самой строгой точностью. Государю угодно было присовокупить лестныя слова о довёріи, которое Онъ имёлъ ко миё и которое я пріобрёлъ, сказаль Онъ, пеобычною откровенностью и прямодушіемъ (franchise et loyauté toute particulière).

"Этого было довольно, чтобы поощрить меня къ исполненію порученія весьма труднаго во всёхъ отношеніяхъ, и посл'ёдствія котораго могли бы отразиться на Государ'є, избравшемъ меня, на множеств'є лицъ, зам'єшанныхъ въ эти д'єла, и въ особенности на мн'є самомъ.

Посылая Киселева, Государь писалъ Беннигсену:

"Снисходя къ желанію, выраженному въ вашемъ письмѣ отъ 15 сего мая, Я приказалъ моему флигель-адъютанту, полковнику Киселеву отправиться въ вашу главную квартиру. Честный и правдивый (probe et véridique) характеръ этого офицера поможетъ вамъ ознакомить Меня съ подробностями, кои вы желаете повергнуть на Мое воззрѣніе чрезъ лицо, честность котораго Мнѣ извѣстна".

Александръ.

Мая 1817 гола.

Способъ исподпенія Киселевымъ возложенныхъ на него порученій. Въ своей автобіографіи Киселевъ говоритъ: "Вникнувъ въ смыслъ моихъ инструкцій и разсмотрѣвъ сообщенныя мнѣ бумаги, я отправился въ путь и 11-го іюля 1817 года прі- фхалъ въ Тульчипъ. Я предположилъ себѣ дѣйствовать неспѣшно и правильно,—и такимъ образомъ въ результатѣ я вполиѣ озпакомился съ поводами къ тѣмъ пререканіемъ, вслѣд-

Новый рескриптъ Беннигсену. ствіе которыхъ начальствующія въ армін лица перессорились между собою и потеряли чрезъ то уваженіе".

Киселеву, по возложенному на него порученію, предстояло раскрыть злоупотребленія, о которыхъ доносиль Государю и въ которыхъ обвинялись всё старшіе строевые начальники армін, и особенно начальникъ штаба Рудзевичъ, будто бы злоупотреблявшій дов'єріємъ и слабостію престар'єлаго главнокомандующаго.

Самыми крупными дълами, связанными съ значительными денежными интересами казны, были следующія дела по поставкъ провіанта для продовольствія войскъ: 1) дъло съ подрядчикомъ Гальпериномъ; 2) дѣло съ подрядчикомъ Перетцемъ; 3) дѣло съ коммиссіонеромъ Горговскимъ и 4) дѣло о торгахъ въ подольской казенной палатъ.

Занимаясь разборомъ этихъ дѣлъ, Киселевъ въ тоже время производиль осмотрь войскъ, входиль въ личныя сношенія съ он алф адох ав альяния эшбоов и имвинг. имишогульямоя управленію арміею.

Въ донесеніяхъ князю Волконскому онъ писаль, что не только приложить всё старанія чтобы раскрыть прошлыя злоупотребленія, но еще ревностиве займется изысканіями средствъ къ предотвращенію будущихъ, на столько, на сколько это будеть возможно, для чего необходимо измѣнить какъ способы продовольствія, такъ и самую дизлокацію 1).

При разсмотрѣніи какъ означенныхъ выше дѣлъ, такъ и порученнаго ему графомъ Беннигсеномъ, по жалобъ командира 6-го корпуса генералъ-лейтенанта Сабанъева на дерзкіе, относительно его, поступки Жуковскаго, — Киселевъ ознакомился съ характеромъ, дъятельностью и взаимными отношеніями главначальствующихъ лицъ въ армін и съ положеніемъ Жуковскаго.

Вотъ заключение Киселева о генералъ-интендантъ и о самомъ Митие Кисеглавнокомандующемъ: "Генералъ-интендантъ-человъкъ замъ- скомъ и Бенчательнаго ума, но вспыльчивый и не слишкомъ разборчивый на способы достиженія безусловной независимости, нашель

лева о Жуковнигсень.

¹⁾ Инсьмо въ вн. Волконскому 15 іюля 1817 г.

случай поймать своихъ противниковъ въ иѣкоторыхъ дѣлахъ, въ которыхъ предписанный порядокъ не былъ соблюденъ и пастоящій интересъ правительства забытъ". — "Главпокомандующій оправдывался малымъ знаніемъ языка и законовъ русскихъ; подчиненные оппрались на одобреніе начальника, и интендантъ торжествовалъ. Но эти успѣхи указывали ему на другіе болѣе прибыльные (lucratifs). Преслѣдуя главную квартиру, онъ въ тоже время заключалъ контракты на поставку продовольствія съ жидами, одинъ изъ которыхъ, обманутый въ своихъ падеждахъ, отмстилъ, представивши Государю доносъ на интенданта, какъ нарушителя закона, и вызвался представить вѣрныя тому доказательства".

Иисьма Закревскаго, Меншикова и Орлова.

Во время пребыванія своего въ армін, Киселевъ велъ дѣятельную переписку съ княземъ Волконскимъ и съ друзьями своими: Закревскимъ, А. Ө. Орловымъ и кн. Меншиковымъ. Закревскій писалъ:

29-го іюня 1817 года, Петергофъ.

..., Несмотря ни на кого, дѣлай свое дѣло какъ благородный человѣкъ. Каковъ Жуковскій во всѣхъ отношеніяхъ? Сабанѣевъ всегда честностью отличался и злодѣевъ не любитъ, что ты самъ замѣтить можешь".

26-го іюля 1817 года, Петербургъ.

..., Рапортъ твой читалъ у князя (Волконскаго) и письмо твое мит переводилъ; все читано было сегодня Государю и велтно оставить до окончанія дта. Письмо Беннигсена къ тебт престранное и ясно доказывающее, что онъ слабъ и старъ, а правители его симъ пользуются; боюсь чтобы Клети и Старникова не отдали подъ судъ, тогда будетъ дурно, и тронутъ честь старика самолюбиваго. Усматриваю изъ твоихъ писемъ, что и Жуковскій гусь порядочный. Радъ, что познакомился съ Сабантевымъ; узнаешь его короче и будешь митынія совствить противнаго противу прежняго".

Меншиковъ отъ 9-го сентября 1817 г. писалъ изъ Александріи близь Бѣлой-Церкви: "Укоризны твои болѣе чѣмъ

оскорбительны, почитая меня придворнымъ человѣкомъ и чтящимъ дружбу лишь по счастью. Ты ошибаешься въ своихъ заключеніяхъ и на свой и на мой счетъ: тебѣ не худо, а я не царедворецъ. Ты желаешь, чтобы я предложилъ Петру (Волконскому) написать ласковое слово старику и перенести дѣла Перетца изъ С.-Петербурга къ Сабанѣеву на разсмотрѣніе,—на что отвѣтствую, что случая къ любезной перепискѣ доселѣ не открылось, а отъ дѣла Перетца, какъ и отъ всѣхъ провіантскихъ, отрекаюсь и поставилъ себѣ правиломъ по симъ предметамъ безъ всякаго умствованія исполнять лишь приказанное. Царемъ твои дѣянія, какъ кажется, доселѣ принимаются за извѣстное безъ всякаго заключенія. Орловъ въ разговорѣ предупредилъ Его, что ты себѣ надѣлалъ много враговъ, что и правда. На твой счетъ распускаютъ:

- 1) что ты разглашалъ, что Розену не даютъ дивизіи, потому что онъ фуражный воръ;
 - 2) что ты надмененъ и чванишься;
- 3) при осмотрѣ Васильчикова бригады зазнался неприлично въ присутствіи Беннигсена;
- 4) что Бенингсенша везетъ отъ Татищевой ¹) рекомендаціи для смягченія твоей аккуратности.

Твоя осанка и запальчивость въроятно подали поводъ къ этимъ слухамъ и изображенію другихъ. Прошу остерегаться. Римскіе нравы не для нашего въка. Хотя пилюли глотаютъ и нынъ, но съ позолотою. Правило, которое ты недовольно соблюдаешь при подчиваніи".

Въ тоже время, именно 10-го сентября 1817 года, изъ Бълой Церкви А. Ө. Орловъ писалъ Павлу Дмитріевичу слъдующее:

"...Волконскій тебя сердечно любить; твоими дѣйствіями довольны; въ заключеніе я сообщу тебѣ новость, которая поощрить тебя въ твоихъ занятіяхъ; постараюсь передать ее сколь возможное точнѣе. Государь обращается со мною съ благосклонностью, которой я конечно не заслужилъ; вчера Онъ

¹⁾ Намекъ на какую-то любовную интригу.

ниль чай у графини ¹) и, возвратившись къ Себъ, призваль меня, говорилъ со мною долго о войскахъ, которыя мы смотръли утромъ; воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ, я сказалъ Ему, что получиль отъ тебя письмо, въ которомъ ты не надъешься воспользоваться дозволеніемъ Его Величества представиться Ему во время Его путешествія; что ты убзжаешь для осмотра 6-го корпуса; я прибавилъ: Вы, Государь, возложили на Киселева тяжкое порученіе; оно причиняетъ ему много непріятностей, но опъ утѣщается видя уже отъ своихъ занятій иркоторые усибхи для службы Вашему Величеству. Государь казалось этимъ огорчился и сказалъ: кто ему дъласть непріятности, не генериль ли? Я отв'ячаль: что ты напротивъ находишься въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ съ старикомъ; своею откровенностію и своими поступками, ты пріобраль поличю его доваренность, но открывая виновныхь, невозможно не встрътить недовольныхъ. Поклонись ему отг Меня: увъръ его въ Моей дружбъ и гливное въ Моемъ довъpiu, — Киселевъ добрый малый (brave garçon); это человькъ, который предпочитаеть интересы ему ввъренные непріятностямь имь получиемымь; онь держить себя выше ихь, онь прежде всего предань своему долгу; и онь правь, — и воть. прибавиль Онь, какь надо поступать. На это я выразиль Государю мою благодарность; Онъ меня обняль и мы разстались. Ты не будешь, любезный другь, сердиться за эту небольшую услугу, оказанную тебф безъ твоего позволенія, единственно изъ дружбы и уваженія, которыя я къ тебѣ питаю. Я тебя прошу только объ одномъ: что бы ни случилосьувъдомь меня, чтобы я могъ отвъчать если меня спросять; будь спокоенъ-я не сдѣлаю промаха..."

Вотъ другое его письмо изъ Москвы отъ 8-го ноября 1817 г.: "Мое нисьмо будетъ коротко, я даже не хотѣлъ совсѣмъ писать къ тебѣ, любезный другъ, въ виду скораго твоего пріѣзда. Но твое письмо, которое князь Петръ мнѣ показалъ, перемѣнило мое намѣреніе. Желаніе твое выразить свою благодарность Государю, отчасти уже исполнено мною,

¹⁾ Браницкой.

и вотъ какъ это случилось: въ день нашего производства 1), Государь призваль меня къ Себъ и я тутъ выразилъ Ему нашу благодарность за наше повышение и главное за Его милость оставить насъ при Себъ. Онъ меня обнялъ и сказалъ: "Я не могъ сдълать всего разомъ: вы оба будете какъ Потоцкій и Меншиковъ. — надо имъть терпъніе; если ты будешь писать своему другу, поклонись ему отъ Меня: имфешь ли ты отъ него извъстіе? "—На этотъ вопросъ я разсказалъ ему о твоемъ письм'ь, объ окончанін осмотра тобою армін, о добромъ расположенін, которое ты встр'єтиль въ большой части командировъ, и о твоей надеждѣ, что Его Величество не будетъ недоволенъ. Вотъ, любезный другъ, что я сдёлалъ, и надёюсь, что это не будетъ противно твоимъ желаніямъ. Твои родные здоровы: Государь быль милостивь къ твоему отцу, и очень къ нему расположенъ: зная твое сердце и привязанность къ твоему почтениому старику, я не могъ не сообщить тебф объ этомъ; какое извъстіе и какая награда можеть быть пріятнъе жакъ ты... "

По окончаній разслідованія, главнокомандующій письмомъ письмо Госублагодарилъ Государя за командированіе Киселева, честность и благородные поступки котораго во все время пребыванія въ армін, по словамъ Беннигсена, "служатъ вѣрнымъ ручательствомъ, что самая истинная правда о всемъ здёсь имъ слышанномъ и испытанномъ дойдетъ до свъдънія Вашего Величества".

ларю Беннигсена о Киселевъ.

О всъхъ дъйствіяхъ по разслъдованію безпорядковъ во 2-й армін Киселевъ, въ своей краткой автобіографін, пишетъ:

Отчеть Киселева о его дъйствіяхъ.

"При исполненіи возложеннаго на меня порученія, видя что зло было сдѣлано и что всякое писаніе не принесетъ никакой пользы правительству, развѣ только лучше ознакомитъ съ личностями, которымъ была поручена власть, я, дёлая розысканія, въ тоже время старался возбудить въ начальствующихъ лицахъ возможное съ ихъ стороны стремленіе къ охраненію интересовъ казны.

¹⁾ А. Ө. Орловъ и П. Д. Киселевъ произведены въ генералъ-мајоры, съ назначеніемъ состоять при Его Императорскомъ Величествъ, 6-го октября 1817 г.

"Я считаль это дъломъ чести (point d'honneur) и достигъ того, что цѣны на муку уменьшились въ продолжение четырехъ мѣсяцевъ, и только для одного корпуса сбережено 250 т. рублей, сумма огромная, которую я спасъ отъ жадности безчисленнаго множества пьявокъ; онъ мнъ этого никогда непростять. Я обязань быль этимь единственно полковымь командирамъ, нотому что всѣ другіе противодъйствовали сколько могли въ этомъ дѣлѣ, которое раскрывало прошедшее и должно имъть вліяніе на будущее. Но наконецъ дѣло было сдълано и я быль доволень успъхомъ, который объщаль мив еще и другіе. Занимаясь экономическими интересами армін, я исполняль и свои другія обязанности. Я инспектиоваль полки и къ большому сожалѣнію видѣль насколько эта армія, отдаленная отъ центра высшей администраціи, отстала и сколько злоупотребленій вкралось и поддерживалось какъ законное дъло. Не желая съ одной стороны обманывать своего Государя, который выказаль мнь такъ много довърія, а съ другой стороны не считая нужнымъ, для пользы дёла, выказывать слишкомъ большую строгость и разглашать о состоянін этой армін, — я поставиль себ' вь обязанность оставаться среди нея насколько было необходимо для того, чтобы дать полный толчекъ, возбудить ревность и желаніе дёлать добро въ большей части полковыхъ командировъ, которыми я не могъ нахвалитьсся. Я возвращался инспектировать полки по два и по три раза, чтобы составить свое донесечее въ то уже время, когда улучшенія становились ощутительными и могли объщать впослъдствін другія, болье положительныя. Этотъ способъ доставилъ мнѣ не только дружбу всѣхъ, которые искреино желали добра, но и счастье не сдълать ни одного челов'вка несчастнымъ".

"Исполнивъ свое порученіе, т.-е. выяснивъ вполнѣ всѣ допосы, дошедшіе до Государя противъ главной квартиры и хозяйственной части арміи, — увидѣвъ волизи положеніе всѣхъ полковъ и сообщивъ имъ желаемыя улучшенія, — выставивъ начальникамъ на видъ всѣ безпорядки, которые мнѣ удалось раскрыть, и которые были не чужды многимъ изъ нихъ, наконецъ приготовивъ свои подробныя донесенія о состояніи всѣхъ частей администраціи и о всѣхъ порученныхъ мнѣ дѣлахъ, я отправился въ Москву, гдѣ представился Его Величеству 6-го декабря 1817 года. Я былъ принятъ Государемъ со всевозможною благосклонностію и на другой день работалъ съ Нимъ 5-ть часовъ; въ это время, кромѣ пересмотра моихъ донесеній, я счелъ долгомъ, по желанію Его Величества, представить Ему:

- "1) Что жалобы генераль-интенданта на военныхъ начальниковъ къ несчастью отчасти справедливы, и что надо принять въ уважение оправдания, представленныя начальниками и полчиненными: что генераль Беннигсень не имъль должнаго понятія о постановленіяхъ и принятыхъ формальностяхъ въ подобныхъ случаяхъ и, приказавъ или принявъ м'тры ложныя или незаконныя, онъ одинъ и долженъ былъ нести отвътственность; но что, съ другой стороны, занимаемый имъ постъ, его долгая служба и преклонныя лѣта не позволяютъ строго поступить съ нимъ. Что же касается до генералъ-интенданта, то въ виду того, что онъ нападалъ на начальниковъ съ такой силой и относился къ нимъ такъ неумъренно, можно было бы заключить, что его честность не могла подвергнуться сомивнію и что онъ весь преданъ общему благу. Но съ другой стороны между бумагами, приложенными къ следствію, нашлось болье одной, заставившей подозръвать, что усердіе, выказанное имъ при защитъ интересовъ Его Величества, имъло цѣлью лишь удаленіе всѣхъ постороннихъ вліяній въ сдѣлкахъ, которыя онъ имълъ съ подрядчиками; вражда существующая между нимъ и начальникомъ штаба можетъ дать способъ удостовъриться насколько это подозръніе основательно. Человъкъ этотъ можетъ оставаться на своемъ посту, но надо присматривать за нимъ близко. О генералъ Рудзевичъ мнъ оставалось сказать, что пользуясь военною репутацією, весьма изв'єстною, онъ, быть можеть, не придаваль этому д'єлу особой важности и что по существующимъ установленіямъ, его вліяніе на хозяйственныя дѣла армін весьма косвенно.
 - ,2) Относительно арміи я долженъ быль сознаться, что

она отстала во всъхъ отношеніяхъ; что отдаленіе, въ которомъ она находилась отъ столицы, не пріучило ее къ военной выдержкв, которой достигли остальные корнуса русской армін, что штабы не были организованы и что эта армія, занимая ибсколько леть покоренныя провинціи, привыкла къ нъкоторымъ отступленіямъ отъ общаго порядка, которыхъ нельзя теривть въ собственной странв. Я прибавилъ, что усердіе и доброе расположеніе большинства этой армін ручались за успъхъ, который она не перестанетъ дълать во всъхъ возможныхъ улучшеніяхъ и несомивино, что въ настоящее время, узнавъ о желанін Его Величества, она будеть выполнять ихъ во всей обинириости со всевозможною діятельностію. Что же касается до ифкоторыхъ нарушеній дисциплины, на которыя Его Величество указалъ ми'в и малой твердости во всемъ ходъ командованія и военной администраціи, то я долженъ быль сознаться, что лёта главнокомандующаго и слишкомъ большая мягкость его характера, не объщали въ этомъ отношеніи существенныхъ улучшеній. Отдільно почти всів чины штаба работали усердно и дъятельно, но нельзя надъятся, чтобы слабый авторитеть главнокомандующаго могь вселить въ армію то положительное стремленіе къ улучшеніямъ, присущее только твердой волѣ и силѣ, которые, если бы онъ ихъ когда-либо и имълъ, — съ годами слабъють все болъе и болъе. Наконецъ я доложилъ Его Величеству, что генералъ Беннигсенъ въ интимномъ со мною разговорѣ, пѣсколько разъ выражаль желаніе удалиться отъ службы, лишь бы ему оставили его содержание по должности главнокомандующаго, и что, по моему мивнію, это желаніе стараго генерала было и справедливо само по себъ и выгодно для пользы службы.

"Государь одобриль мою мысль и приказаль мив дать понять Бешингсену, что желаніе его можеть осуществиться послів осмотра армін, который Его Величество намівревался произвести весною слідующаго года.

"Послѣ этого доклада и имѣлъ счастіе исходатайствовать для нѣкоторыхъ офицеровъ и чиновниковъ 2-й арміи нѣсколько наградъ и имѣлъ еще большее счастіе обратить представлен-

ными мною рапортами вниманіе властей на инвалидовъ п военныя школы.

"Шесть дней спустя послѣ 12-го декабря, Его Величеству угодно было выразить мит Свою благодарность пожалованиемъ моей сестръ шифра; я не ожидаль и не просиль этой милости и она составила мою награду. Два мѣсяца ранѣе я былъ произведенъ въ генералъ-мајоры вмѣстѣ съ моими другими товарищами, которые никогда не были употреблены въ дѣло и которыхъ нельзя было подвинуть впередъ, не включивъ и меня въ ихъ число".

Киселевъ, при исполнении поручений на него возложенныхъ, смотрѣлъ не столько на прошедшее, сколько на будущее, и поэтому не предлагаль отъ себя крутыхъ мъръ, а должное наказаніе виновнымъ предоставляль опредёлить суду. Но тёмъ не менье онъ не могъ избъжать вражды, тайной и явной. сслева; письмо Это его огорчало, какъ видно изъ слъдующаго письма Дениса Давыдова отъ 12-го августа 1818 года изъ Кременчуга: "Ты сожалъешь о добръ, которое сдълаль, видя столько неблагодарныхъ; это минутная досада, а не постоянное чувство. Къ тому же, сколько я могу знать, тебъ столько благодарныхъ, и столько почитающихъ тебя въ нашемъ корпусъ, что весело слушать. По прочтеніи письма твоего я при н'ікоторыхъ генералахъ, полковыхъ командирахъ и офицерахъ нарочно сталъ говорить о неблагодарности вообще и потомъ привель тебя въ примѣръ; всѣ однимъ голосомъ отъ Принца Андрея и Засядки до последняго офицера возстали на меня и просили меня увърить тебя, что ты заслужил в порпусь нашемъ въчную и совершенную благодарность, и что одни подлецы могутг быть противг тебя; вот слова ихг; ты можешь вообразить съ какимъ удовольствіемъ я исполняю это порученіе. Къ тому же увѣряю тебя, что это истинное общее о тебъ мнъніе и что исключая Вас. (?), который въ душъ (если ее имътъ) скрываетъ къ тебъ злобу, Беннигсена (который долженъ бы вымѣнить 1) твой образъ, но который тебя ругаетъ, и, можетъ быть, двухъ или трехъ скрытныхъ вра-

Огорченіе Кикъ нему Д. Давыдова.

¹) Купить.

т. 1.

говъ, — всъ прочіе, върь моей чести, всъ тобой не могутъ нахвалиться".

Киселевъ, пользуясь правомъ, которое было предоставлено ему Государемъ отпосительно инспектированія внутреннихъ гарнизоновъ, инвалидовъ, госпиталей и военныхъ школъ, внимательно изучилъ положеніе осмотрѣнныхъ частей и учрежденій, причемъ, кромѣ отчета о результатахъ осмотра, онъ представилъ цѣлый рядъ соображеній и проэктовъ. Укажемъ на главнѣйшіе.

Предположение объ учреждении при пъхотныхъ корпусахъ военныхъ училищъ и кадетскихъ ротъ.

Объдзжая малонаселенныя губерній Новороссійскаго края, Киселевъ убъдился, что большое число помъщиковъ и вообще чиновниковъ военнаго и гражданскаго въдомствъ, съ одной стороны по бъдности своей, съ другой по недостатку учебныхъ заведеній были лишены способовъ дать дітямъ какоелибо воспитаніе. Многіе отцы прямо относились съ просьбами своими къ Киселеву помочь имъ. Такое положение дъла навело его на мысль объ учрежденін при п'єхотныхъ корпусахъ военныхъ училищъ и кадетскихъ ротъ, для воспитанія сиротъ и дътей бъдныхъ офицеровъ и чиновниковъ. По совъщани съ генераломъ Сабанъевымъ, мысли котораго по этому предмету были сходны съ его взглядомъ, Киселевъ составилъ проэкть о помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, требовавшихъ, по его соображеніямъ, лишь незначительныхъ издержекъ. Представивъ этотъ проэктъ князю Волконскому, онъ просилъ довести о немъ до свъдънія Государя.

Предположение о раздачѣ казенныхъ земель въ Крыму.

При посъщени Таврической губернии Киселевъ убъдился, что много земель, прежде принадлежавшихъ ханамъ, а затъмъ, по завоевании Крыма, перешедшихъ въ собственность казны, незаконнымъ образомъ распродано чиновникамъ этой губерніи и другимъ алчнымъ скупщикамъ земли, которые большею частію, по неимънію способовъ, не могутъ пи заселить ее, ни завести порядочное хозяйство.

Заселеніе этихъ мѣстностей переселенцами изъ внутреннихъ губерній, по миѣнію Киселева, могло повліять на уменьшеніе населенія въ этихъ послѣднихъ, и потому онъ полагалъ болѣе удобнымъ предоставлять казенныя земли выходцамъ изъ

славянскихъ земель, подвластныхъ туркамъ, а еще лучше назначить подъ поселеніе отставныхъ солдать и въ награду заслуженнымъ офицерамъ и чиновникамъ.

Приведенныя предположенія были высказаны Киселевымъ въ общихъ чертахъ, а потому, не имъя въ виду практическихъ подробностей, которыя собственно въ такомъ живомъ дѣлѣ и составляютъ сущность, трудно судить о результатахъ, къ какимъ привело бы осуществление мыслей Киселева. Если же исключить возможность устройства поселеній изъ инвалидовъ по образцу аракчеевскихъ военныхъ поселеній, къ которымъ Павелъ Дмитріевичъ относился весьма несочувственно, то нельзя не замътить, что проэктированныя имъ мъры имъли большое сходство съ тѣмъ, что въ послѣднее двадцатилѣтіе осуществлено на Кавказъ и отчасти въ Туркестанъ.

Кром' частнаго вопроса о бол' полезномъ употреблении Предположеказенныхъ земель Таврической губернін, Киселева занималь тройствів внои общій вопрось о колонизаціи южныхь губерній, или точніве объ устройствѣ водворявшихся тамъ иностранныхъ поселенцевъ. Вызванные передъ тѣмъ изъ Турцін Болгары приходили въ Бессарабію, занимали тамъ своевольно земли казенныя и помѣщичьи,---что подавало поводъ къ обоюднымъ жалобамъ, къ насиліямь сь той и другой стороны, къ притёсненіямь со стороны мъстныхъ властей и наконецъ къ возвращению многихъ семействъ обратно въ Турцію. Въ тоже время бродили по Новороссійскому краю неустронвшіеся виртембергскіе переселенцы; составленная объ устройствъ ихъ записка посланнаго на мъсто чиновника министерства внутреннихъ дълъ Корсакова была передана Киселеву. Корсаковъ главнымъ средствомъ къ водворенію виртембергскихъ колонистовъ считалъ выдачу на каждое семейство по 500 р. Киселевъ находилъ такой способъ раззорительнымъ для казны и не обезпечивающимъ успѣха колонизацін; онъ считалъ необходимымъ постановить за правило давать земли тъмъ только изъ переселенцевъ, которые на обработывание ихъ употребить могутъ капиталы, съ собою принесенные. Вообще же, для успѣшнаго водворенія

странныхъ колонистовъ въ Крыму.

колонистовъ, Киселевъ считалъ прежде всего необходимымъ устройство падъ ними понечительства. "Находясь въ южномъ краѣ, говорилъ Киселевъ, я убѣдился, что защита, данная колонистамъ противъ грабительства, коему они подвержены, будетъ болѣе спосиѣнествовать благосостоянію ихъ, чѣмъ денежныя пособія, которыми правительство въ ихъ пользу располагать можетъ; и потому отъ выбора понечительства зависитъ желаемый успѣхъ во всѣхъ отношеніяхъ".

Составленная на этихъ основаніяхъ Киселевымъ записка, по Высочайшему повелѣнію, была передана на разсмотрѣніе особаго комитета изъ графа Аракчеева, гр. Нессельроде и Киселева; — она вошла съ незначительными измѣненіями въмиѣніе комитета, на основаніи котораго 22 марта 1818 года было Высочайше утверждено "Положеніе о попечительномъ комитетѣ объ ппостранныхъ поселенцахъ южнаго края"; предсѣдаталемъ комитета быль назначенъ генералъ Инзовъ, на котораго Киселевъ указывалъ Государю еще въ 1816 году.

Новая командировка Кисенева во 2-ю армію. Представивъ отчеты по разслѣдованію безпорядковъ во 2-й армін и вообще о результатахъ командировки на югъ Россіи, Киселевъ тогда же получилъ новое порученіе—приготовить войска 2-й армін къ Высочайшему смотру, предполагавшемуся во время объѣзда Государемъ южныхъ губерній, куда Его Величество намѣренъ былъ отправиться изъ Варшавы.—Такимъ образомъ, въ январѣ мѣсяцѣ 1818 года, прямо изъ Москвы, Киселевъ опять возвратился въ Тульчинъ, взявъ съ собою полковника Адамова, изъ гвардейскихъ гренадеръ, и двухъ унтеръ-офицеровъ съ музыкантомъ для передачи войскамъ всѣхъ правилъ и порядковъ, принятыхъ въ гвардіи.

Какъ ин кажется страннымъ назначеніе Киселева (не занимавшагося съ 1814 года фронтовою частію) для ознакомленія войскъ 2-й армін съ требованіями вновь вышедшихъ тогда уставовъ (изъ которыхъ пѣхотный и артиллерійскій ему, какъ кавалерійскому офицеру, были вообще весьма мало знакомы),—но выборъ Государя имѣлъ свои основанія; Ему видимо хотѣлось найти 2-ю армію вообще въ хорошемъ состояніи, а для этого надо было нослать туда человѣка, близко знакомаго со всѣми слабыми ся сторонами, который, зная хорошо начальствующихъ лицъ, безъ особаго полномочія, обиднаго для старшихъ, съумъль бы устроить все къ лучшему.

Выказанное Киселевымъ, при первой командировкъ во 2-ю армію, умінье такъ распутать узель самых тонких интригь, чтобы все осталось цёлымъ, несмотря на то, что на каждомъ шагу можно было возбудить скандальную исторію, не могло не нравиться Государю, искавшему правды, но вместъ съ тъмъ желавшему щадить самолюбіе своихъ недавнихъ сподвижниковъ, во главъ которыхъ Онъ прошелъ Европу.

21-го февраля 1818 года Государь выбхаль изъ Москвы въ Варшаву, куда прибылъ 1-го марта, и 15-го марта торжественно открылъ сеймъ.

18-го апръля Государь отправился изъ Варшавы чрезъ Пулаву и Люблинъ на югъ Россіи.

Съ начала весны Киселевъ уже быль во 2-й армін и за- Заботы Кисенимался приготовленіями ея къ Высочайшему смотру, успѣхъ котораго его столько озабочиваль... Воть что онъ писаль Закревскому изъ Тирасполя, 11-го апръля:

лева о приготовленіи армін въ смотру; успъхъ смотра: письма къ Запрев-CROMV.

"...Корпусъ собирается, и завтра нѣсколькимъ полкамъ мы дѣлаемъ репетицію смотра и маневровъ: чѣмъ ближе подходишь къ развязкъ, тъмъ болье боюсь за успъхъ; совершенство гвардін, къ которому мы привыкли, тревожитъ меня. На 7-й корпусъ я болъе считаю; аммуниція вездъ въ отмѣнномъ положеніи, но ученьемъ хвастаться нельзя особенно; здъсь провозглашенное мнъніе, что непріятеля и безъ того бить можно, губить насъ. Но со всёмь тёмь, армія по внутренности въ хорошемъ и щегольскомъ устройствъ; издержки сдъланы ужасныя, и всъ части (кромъ учебной) дъйствительно въ порядкъ; увидимъ, что будетъ.-Князь Горчаковъ ожидаетъ окончанія смотра и хочетъ проситься въ отставку; старикъ Бенигсенъ тоже; но огорченные сін герон отъ улыбки, отъ ласковаго слова всѣ намѣренія оставять; послѣднему, кажется, сихъ словъ не дождаться, чего я отъ него и не скрываю".

Опасенія Киселева на счетъ успѣха смотра были напрасны: 30-го апръля изъ Старо-константинова онъ писалъ Закревскому: "Мы одержали побѣду, которую усмотришь, любезный другъ, изъ приказа и бумагъ къ тебѣ отправляющихся. — Царь всѣмъ былъ доволенъ, кромѣ трехъ полковъ".

Въ следующемъ затемъ письме 1) онъ пишетъ:

"Наконецъ, экспедиція моя совершенно кончилась и совершенно благополучно; не могъ ожидать того, что случилось; всѣ безъ изъятія довольны; Государь увѣрился, что донесенія мон были сходны съ истиной, армія же, что пребываніе мое вдѣсь для выгодъ ея было необходимо. — По приказамъ увидишь, любезный другъ Арсеній Андреевичь, сколько милостей ознаменовали сраженія при Старо-константинов'є и Тирасполь.—Старикъ отпущенъ и благословляетъ имя Государя; все для всѣхъ исполнено и (Толь) въ предметть. Витгенштейнъ назначается главнокомандующимъ; Сабанѣева дѣло исправлено; Горчакову объщано и бъднякамъ многимъ сдълано добро. Со мною милостивъ до чрезмѣрности, и потому я ѣду нынѣ къ королю прусскому: по прівздв въ Москву буду соввтоваться съ Храповицкимъ, по со всёмъ тёмъ я могу поступить въ число надутыхъ; по крайней мѣрѣ употребилъ время ко мнѣ милостивое на пользу многихъ и, кажется, выбажая отсюда, оставляю о ататоноги уда ; йароцай; жду хлонотать о пустомъ и бъднъйшемъ Ланжеронъ"... Въ бытность Государя въ Одессъ, на пути въ Крымъ, послъдовалъ Высочайній приказъ объ увольнении Беннигсена, по разстроенному здоровью, отъ командованія 2-ю армією съ сохраненіемъ содержанія ²). Такимъ образомъ, желаніе престарѣлаго главнокомандующаго, которое было передано Киселевымъ Государю въ Москвъ, исполнилось съ соблюденіемъ возможнаго приличія. — Вмѣсто Бенигсена назначенъ былъ главнокомандующимъ генералъ отъ кавалерін графъ Витгенштейнъ.

Проёхавъ чрезъ Симферополь, Маріуноль, Новочеркаскъ, Воронежъ и Рязань, Государь прибылъ въ Москву 1-го іюня, гдѣ въ то время ожидали короля прусскаго.

¹⁾ Оть 4-го мая изъ Старо-константинова.

²⁾ Высочайшій приказь 2-го мая 1818 года.

Киселевъ въ началѣ мая отправился по новому своему порученію на встрівчу высокому гостю. Сохранилась слідующая собственноручная записка Киселева о поъздкъ его вмъстъ съ королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ изъ Торна въ Кенигсбергъ.

Командиров. ка Киселева на встрѣчу Прусскаго короля.

поъздки.

"Я прібхаль въ Торнъ 18 (30) мая и съ трудомъ нашель Журналь этой себъ квартиру; городъ былъ переполненъ народомъ, явившимся изъ окрестностей, чтобы видъть короля. Три польскія семейства занимали почти всю гостинницу, и мий отвели родъ чердака, который я приняль, какъ даръ Провиденія. Нёкто г. Гейдекенъ, бывшій полковникъ не знаю какого полка, посътилъ меня и обнималь, какъ стараго и хорошаго знакомаго. Я его но онь объявиль мив, что прівхаль изъ Ливорно, где быль консуломь, едеть въ Данцигь и предложиль мив свои услуги на время моего пребыванія въ Торив. Я воспользовался предложеніемъ и остался очень доволенъ, такъ какъ при незнаніи мною нѣмецкаго языка мое положеніе было довольно затруднительно.

"Король прівхаль на другой день [19 (31) мая] въ 6-ть часовъ. Крики "ура" меня объ этомъ извъстили. Я надълъ свой парадный мундиръ и отправился къ королю, какъ посланникъ. Дежурный адъютанть доложиль обо мнь, и двери тоть-чась же отворились. Хорошо быть русскимъ генераломъ и посланникомъ Государя; я заметилъ это, входя и особенно выходя отъ его прусскаго величества, который осыпалъ меня въжливостями, такъ же какъ и окружающие его, подражавшие весьма искусно своему повелителю. Я отправился спать въ ожиданіи парада, назначеннаго на утро въ 9-ть часовъ. Сегодня (20-го мая) Богъ на сторонъ земледъльцевъ: выводящій изъ терп'єнья, по словамъ господъ любителей парадовъ, лилъ ливмя. За неимѣніемъ экипажа я остался дома до 2-хъ часовъ.

"Одинъ польскій вельможа, изв'ященный пріятелемъ моимъ Гейдекеномъ о моемъ затруднительномъ положеніи, предломнъ весьма любезно свою коляску; я принялъ и отправился отдать визить президенту провинціи Шёну и гене-

ралу, командующему дивизіей. Онъ приняль меня, и мы говорили о смерти маршала Барклая, постигшей его въ Инстербургв, недалеко отъ Кенигсберга. Отъ него я отправился къ королю. Пріемная уже была переполнена. Я быль представлень генералу Рауху, инспектору крѣпостей, также какъ и генералу Блюменштейну, командиру артиллерійской бригады. Минуту спустя вышель король; сейчась же обратился къ г. де-Брей (Bray), ближе стоявшему, потомъ къ Гейдекену и подощелъ ко миб... Здоровье Императора было предметомъ наразговора. Пріемъ продолжался педолго. Садясь за столь, дежурный адъютанть маіоръ Малаховскій подошель ко мив и шепнулъ на ухо, чтобы я свлъ противъ короля. Я съль съ боку, желая уступить это отличіе старику баварскому посланнику; но по знаку короля мајоръ вернулся и, по порученію его величества, сказаль мив, чтобы я свль на назначенное мъсто; я повиновался, подумавъ еще разъ, что выгодно быть русскимъ генераломъ и посланникомъ Императора. Разговоръ едва поддерживался. Къ концу объда подали шампанское и три раза наполняли бокалы. Мой vis-á-vis никому не уступаль, и говорю это здёсь какъ про обстоятельство хотя и удивившее меня, но и доставившее удовольствіе: эта безцеремонность, которая доказываеть, можеть быть, болбе нежели все прочее, прямоту его характера. Съ последнимъ бокаломъ встали изъ-за стола, и король удалился, объявивъ смотръ въ 6-ть часовъ. Малаховскій подошелъ ко мнѣ передать предложение короля, чтобы я ахаль тоже въ Кенигсбергъ, предоставляя на мой выборъ: ѣхать прямо или слѣдовать за нимъ небольшими перевздами. Последнее было для меня удобиће, такъ какъ я нуждался въ отдыхћ, что прямо и высказаль. Въ 6-ть часовъ мий доложили, что король приглашаетъ меня. И отправился на площадь, гдв находились 3 батальона пъхоты, 3 эскадрона кавалерін и 4 пушки; 33-й линейный батальовъ въ отличномъ состоянии, ландверный батальонъ, какъ таковой, прекрасенъ. Гариизонный батальонъ такой же силы, какъ и первый, составленъ изъ ветерановъ и рекруть; такой составь кажется ми' весьма полезнымь для

нравственности молодыхъ солдатъ... Пропуская мимо себя войска, король мий сказаль: "они пройдуть мимо нась три раза; это для того, чтобы продлить удовольствіе". Наивность, вырвавшаяся у него, я думаю, противъ воли, но которая даеть понятіе о его характері прямодушномь и открытомъ. Во все продолжение этого удовольствия онъ разговариваль со мною. Это до крайности не правилось патріотамь Пруссакамъ, и правду сказать, я думаю, они отчасти правы. Едва пересталь барабанный бой, какъ надо было подумать о городскомъ баль, даваемомъ королю въ 8-мь часовъ. всѣ собрались; мой вчерашній пріятель заѣхаль Въ залъ, вымощенномъ камнемъ, я увидълъ до пятидесяти дамъ, болъе или менъе некрасивыхъ и весьма дурно одътыхъ. Что же касается до мужчинъ, т.-е. офицеровъ гарипзона, то я ничего не видълъ уморительнъе! Наряды, манеры, выговоръ, все невыразимо жеманно; это—пародія или скорье плохая каррикатура всего того, что видишь въ свъть. Застънчивость короля превосходить всякую вёроятность. Протанцовавъ нёсколько польскихъ, онъ скрылся въ толиъ, и болъе его не видъли. Войдя, онъ спросилъ меня: "много ли баловъ принимаетъ Государь, путешествуя?" "Какъ можно менъе, ваше величество, и всего на одинъ часъ"! Онъ улыбнулся отъ удовольствія и сказалъ мив:---, Я делаю точно также и въ восторге, что и вашъ Государь такъ дълаетъ. Для меня балъ несчастье; я на другой день боленъ"... Наслъдный принцъ оставался до ужина: я быль возлё него и въ теченіе двухъ часовъ разговора замътилъ въ немъ ръшительную склонность къ насмъшкъ, удерживаемую лишь боязнію скомпрометировать себя. На другой день я долженъ былъ объдать съ королемъ въ Грауденцѣ; пески и плохія лошади рѣшили иначе. Я ночеваль въ Маріенвердеръ у одного адвоката, домъ котораго показался мнъ прелестнымъ. Опрятность и видъ довольствія, царствовавшіе въ немъ, заставили меня вздохнуть, вспомнивъ о своей странъ. Много лътъ пройдетъ еще, пока цивилизація достигнетъ у насъ до того, чтобы водворилось такое благосостояніе во всёхъ слояхъ общества. — Отъ Маріенвердера до Прейсъ-Голанда,

гдь мы почевали, край прекрасень; и не смотря на то, ночва иссчаная, она хорошо обработана, вследствіе чего довольство нарить въ этомъ м'вст'в, — Прі вхавъ на ночлегъ, Малаховскій принель ко миѣ, передать подробности отно-Добрякъ этотъ Малаховскій — и сительно завтраннияго дня. больше инчего! Я ему благодаренъ, но общество этого господина инкогда не было бы для меня рекреаціоннымъ временемъ; между нами такое разпогласіе, что мив доставляеть удовольствіе быть жестокимъ съ нимъ. Въ 10-ть часовъ утра. сдълавъ семь ибмецкихъ миль, я очутился у воротъ Кенигсберга. Задержанный войсками, нанолиявшими улицы, я вышелъ и вошель въ родъ корчмы, гдв желаль бы находиться и теперь.—Прислужница была также хороша, какъ привѣтлива и рѣзва! Я забавлялся ею иѣсколько минутъ; но здѣсь выгода быть генераломъ послужила миѣ помѣхой, и противъ воли я не могъ продолжать забавы серьёзно... Едва пріфхаль король, какъ мы съли на коней и поскакали галопомъ. По мъръ нашего приближенія, войска встрівчали Его Величество криками ура, которые, правду сказать, весьма мало напоминали крикъ победы, по, благодаря національному характеру, должны были зам'внять таковой. Длинныя улицы Кенигсберга были полны народа и представляли пріятное зрѣлище для глазъ. :Кенщины одъты весьма чисто и прилично; были между ними и хорошенькія; но лица ихъ, мало оживленныя, выражали скорфе любопытство, чемъ энтузіазмъ. Это равподущіе темъ удивительное, что жители этого города должны были помнить ту печальную эпоху, въ продолженіи которой ихъ несчастный король находился среди ихъ, и сравнить ее съ теперешней славной и счастливой. Но въ коммерческомъ городъ всъ ушевныя ощущенія клонятся лишь къ спекуляціи и личному интересу; — это такъ върно, что во время въъзда короля н его свиты, я вид'єль торговцевь, спокойно сидящихъ за своими конторками, заботясь о своихъ дёлахъ и оставляя своего короля спокойно пробажать мимо. — Погода была хорошая, и послё полудня улицы нокрывались толпой; къ вечеру у замка, расположеннаго въ самомъ лучнемъ кварталъ города, послышались хоры полковой музыки; стеченіе всёхъ жителей города придало этому вечеру праздничный видъ, который я нашель прекраснымъ."

Прусскій король вмісті съ наслідными принцоми прибыль въ Москву 4-го іюня, оставался въ ней 11-ть дней, за- роля въ Мостъмъ 19 іюня прівхаль въ Царское Село; 22-го іюня въвхаль въ Петербургъ; 5-го іюля вытхаль въ Гатчину и оттуда обратно въ Берлинъ. Во все пребываніе королевской фамиліп въ Россіи Киселевъ находился при наслѣдномъ принцѣ.

Пребываніе Прусскаго коквѣ и Петер-

Нътъ свъдъній, изъ которыхъ можно было бы узнать непосредственныя отношенія Киселева къ наступившему за тѣмъ времени ахенскаго конгреса, когда въ характерѣ Императора Александра стали обнаруживаться симптомы реаксмыслі толкованій мистиковъ и иіоннаго направленія въ въ формъ грозныхъ своею жестокостью дъйствій графа Аракчеева, а потому, не вдаваясь въ предположенія и догадки, ограничимся тёмъ, что приведемъ выдержку изъ письма Закревскаго, относящагося еще къ іюлю 1817-го года, но въ которомъ какъ-бы предсказывались последующія событія. Сообщая Киселеву, что бугскія военныя поселенія взбунтовались, Закревскій пишеть: "Для усмиренія бугскаго войска вельно послать столько войска, сколько потребуетъ графъ Виттъ. Вотъ новые плоды цвътущаго и обдуманнаго поселенія, и если во всёхъ мёстахъ, гдё будутъ поселены войска, появится сія новость, то могуть быть не совсемь пріятныя последствія. Впрочемъ, этого всегда и ожидать можно".

Государь отправился на конгрессъ въ Ахенъ въ концъ августа 1818-го года и возвратился въ Петербургъ 23-го декабря. Киселевъ оставался все это время въ Россіи, и изъ письма его къ Закревскому отъ 15-го ноября 1818 г. видно, что онъ тогда жилъ въ Москвѣ и собирался прівхать въ Петербургъ къ возвращенію Государя.

ГЛАВА III.

1819 r.

Назначеніе Киселева пачальникомъ штаба 2-й армін; перениска по этому поводу Государя съ графомъ Витгенштейномъ.—Перениска Киселева съ Витгенштейномъ.—Ипсьмо А. Ө. Орлова о расположенія Государя къ Киселеву.—Мысль Киселева о составленіи исторіи войнъ Россіи съ Турцією. — Киселевъ въ Черноморіи.—Предположенія его объ устройствъ управленія Черноморскимъ войскомъ.— Подозрѣніе Киселева на счетъ вражды противъ него въ главной квартирѣ; предупрежденіе его Орловымъ и Закревскимъ.—Письмо Рудзевича.—Киселевъ смотритъ довърчиво на свое будущее; нисьмо его къ ки. Волконскому.—Первое свиданіе Киселева съ графомъ Витгенштейномъ.—Переписка Киселева съ Закревскимъ.—Удовольствіе Государя; письма А. Ө. Орлова пкиязя Волконскаго.—Предположеніе Киселева объ Одесскомъ лицеѣ и виколахъ взаимнаго обученія.

Назначеніе Киселева начальникомътлавнаго штаба 2-й армін; переписка по этому поводу Государя сътрафомъ Витгенштейномъ.

Въ началѣ 1819 года, именио 22-го февраля, Киселевъ былъ назначенъ начальникомъ штаба 2-ой арміи, и тогда же ему было поручено прежде прибытія въ главную квартиру за-ѣхать въ войско Черноморское и произвести разслѣдованіе по доносу есаула Вареника о разныхъ тамъ злоупотребленіяхъ.

Вслѣдъ за упомянутымъ приказомъ Государь писалъ Витгенштейну:

"Графъ Петръ Христіановичъ! По случаю открывшейся ваканціи корпуснаго командира въ 7-мъ корпусѣ, назначивъ командиромъ онаго генералъ-лейтенанта Рудзевича, избралъ Я на мѣсто его въ начальники главнаго штаба арміи, вамъ ввѣренной, состоявшаго при Миѣ генералъ-маіора Киселева, извѣстнаго весьма съ хорошей стороны, и который нѣсколько

разъ уже имѣлъ отъ Меня порученія по 2-ой армін и всегда съ успѣхомъ исполнялъ оныя; почему и не сомнѣваюсь, что вы симъ выборомъ будете довольны, и что генералъ - маіоръ Киселевъ въ точности оправдаетъ оный.

Пребываю всегда вамъ благосклоннымъ.

Александръ".

Царское Село. 24 февраля 1819 года.

Добрый, но вспыльчивый графъ Витгенштейнъ немедленно по полученіи этого респриита написалъ Государю слѣдующее письмо:

"Всемилостивъйшій Государь!

"При отъвздъ моемъ изъ С.-Петербурга Вашему Императорскому Величеству угодно было позволить мий во всякомъ случав съ чистосердечною откровенностью обращаться къ Священной Особъ Вашего Величества. Нынъ является для меня случай, чтобы воспользоваться симъ Всемилостивъйшимъ Вашимъ отзывомъ. Будучи всегда готовъ жертвовать для Вашего Величества и жизнію, и всёмъ, что имёю на свёте, смёло могу сказать, что усердіе мое къ службѣ Вашей, Всемилостивѣйшій Государь, не уступить никому изъ върныхъ подданныхъ Вашыхъ и Вамъ единственно можетъ быть пріятенъ, кто своею честью дорожить умфеть, иначе не заслуживаль-бы онъ вниманія Вашего, а посему и не см'єю я скрыть отъ Вашего Императорскаго Величества, что назначение господина Киселева въ начальники главнаго штаба 2-ой армін столь же чувствительно меня огорчаетъ, сколь и оскорбительно для меня быть должно, не потому, чтобы генералъ Киселевъ не заслуживалъ сего мъста, ибо я никакъ не могу сомнъваться въ его способностяхъ, какъ скоро онъ есть собственный выборъ Вашего Величества, но потому, что его назначение удостовъряетъ меня въ совершенной потерѣ какъ милости, такъ и довъренности Вашей, Всемилостивъйшій Государь.

"Къ сему заключенію им'єю я сл'єдующія причины;

"1) Ежели генералъ-мајоръ Киселевъ былъ назначенъ въ

начальники главнаго штаба 2-ой армін, безъ малѣйшаго съ моей стороны участія, между тімь какь Ваше Императорское Величество изволили приказать о мосмъ мифији узнать о прежнихъ назначаемыхъ чиновникахъ главнаго штаба армін. то сіе ноказываеть, что Вы мий не довфряете выборъ сего чиновника. 2) Отъ сего назначенія лишаюсь я тѣхъ подчиненныхъ, о коихъ просилъ Вашего Императорскаго Величества, во-первыхъ, генералъ-лейтенанта Рудзевича, который въ корпусные командиры назначень, и дежурнаго генераль-маіора Игнатьева, который ифсколькими годами въ чинф старше генерала Киселева. Уничтожить сіе препятствіе весьма легко. удаливъ Игнатьева отъ настоящей должности; но послужитъ ли сіе для него наградою за понесенные труды въ отличномъ исполненіи его обязанности, — для него, который въ короткое время своего управленія оказаль столько способности и ревности, и котораго 12-тилътнее служение при мнъ всегда оправдывало мою довъренность? и 3) Сіе удаленіе чиновниковъ и выборъ въ начальники главнаго штаба 2-ой арміи генерала Киселева, который быль прислапь ифкоторыя дела изследовать при прежнемъ главнокомандующемъ, подадутъ, конечно, мысль по только армін, но и всему світу, что онъ ныні здівсь находиться будеть уже не для временнаго, но для постояннаго надзора. – Я увфрень, что сія мысль совершенно несправедлива, но свътъ и общество произносять суждение свое по одной только наружности, по которой оно можетъ казаться въроятнымъ, и армія, потерявъ внутреннее уваженіе, не можетъ имъть уже и должнаго довърія къ своему главнокомандующему; но наружное же одно уважение безъ внутренняго слабо и ничтожно.

"Изъ сего краткаго объясненія Ваше Императорское Величество изволите усмотрѣть, въ какихъ я нахожусь нынѣ обстоятельствахъ, и что не остается миѣ теперь болѣе ничего дѣлать, какъ всеподданиѣйше просить одной милости Вашего Императорскаго Величества уволить меня отъ командованія армією, пбо безъ совершенной довѣренности Монаршей не могу я нести сіе званіе.

"Есмь съ достодолжнымъ благоговѣніемъ, Всемилостивѣйшій Государь, Вашего Императорскаго Величества,

вѣрноподданный графъ Витгенштейнъ." М. Тульчинь, марта 16 дня 1819 года.

Приведенное письмо буквально списано съ подлинника, писаннаго рукою Витгенштейна. Отвътомъ на него былъ слъдующій рескриптъ Государя.

"Графъ Петръ Христіановичъ! Письмо ваше отъ 16-го марта получиль Я съ крайнимъ удивленіемъ. Никогда и въ помышленіи Моемъ не было причинить вамъ малѣйшее огорченіе, назначеніемъ во 2-ю армію начальника главнаго штаба, равномфрно нфтъ въ ономъ ни малфишаго недостатка Моей къ вамъ довъренности, ибо всегда Я самъ предоставляль себъ назначеніе начальниковъ главнаго штаба, какъ въ арміяхъ, такъ и въ корпусахъ. Генералъ-мајоръ Киселевъ назначенъ Мною въ сіе званіе, по личной Моей ув'тренности, что онъ совершенно оправдаетъ и Мою, и вашу къ нему довъренность. По нахожденію его долгое время при Мив ему совершенно извъстенъ порядокъ службы и устройство войскъ, которыя Я требую. — Я смъло отвъчаю, что лучшаго вамъ помощника по сей части быть не можетъ; равномърно отвъчаю, что и публика по сему случаю никакого фальшиваго сужденія насчеть Моей къ вамъ довъренности выводить не можетъ; развъ одни легкомысленные умы, желающіе разстронвать ходъ дёлъ, могуть съ умысломъ стараться изображать сіе назначеніе въ превратномъ толкъ. Генералъ-лейтенанту Рудзевичу ни малъйшаго оскорбленія Я не причиниль, но, вв'єривь ему въ первый разъ корпусъ, 'далъ явное доказательство, передъ цълою армією, Моего уваженія къ его службѣ и заслугамъ.—Касательно генералъмајора Игнатьева, то старшинство его есть предметь черезчуръ маловажный, дабы я могъ останавливаться онымъ въ назначеніи полезныхъ чиновъ по арміи; не первый есть примъръ, что начальники главнаго штаба моложе чинами прочихъ чиновниковъ, окружающихъ главнокомандующаго. — При Его Высочествъ Цесаревичъ начальникъ штаба по польской арміи

генераль-маюрь Томенскій, а генераль-квартирмейстерь гепералъ-лейтенантъ Гауке. — Вамъ предоставляю оставить ири себъ генералъ-мајора Игнатьева въ пастоящемъ званін представить его къ другому назначению. — Остается Мий замѣтить вамъ на счетъ предположенія вашего, что генеральмајоръ Киселевъ назначенъ Мною, дабы имѣть во второй армін надсмотринка, — сіе несходно ин съ Монми правилами, ни съ Моими понятіями, кои довольно Мною ясно доказаны, въ долгое продолжение времени, чтобы пе быть извѣстными всъмъ. - По всему вышенисанному Я удостовъряюсь, что прошепіе ваше объ увольненін васъ отъ командованія 2-ю армією, вы сами признаете несходнымь ни съ обстоятельствами, съ тою ревностью къ службѣ отечеству, которую Я привыкъ въ васъ находить. — Будьте покойны на счеть Моей довфренности къ вамъ, безъ опой и пяти минутъ Я самъ не оставилъ бы васъ главнокомандующимъ одною изъ Монхъ армій. Пребываю на всегда вамъ благосклоннымъ.

Александръ."

С.-Петербургъ, 30-го марта 1819 года.

Тогда же, передавая донось еврея Гильковича, касавшійся слѣдствія надъ Жуковскимъ, графу Витгенштейну, Государь писаль ему: "Поручая все сіе строжайшему разсмотрѣнію вашему, Я совершенно увѣренъ, что дѣло сіе вы обнаружите въ настоящемъ его видѣ, безпристрастнѣйшимъ изслѣдованіемъ. —Вы смѣло можете употребить для сего начальника главнаго штаба ввѣренной вамъ армін, извѣстнаго по своимъ честнѣйшимъ и нелицепріятнымъ правиламъ. Еще разъ повторяю, что вы, безъ всякаго сомнѣнія, найдете въ немъ хорошаго помощника и будете имъ довольны, лишь бы спачала вы его ободрили вашею довѣренностію" 1).

Переписка Киселева съ Витгенштейномъ. Въ то время, когда происходила эта переписка, графъ Витгенштейнъ и Киселевъ обмѣнялись также письмами. Витгенштейнъ послѣ полученія послѣдняго рескринта Государя успокоился.

Киселевъ отправился изъ С.-Петербурга сперва въ Черно-

¹⁾ Рескрипть гр. Витгенштейну отъ 31 марта 1819 г.

морію въ половинѣ марта. Тотчасъ послѣ отъѣзда Павла Письмо А.Ө. Дмитріевича изъ С.-Петербурга, А. Ө. Орловъ писалъ ему ¹): положенія Го-"16 марта 1819 года, С.-Петербургъ:

сударя къ Киселеву.

. Я шишу тебѣ, любезный другъ, только нѣсколько словъ: потеря тебя мив двлается чувствительные каждый день; одинь, безъ друга, совсёми заботами съ полкомъ въ полномъ распаденіи, со всёмъ шумомъ и сплетнями двора-незнаю, какъ я справлюсь,—Чёмъ больше живешь въ свётё, тёмъ болёе узнаешь -- какъ трудно ему довъряться; въ этомъ бурномъ моръ, въ которое насъ бросило обоихъ, мы служимъ цёлію для зависти и сплетень, но наша дружба не измѣнилась ни на одну минуту, и ничто не могло насъ ввести въ заблуждение. Наша связь только укрѣпилась любовію къ добру, которою мы одушевлены оба. — Дай Богъ, чтобы успъхи соотвътствовали нашему желанію. На другой день послѣ твоего отъѣзда, Государь говорилъ о тебъ; я сказалъ, сколько ты тронутъ послъднимъ съ Нимъ свиданіемъ и какъ ты Ему признателенъ. — Онъ мнѣ отвѣтилъ, что твоя правдивость и откровенность ръдки въ наше время, и что Онъ по всёмъ твоимъ поступкамъ узналъ тебя и сталъ уважать, но этотъ нашъ разговоръ былъ прерванъ обычными посътителями. — Князь Петръ (Волконскій) быль недоволень, что ты не быль у него вечеромь предъ отъйздомь; онь ожидаль тебя до 11-ти часовъ, ему нужно было съ тобою переговорить. Когда покончишь ты съ своею вѣтренностью?"

Передъ отъйздомъ изъ С.-Петербурга посли прощальнаго представленія у Государя. Киселевъ былъ такъ взволнованъ, что увхаль, забывь проститься съ княземь Волконскимь, какъ это онь самъ объясняетъ въ приведенномъ ниже письмѣ къ послѣднему.

Задержанный распутицею въ Москвѣ до половины апрѣля, Киселевъ въ это время не оставался совершенно бездѣятельнымъ; его занимала мысль о составленіи исторіи войнъ нашихъ съ Турцією. - Мысль эта, кажется, зародилась у него прежде назначенія начальникомъ штаба 2-й армін, и выполненіе оной теперь онъ считаль даже своею обязанностію. 6-го апръля онъ писалъ Закревскому:

¹⁾ Пофранцузки.

T. I.

"...Не забудь о присылкѣ ко миѣ бумагъ графа Каменскаго, и притомъ не скупись и поручи миѣ все, что можешь поручить; здѣсь нашелъ я столько матеріаловъ и столько забытыми, что мысль моя еще болѣе утвердилась, и что я уже полагаю непозволительнымъ оставить предпріятіє; — основать же хочу будущіе труды на пробѣ, сдѣланной изъ твоихъ бумагъ, которыя я полагаю весьма полными для описанія военныхъ дѣйствій графа Каменскаго; въ особенности не пожалѣй доклады его и что можно изъ переписки. — Коль скоро увижу возможность преднамѣреніе мое исполнить, то отнесусь формально къ Волконскому.

"...Жаль мив, что отъвзжая, не зналъ я ни слова о положеніи тульчинскихъ двлъ моихъ. — Готовлюсь ко многому, и потому сильно вооружаюсь, но единственно оборонительнымъ образомъ: на настунающаго Богъ!"...

Киселевь вь Черноморін. Въ концѣ апрѣля, Киселевъ былъ уже въ Черноморіи. Поводомъ къ командировкѣ его туда былъ, какъ сказано выше, допосъ есаула Вареника.

Въ 1816 году Вареникъ былъ сужденъ и приговоренъ къ двухмѣсячному аресту за разрѣшеніе одному казаку своей команды поставить за себт на службу другаго по найму. Недовольный приговоромъ войсковаго суда. онъ, 22-го ноября 1818 года, отправилъ князю Волконскому доносъ (по выраженію его "Словарь діяніямь въ Черпоморскомь войсків"), сущность котораго изложиль въ особо поданномъ прошеніи на Высочайшее Имя. Доносъ этотъ, направленный главнымъ образомъ на злоупотребленія властью тогдашнимъ войсковымъ атаманомъ подполковникомъ Матвфевымъ, войсковою канцелярією и командирами полковъ, обнималь ихъ дёятельность но всёмъ отраслямъ войсковаго управленія.—Въ заключеніе доноса Вареникъ говорилъ, что, кромъ указаннаго, на мъстъ, если будетъ командировано для разслѣдованія особо довѣренное лицо, можно будеть открыть и указать еще многое другое.

По прибытін въ Екатеринодаръ, Киселевъ узналъ, что въ мартъ мъсяцъ, какъ разъ передъ его прівздомъ, Вареникъ скончался ¹), и убѣдясь, что этимъ случаемъ пресѣклись главнѣйшіе способы къ раскрытію злоупотребленій и подтвержденію доноса доказательствами, былъ вынужденъ ограничиться лишь • объясненіями войсковаго атамана, который, конечио, опровергъ всѣ взводимыя на него лично обвиненія.

О добытыхъ слѣдствіемъ результатахъ Киселевъ, между прочимъ, доносилъ ²): "по всѣмъ свѣдѣніямъ, мною полученнымъ, доноситель Вареникъ не заслуживаетъ лично, по его нравственности, ни малѣйшаго уваженія.—Показанія его бездоказательны и никѣмъ подтверждены не были, ибо въ день моего въ Екатеринодаръ пріѣзда атаманъ Матвѣевъ объявилъ приказомъ, что всѣ тѣ, которые имѣютъ на него жалобы, либо доказательства по доносу эсаула Вареника, могутъ обратиться съ опыми ко мнѣ. Но во все время пребыванія моего при войскѣ жалобъ, относящихся лично къ атаману, либо подкрѣпленій доносу я не имѣлъ.—И какъ по сему, такъ и по общему объ атаманѣ свидѣтельствованію дѣйствія его похвальны и заслуживаютъ справедливаго одобренія".

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Киселевъ все же нашелъ, что въ войскѣ существуютъ "съ должнымъ порядкомъ службы несогласные обычаи, которые временемъ утвердились; существуютъ оттого, что положительныхъ правилъ съ учрежденія войска изложено не было, и что безпрерывное военное черноморскихъ казаковъ состояніе къ тому служило поводомъ.—Впрочемъ, все исполнялось по повелѣніямъ или съ вѣдома гг. херсонскихъ военныхъ губернаторовъ. Войсковая же канцелерія, отъ нихъ непосредственно зависящая, съ весьма ограниченною властью, хотя обвипиться въ беззаконіяхъ не можетъ, но медлительность хода дѣлъ и нѣкоторыя безъ вниманія оставленныя ею просьбы долгомъ поставилъ включить въ замѣчанія моп объ отступленіяхъ отъ долженствующаго

¹⁾ Въ войски черноморскомъ носились слухи, о которыхъ разсказывали впослидствии старые казаки, что Вареникъ быль запрятанъ къ приизду Киселева, и что даже будто онъ быль замурованъ.

²) Начальнику главнаго штаба князю Волконскому рапортомъ отъ 2-го мая 1818 г. за № 19.

Предположение Киселева объ устройствъ Черноморскаго войска.

быть по войсковому управленію порядка, которыя представня виль на уваженіе херсопскаго военнаго губернатора" ¹). Такъ допосиль Киселевь князю Волконскому; представляя вмѣстѣ съ тѣмъ составленное имъ Обозрѣніе войска черноморскаго, онъ просиль, "если начальникъ главнаго штаба найдетъ полезнымъ, довести оное до свѣдѣнія Государя". Въ представленномъ Обозрѣніи, между прочимъ, онъ предполагаль полезнымъ:

- а) Умножить народонаселеніе войска нереселеніемъ еще
 25-ти тысячъ малороссійскихъ казаковъ.
- б) Составить проэктъ законоположенія по военной, гражданской и хозяйственнымъ частямъ.
- для отвращенія злоупотребленій сформированіе полковъ учредить сл'ядующимъ образомъ:—каждый курень опред'ялить на укомплектование трехъ полковъ (одного пѣшаго и двухъ конныхъ), дабы изъ каждаго куреня (селенія) одна треть казаковъ была на службѣ, а двѣ трети при сельскихъ занятіяхъ. — По возвращеніи казаковъ съ кордонной очереди въ дома свои, полковымъ командирамъ власти надъ ними болъе не сохранять, а подчинить ихъ непосредственно гражданскому управленію и куренному атаману, — такъ чтобы дый казакъ имълъ во время годовой службы командировъ, ему назначенныхъ,а во время домашняго пребыванія начальниковъ обществами избранныхъ:-- для того же, чтобы прекратить уклоненія отъ службы казаковъ, произведенныхъ въ офицеры, которые продолжали нользоваться всёмъ безъ исключенія, назначить срокъ военнаго служенія, дабы всёмъ равномерно можно было по справедливости пользоваться выгодами хозяйственными, основываясь на томъ, что казаки и чиновники, бывъ одного сословія, должны имѣть равныя къ оному обязанности или не имъть равныхъ выгодъ.
- г) Прибавить къ войсковому правленію избранныхъ куренями депутатовъ, которые должны засъдать въ войсковой кан-

¹⁾ Графа Ланжерона.

целяріи, взамінь депутатовь, избираемых висключительно чиновниками.

Просьба Киселева была уважена княземъ Волконскимъ, и Государь повелѣлъ: составленное Киселевымъ. Обозрѣніе войска Черноморскаго внести въ Комитетъ Министровъ на разсмотрѣніе и спросить мнѣніе Ермолова ¹) о предположеніи подчинить Черноморское войско командиру отдѣльнаго Грузинскаго корпуса, а земли, принадлежащія войску, вмѣстѣ съ частью Таврической губерніи, лежащею между землею Донскихъ казаковъ и Кавказскою губерніею, причислить къ сей послѣдней.

Въ частномъ письмѣ ²) къ князю Волконскому, Киселевъ писалъ: "злоупотребленія, которыя я здѣсь нашелъ, сносны, но казаки нѣсколько терпятъ отъ чиновниковъ".

Въ бумагахъ Киселева сохранилось письмо А. И. Чернышева (впоследствін князя), писанное изъ Черкаска отъ 6-го іюля 1819 года, гдѣ онъ находился для изслѣдованія положенія Донскихъ казаковъ. Изъ письма этого видно, Киселевъ еще изъ Екатеринодара сообщалъ Чернышеву подробности о положеніи Черноморскаго войска и мысли о будущемъ его устройствъ. Чернышевъ въ своемъ отвътъ писалъ, между прочимъ, о положеніи Донскаго войска: , Самовластіе ничьмъ неограниченное, дъйствующее по видамъ самолюбія и корысти, и общее стремление чиновъ къ возвышению и обогащенію себя насчеть простыхъ казаковъ есть пружина, движущая веёми поступками тёхъ, отъ кого зависить благосостояніе храбрыхъ донцевъ; прибавьте къ сему закоренѣлые предразсудки, привычку къ старинѣ и упорство, сродное обветшалой мудрости-и вы будете имъть нъкоторое понятіе о лицахъ, съ коими долженъ я трудиться".

Ермоловъ въ отвѣтѣ, не отрицая пользы подчиненія черноморскаго войска Кавказскому начальству, указываль на то, что онъ предвидитъ вслѣдствіе такого присоединенія затрудненія для начальника Кавказской линіи.—"Отвѣтственность, писаль онъ, за безпорядки черноморцевъ я почту самою тя-

¹⁾ Въ то время командира отдёльнаго Грузинскаго корнуса.

²⁾ Въ маћ 1819 года.

гостићинею, ибо знаю, насколько сильны и небезонасны состание имъ народы, и то, что только равный воинственный духъ и неусынная бдительность со стороны Черноморцевъ можетъ внушить къ нимъ уважение этихъ состаей; а между тъмъ, строгое соблюдение порядка и безусловное повиновение, столь необходимое въ сихъ случаяхъ, не всегда бываютъ отличительными свойствами казаковъ, и что воинственный духъ черноморцевъ настолько уналъ, что, не будучи охраняемы баталіонами пъхоты съ орудіями артиллеріи, они не противустанутъ горскимъ народамъ".

Всявдъ за симъ посявдовало Высочайшее повелвије о передачв войска Черноморскаго и земель, ему припадлежащихъ, въ ввдвије начальника отдвльнаго Грузинскаго корпуса ¹).

Во время остановки въ Москвъ Киселевъ, незная еще пичего о перепискъ о немъ Государя съ Витгенштейномъ, подозрѣвалъ, что въ главной квартиръ скрытые его враги, о которыхъ, между прочимъ, говорилъ еще въ 1818 году Д. Давыдовъ въ письмъ своемъ Киселеву, не остаются равнодушными къ его назначенію. Въ письмъ къ Закревскому отъ 3-го апръля Павелъ Дмитріевичъ, между прочимъ, писалъ: "скучаю, сижу дома безъ всякаго дъла, тогда какъ мнъ въ Тульчинъ, я полагаю, наваривають препорядочно".

Можетъ быть, подозрѣнія его были справедливы при довѣрчивомъ и вспыльчивомъ характерѣ Витгенштейна.

Если вражда дъйствовала скрытно, то съ другой стороны на сторожъ стояли друзья Павла Дмитріевича, которые всегда готовы были предупредить его о грозившихъ ему опасностяхъ и отклонить ихъ, если возможно, самимъ дъломъ, а главное совътами.

Первое извъстіе о пеудовольствін Витгенштейна Павелъ Дмитріевичь получиль оть А. Θ . Орлова, который писаль ему изъ Петербурга 2):

"8-го априля, 1819 года.

"....Не могу умолчать, что по особому случаю я узналь, что есть письма изъ Тульчина отъ Витгенштейна (Пестель), въ которыхъ говорится, что главнокомандующій обиженъ тво-

Подозрѣніе Киселева о враждѣ противъ него въ главной квартирѣ; предупрежденіе его Орловимъ п Закревскимъ.

¹⁾ Указъ Правительствующему Сенату 11-го апръля 1819 года.

²⁾ Пофранцузски.

имъ назначеніемъ и что написаль сюда очень сильное письмо; я всячески старался узнать въ чемъ дѣло, но всѣ молчатъ. Я думаль, что извѣстіе несправедливо; я удвоилъ мои старанія и узналь, что посланъ отвѣтъ, также очень сильный, но совершенно въ твою пользу; въ этомъ письмѣ выражено полное довѣріе къ тебѣ—и отвѣчаютъ совершенно за тебя. По дружбѣ моей къ тебѣ, я не могъ отъ тебя скрыть этого обстоятельства, и чтобы ты взялъ свои мѣры впередъ; затрудненія больщія, но ты ихъ побѣдишь, будь остороженъ съ твоимъ характеромъ; дѣйствуй, но не теряйся въ мелочахъ; это тебѣ совѣтуетъ другъ, который никогда не измѣнится; пиши ко мнѣ какъ къ брату; дѣйствуй, я буду здѣсь стоять на сторожѣ, и повѣрь мнѣ, не буду дремать."

,,27 мая 1819 года:

"Я писаль къ тебѣ, любезный другъ, чтобы предупредить тебя о всемъ, что тебя ожидаетъ въ главной квартирѣ, — но незнаю, что сдѣлалось съ моимъ письмомъ, адресованнымъ въ Москву, гдѣ, вѣроятно, оно тебя уже не застало. — Я очень безпокоюсь о твоемъ положеніи, ты не на розахъ, но, ради Бога, терии и исполняй свой долгъ, не останавливаясь ни предъ чѣмъ; слѣдуй только твоему сердцу и совѣсти; будь остороженъ съ твоимъ характеромъ и, главное, не теряй терпѣнія; рано или поздно узнаютъ тебя и выкажутъ тебѣ уваженіе. — Въ свободную минуту напиши мнѣ подробно обо всемъ, чтобы при случаѣ я могъ оказать тебѣ услугу".

Закревскій писаль Киселеву ¹): "Изъ Тульчина получили отвѣтъ на извѣстныя тебѣ бумаги, не слишкомъ-то для тебя пріятный ²). Почему умоляю тебя умѣрить свой нравъ и какъ можно лучше поддѣлаться къ главнокомандующему, безъ чего будетъ у васъ война ужасная. Ты увидишь изъ посланныхъ къ тебѣ бумагъ, что тебя поддержали славно. — Слѣдовательно, все теперь отъ тебя зависитъ, и доброе и дурное. — Ты уменъ, можешь ко всѣмъ подладиться... Тебѣ правило это съ излишествомъ извѣстно. Въ свободное

¹⁾ Оть 1-го мая 1819 года изъ С.-Петербурга.

²⁾ Письмо гр. Витгенштейна Государю, приведенное выше.

время исправлю еще свой молдавскій журналь и тогда тебѣ доставлю со всѣми свѣдѣніями, какія имѣю; на это надо время, чтобы разобрать старыя бумаги. Намѣреніе твое славное, и по окончаніи сего илана ты многихъ заставишь быть благодарными за свой трудъ. Здѣсь ¹) тебѣ хороню, желаю, чтобы сіе и продолжалось. А въ Тульчииѣ старайся непремѣнно поладить. Сталь (интепдантъ вмѣсто Жуковскаго) главнокомандующаго въ рапортѣ важно обработалъ. Незабудь выбрать въ дежурные генералы знающаго дѣло молодца, а безъ того не дадутъ тебѣ ин минуту покою. Миѣ кажется, въ ныиѣшнее междуцарствіе въ вашей армін дѣла потеряютъ настоящій ходъ, который должно тотчасъ исправить"....

Въ следующемъ затемъ письме отъ 22-то мая Закревскій пишетъ: "Иисьмо твое, любезный Навелъ Дмитріевичъ, отъ 14-го мая изъ Тирасполя исправно получилъ. Съ нетеривніемъ ожидаю писемъ изъ Тульчина. Оттуда разные сюда доходятъ слухи, а потому и желаю знать, какъ съ тобою обойдутся. Повторяю тебе мою просьбу обворожить своего начальника, и покажи ему особенное свое къ нему уваженіе, а безъ того не достигнешь нужной для службы доверенности, безъ которой дела у васъ пойдутъ навыворотъ.

"Мошенниковъ удали отличнымь манеромъ изъ главной квартиры; это также будетъ небезполезно... Инши ко миѣ чаще, и обо всемъ, но только съ вѣрными оказіями, а не почтою; я одинаковымъ манеромъ буду исполнять твои желанія. Прощай, будь здоровъ, веселъ, териѣливъ и помии душевно тебя любищаго А. Закревскаго."

Инсьмо Рудзевича.

Такіе сов'єты давались Киселеву изъ С.-Петербурга; а вотъ что ему писалъ Рудзевичь, на м'єсто котораго онъ былъ назначень:

"16 марта 1819 года.

"Поздравляю отъ души, какъ васъ, любезный Навелъ Дмитріевичъ, такъ и себя съ новой для насъ сей перемѣной. Любя и почитая васъ много, одно желаніе мое и есть—видѣть васъ на новомъ вашемъ посту счастливѣе нежели я былъ.

¹⁾ Въ Петербургѣ, при Дворѣ.

Желаю также вамъ душевно и того, чтобы вы избъгнули всѣхъ тѣхъ непріятностей, какія иногда бывають неразлучны съ званіємъ симъ, и были покойны душой. Я зналъ хорошо и видълъ даже на опытъ, какъ я неоднократно подвергалъ себя гнъву монаршему, но, не чувствуя себя виновнымъ, переносилъ всегда хладнокровно, хотя и болъло сердце мое. Съ вами кажется ожидать сего не должно; но совъть дружескій вамъ-узнать напередъ людей, съ коими бы вы могли быть откровенны и тогда показать къ нимъ довъріе ваше".... Послъ сътованій о томъ, что онъ лично много перенесъ отъ враговъ, Рудзевичъ прибавляетъ: - "теперь скажу вамъ, что перемъна сія большую тревогу произвела въ главной квартиръ. Не описываю объ оной, прівдете и сами все узнаете".

> взглядъ Киселева на свое будущее.

Довърчивый ...

Самъ Киселевъ, несмотря на опасенія своихъ друзей, смотрѣлъ довърчиво на будущее, сознавая въ себъ правоту своего дъла и достаточный запасъ нравственныхъ силъ. Онъ еще съ дороги въ маѣ мѣсяцѣ писалъ князю Волконскому: "Объщають миъ много хлопоть и по разнымь частямь. Я ихъ предвидѣлъ и повиновался волѣ Государя, не только изъ честолюбія, но дабы заслужить милость Его и показать тёмъ, кому не нравится, что прямымъ усердіемъ можно принести пользу и быть достойнымъ особеннаго царскаго воззрѣнія. Послъднее мое свиданіе съ Государемъ удвоило, если можно, мою признательность и душевное почтеніе къ качествамъ Его сердца. Выйдя отъ Государя, я имѣлъ глупость не быть у васъ, о чемъ вспомнилъ черезъ нѣсколько часовъ, шой московской дорогъ. Вы не можете сомнъваться въ монхъ чувствахъ и преданности къ вамъ, и хотя я въ наружныхъ изъявленіяхъ неловокъ, но не менье того дружбы вашей достоинъ".

Надежды Павла Дмитріевича вполнѣ оправдались; вотъ первое свидакакъ онъ самъ описывалъ первое свое свиданіе съ графомъ Витгенштейномъ въ письмѣ къ Закревскому отъ 17-го мая 1819 года:

"Искренно благодарю тебя за письмо отъ 1-го мая, которое получиль въ Тульчинъ въ день моего пріъзда, т.-е. 16-го числа.—Въ тотъ же день утромъ отправился къ главнокоман-

ніе Киселева съ графомъ Витгенштейномъ. Переписка съ Закревскимъ.

дующему и ожидаль, какъ и долженствовало быть, бурнаго или по малой мъръ суроваго пріема. И вообрази мое удивленіе-вид'ять челов'яка, который съ перваго слова изъясниль сдъланное ему неудовольствіе, недовъріе къ нему и сожальніе о всемъ томъ, что онъ вынужденъ быль писать противъ назначенія моего, прибавивъ къ тому, что отзывъ всей армін и пр. и пр. на мой счетъ столь меня съ нимъ хороню познакомили, что одно только Государево предупреждение нужно было для содъланія совершенно пріятною всю воспослѣдовавшую перемёну, но что внезапность назначенія ему оскорбительна, ибо нолагаеть, что потеряль тамь доваріе Его Величества.—Вотъ смыслъ его разговора, и я признаюсь, что откровенность его и потомъ простое и пріятное обхожденіе, которое въ два нынѣшніе дии не переставаль со мною имѣть, возбудили признательность мою и надежду обратить милость Государя къ пользф службы Его. Не знаю, что будетъ впередъ, но если судьба продолжитъ ивсколько уже счастливое начало, то благородство души его и характера со мною въ томъ раскаяваться не будуть; не только о дёлахъ армін говорилъ со мною откровенио, но даже о своемъ положеніи и нам'ьреніяхъ... Онъ осенью собирается въ Петербургъ, гдф объяснить веё свои неудовольствія и потомъ, какъ примуть.... Вотъ, любезный другъ, что сказать тебѣ могу о настоящихъ обстоятельствахъ монхъ, которыя менѣе дурны для меня, чѣмъ я предполагаль. Прими благодарность за дружескіе совѣты твон; я знаю ихъ искренность и умѣю цѣнить; стараюсь, сколько могу, улыбаться всёмъ, но признаюсь, что иногда смѣшно, а ппогда скучно маскарадное характера моего положеніе; однако-жъ пылкость хладветь съ лётами, и я надёюсь пріобрёсть для свёта нужныя качества".

Закревскій на это письмо отвѣчалъ 2-го іюня слѣдующее: "Радъ душевно, что ты ладишь съ главнокомандующимъ. Это необходимо и для твоего спокойствія, и для спокойствія тѣхъ, кто тебя любитъ. Князь Волконскій велѣлъ тебѣ сказать, чтобы какъ можно вѣжливѣе обходился съ графомъ, чтобы всѣ подчиненные могли брать съ тебя примѣръ. Опять

надокучаю тебъ: умърь свой нравъ... Право, все пойдетъ въ довфренность главнокомандующаго хорошо: но вкрасться непремённо, въ чемъ, я полагаю, навёрное пѣешь. Доброта твоего графа всѣмъ извѣстна. Здѣсь адъютантъ его. все изъ него Пестель оти, стидов ığлаетъ; —возьми свои мъры. Государь о немъ митнія не перемѣнялъ и не перемѣнитъ. Онъ его хорошо, кажется, знаеть. При осмотръ войскъ вмъстъ съ графомъ ему ни въ чемъ не манкируй и покажи предъ всёми свою подчиненность, -Да--- "же вы вы переманни инфине о теба ва вы принаменна и принаменна лье, сообщая свои замьчанія и наставленія о разныхъ начальствующихъ во 2-й армін лицахъ, онъ говоритъ: "за что ты не любишь Сабанъева; онъ пречестный человъкъ, но скупъ всегда быль. Признаюсь тебѣ, служба потеряетъ въ немъ усерднаго и хорошаго генерала въ военное время. Посмотри хорошенько списокъ и увидишь, что и Сабанфевыхъ у насъ не много. Стыдно будеть ему оставить службу. Я предъ отъѣздомъ предупреждалъ тебя, что дежурство найдешь въ жалкомъ состоянін: ничего не жалты и старайся привести въ надлежащее устройство. Людей бери съ разборомъ. кацію сдѣлавши, всегда представляйте на утвержденіе... форму, къ кому какъ писать, посылаю, но въ многихъ случаяхъ непремѣнно употребляй.... "по волѣ главнокомандующаго" — это необходимо для пользы службы. Не боюсь твоихъ длинныхъ писемъ; они мнъ приносятъ удовольствіе бесъдовать съ тобою; пиши обо всемъ, всегда съ удовольствіемъ буду исполнять твои желанія, найду всегда свободное время.—Всего разомъ поправить нельзя, но ты начни съ запущенныхъ частей и понемножку все приведешь въ порядокъ. Усердныхъ поощряй, а лѣнивыхъ брани порядочно и никакой вины не спускай.— Прощай, пиши чаще, только съ вѣрными оказіями; а по почтъ писемъ не пиши".

Въ письмѣ отъ 10-го іюня изъ Каменца-подольскаго Киселевъ писалъ Закревскому:

"Я тебѣ писалъ о началѣ моемъ, а теперь повторяю п

если можно прибавить еще, что ежедневно я болѣе доволенъ и признателенъ графу за доверіе, которое во всёхъ случаяхъ безъ изъятія не перестаетъ оказывать мив. Я объвзжаю съ нимъ въ его коляскъ полки, въ лагеряхъ находящіеся, и на всякомъ шагу имѣю причины убѣждаться болѣе и болѣе въ его благосклопности; вет дёла чрезъ меня ходъ имъютъ, и туть съ душевнымъ удовольствіемъ замічаю, что таковой ходъ исполняется безъ принужденія и по сродной только графу откровенности; веф его мысли стремятся къ добру и одушевляющія его качества во всёхъ отношеніяхъ заслуживаютъ почтеніе. Пріятивищаго начальника имъть не можно, и если судьбою осуждень буду служить подъ вліяніемъ другаго, то несомивнио и въ полной мврв почувствую потерю. ца еще иътъ, что я здъсь, и ты меня видишь исполненнымъ чистосердечнаго уваженія къ главнокомандующему моему; но не удивляйся. Безпрерывно бывъ съ нимъ и съ семействомъ его, я посреди ихъ узналъ только блаженство, какимъ пользуется и во всвхъ отношеніяхъ человвкъ съ душою доброю и правилами честности. Смѣло скажу, что если во время служенія им'єль онь какія либо неудовольствія, то все отнести должно къ добродушію его и къ злоумышленнымъ окружающимъ; теперь я таковыхъ не замѣчаю; время, можетъ быть, откроетъ, чего открыть бы не желалъ. Въ концѣ сентября графъ проситься будетъ въ Петербургъ для отдачи дѣтей въ лицей или пансіонъ, а потомъ, какъ уже къ тебъ писалъ, намъревается проситься въ отпускъ къ водамъ; но здъсь отъ васъ все зависѣть будетъ, и если вспомнятъ дѣйствительныя его услуги 1812 года, то я не сомнѣваюсь, что служить подъ его начальствомъ буду, и ув'тряю тебя, что благовидности и усердія къ пользѣ службы въ другомъ, кто бы ни былъ, болѣе не найдете; не осуждай меня предубъжденіемъ: открытый нравъ графа даетъ способы легко познать его и потомъ душевно почитать....

"По совѣтамъ вашимъ дѣйствую сколько могу; иногда однако жъ порывы сердца увлекаютъ осторожность, но ежедневно стараюсь исправляться въ откровенности и быть хотя тѣмъ похожимъ на товарища твоего киязя Меншикова.

"Дъла Жуковскаго и прочихъ въ запутанности ужасной, и пожалуй продолжаться будуть въчно, ибо въ Брацлавъ, Литтинъ и другихъ мъстечкахъ продаются доносы, какъ яблоки, что всъмъ здъсь извъстно: впрочемъ отъ мнънія своего не отступлю и черное бѣлымъ не признаю. На мѣсто Сталя, скоро отходящаго, вы должны назначить, потому что здёшніе всё чумны. Сабанъевъ два года хвалиль Байкова, и только по назначеній его въ другой корпусь представиль о преданій его суду за непомърные побои, за растрату солдатскихъ денегъ и за безпокойный и сварливый нравъ и проч. Графъ возвратиль къ Сабанѣеву его представленіе и приказаль ему же строго все изслѣдовать и съ своимъ мнѣніемъ представить, что опять не понравится "лимону" 1), который приняль за систему сваливать все на ближняго. Онъ человъкъ, конечно, честный, но эгоистъ отличный. И въ томъ върь мнъ. Сдълай мнъ дружбу безъ изворотовъ: ишии мньніе твое, какъ вообще на счеть нашихъ приказовъ, такъ и бумагъ нёсколько важныхъ, съ которыми я самъ вожусь. Самолюбіе мое клонится къ пользѣ и потому правду слышать готовъ...

"Засвидѣтельствуй мое почтеніе князю II. М. и благодарность за участіе, которое во мнѣ принимаетъ: скажи, что совѣтовъ его не забываю и по возможности не забуду; сверхъ того, увѣрь его, что приму наистрожайшіе и всегда съ одинакою признательностью и какъ вѣрный залогъ дружескаго расположенія его.

"Заводить-ли намъ для полковъ ланкастерскія школы?— Государь мнѣ не весьма ясно на то отвѣчалъ. и я остался въ недоразумѣніи; а заняться устроеніемъ сихъ школъ мы готовы и рады показать усердіе.

"Въ бытность мою въ Херсонъ осмотрю спротское отдъленіе и извъщу о состояніи его.

"Не забудь, что я запрягся какъ лошадь, и что отрада

¹⁾ Т.-е. Сабанвеву.

моя состоить въ восноминаніи пріятелей монхъ; 1-ое число м'всяцевь не забывай, въ чемъ полагаюсь на твою дружбу.

"Прощай, Киселевъ".

Закревскій на это письмо отвічаль 30-го іюня слідующеє: "Радуюсь душевно, что ты доволень своимъ главнокомандующимъ; теперь отъ тебя зависитъ, чтобы сіе продолжалось. Онъ человікъ мягкій и добрый; слідовательно, хорошею и не нылкою манерою можень все изъ него сділать. Самое затрудительное — преодоліно. Всіз діла но армін мимо тебя не идутъ. Вотъ и должень быть порядокъ, а всякое упущеніе но службіз должно надать уже на тебя. По прибытін графа сюда (въ Петербургъ), візрно, ни въ чемъ ему не откажутъ, если будетъ о чемъ-либо просить: тогда возстановится по прежнему мировая".

Первые шаги Киселева на повомъ его поприщъ и въ особенности отношенія его къ главнокомандующему интересовали не только его друзей, но и самого Государя. А. Ө. Орловъ писалъ Киселеву:

"Стрвльна, 31-го іюля 1819 года.

"Здѣсь очень довольны тѣмъ способомъ, которымъ ты пустиль въ ходъ машину; это я слышалъ отъ князя Петра и отъ самого Государя. Онъ восхищался честнымъ обращеніемъ съ тобою главнокомандующаго, и, что для тебя очень лестно, Онъ прибавилъ: "Я былъ увѣренъ, что онъ его полюбитъ, когда его узнаетъ"... Вотъ почти все, что я имѣлъ сказать тебѣ, любезный другъ; будемъ слушаться только своего сердца и усердія; будемъ исполнять нашъ долгъ, и главное вѣритъ, что чстиппая награда въ нашей собственной совѣсти и уваженіи честныхъ людей. Прощай ".

"С.-Петербургъ, 1-го октября 1819 года.

"Я начинаю съ самаго интереспаго: Государь въ день своего отъёзда призвалъ меня съ обыкновенною благосклонностью, спросилъ меня, имѣю-ли извѣстія отъ тебя; я разсказалъ ему о полученномъ отъ тебя письмѣ, прибавивъ о томъ, что ты говорилъ на счетъ графа. Его Величество мнѣ сказалъ: увѣрь Киселева, что пріемъ, который ему сдѣлаютъ, будетъ достоинъ

Моего уваженія, его честности, услугъ имъ оказанныхъ, и того, какъ Я его цѣню. Выразившись такъ милостиво о тебѣ, Онъ уѣхалъ" 1).

Почти въ тоже время князь Волконскій писаль изъ Варшавы (отъ 20-го октября 1819 года) Киселеву: "Я несказанно радъ, узнавъ по перепискѣ вашей съ Закревскимъ, что вы живете въ ладу съ графомъ Витгенштейномъ, въ чемъ я съ самаго начала не сомнѣвался, зная его за отличнаго, честнѣйшаго и благороднѣйшаго человѣка, съ коимъ весьма пріятно служить и имѣть дѣло. Съ вашимъ же умомъ вы нигдѣ не найдете затрудненій, и вамъ остается только стараться навсегда удержать это положеніе, что совершенно отъ одного васъ зависитъ. Прошу по дружоѣ не забывать нѣкоторыхъ совѣтовъ, мною вамъ даиныхъ".

На обратномъ пути изъ Черноморіи, при проъздъ чрезъ Одессу, Киселевъ обратилъ вниманіе на положеніе тамошияго лицея, которому грозило разстройство вслъдствіе интригъ законоучителя архимандрита и другихъ преподавателей противъ аббата Николя, который основалъ и велъ все заведеніе.

Въ лицев или, лучше сказать, у аббата Николя воспитывались тогда два сына кн. Волконскаго, и туда же думалъ Павелъ Дмитріевичъ помъстить своего младшаго брата. Киселевъ писалъ ²) объ этомъ кн. Волконскому и просилъ принять теплое участіе въ дълъ поддержанія лицея.

По его мивнію для этого слідовало бы на місто архимандрита помістить священника, на котораго возложить преподаваніе Закона Божія безъ вліянія на прочіе предметы; подчинить лицей, по примітру царскосельскаго, непосредственно министру просвіщенія; помістить въ совіть Сабанівева или Инзова; предоставить совіту избраніе профессоровь; наконець, Киселевь предлагаль принять на себя самый строгій надзорь надъ лицеемь. Князь Волконскій отвічаль Киселеву изъ Варшавы 3): "Письмо ваше объ институті въ Одессі я чи-

¹⁾ Въ Варшаву, 6-го сентября 1819 г.

Въ май 1819 г. изъ Одессы.

^{3) 2-}го октября 1819 г.

талъ Его Величеству; по, къ сожалѣнію, мало вижу усиѣха и боюсь весьма, чтобы оный перушился отъ интригъ, обращенныхъ противъ аббата, который, кажется, хочетъ удалиться; а безъ него мудрено, чтобъ онъ удержался. Вражда, существующая между аббатомъ и обучающими должна уже, полагаю, дѣлать много вреда имѣть худое вліяніе надъ учениками. Касательно предлагаемаго вами заведенія взанмиаго обученія, нѣтъ сомиѣнія, что оно весьма бы полезно было,—но теперь не могу вамъ еще разрѣшить, потому что предъ отъѣздомъ министръ просвѣщенія требовалъ, по Высочайшему повелѣнію, свѣдѣнія о всѣхъ таковыхъ заведеніяхъ по военной части, нензвѣстно еще для чего, почему и совѣтую повременить немного, пе останавливая, однако, тѣхъ которыя заведены.

ГЛАВА IV.

1819 годъ.

Составъ и расквартирование 2-й арміи.—Внутренній быть 2-й арміи.—Сотрудники Киселева при поступленіи его въ новую должность. -- Пестель и его отношенія въ Киселеву.-Бурцевъ, Басаргинъ, Чепурной, князь Трубецкой.-Князь Волконскій, Рудзевичь, Сабанвевь.-Юшневскій, Аврамовъ.-Тульчинское общество.-Начало дъятельности Киселева. - Приказъ по арміи вслъдствіе осмотра. - Отчеть самому себъ.-Недовольство составомъ высшихъ чиновъ 2-й армін.-Отзывъ Закревскаго.-Что сделано Киселевымъ въ первые четыре месяца. -- Грустное настроение Киселева. — Утвшеніе со стороны Закревскаго. — Примирительный образь двиствія Киселева. — Порученіе, данное Государемъ Киселеву помимо главнокомандующаго. — Придирчивость Толя. — Распределение работъ по составлению истории войны съ Турцією. — Діло Жуковскаго. — Появленіе чумы въ Бессарабіи. — Личности между Бахметьевымъ и Сабанъевымъ.—Уменьшение и совершенное прекращение заразы.— Новадка графа Витгенштейна въ Петербургъ.-- Переписка по этому поводу Киселева съ Закревскимъ. — Отзывы въ Петербургь о дъятельности Киселева. — Неудавшееся ходатайство Витгенштейна о наградѣ Киселева — Переписка по этому поводу съ Орловымъ.

Вторая армія состояла изъ двухъ пѣхотныхъ корпусовъ-

- а) Шестаго изъ 16-й и 17-й пѣхотныхъ дивизій, съ артиллерійскими бригадами.
- б) Седьмаго изъ 18-й, 19-й и 20-й п'ёхотныхъ дивизій, съ артиллерійскими бригадами.

При 7-мъ пѣхотномъ корпусѣ состояла 3-я драгунская дивизія, съ двумя конно-артиллерійскими ротами (батареями).

При армін состояло 9-ть казачьихъ полковъ, распредѣленныхъ между обоими корпусами.

Составъ и расквартированіе 2-й арАрмія была расквартирована въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической и въ Бессарабской области; штабъ 6-го корпуса находился въ Тирасполѣ, а 7-го въ Херсонѣ.

Разбросанная на громадномъ пространствѣ на широкихъ квартирахъ, большею частью по небольшимъ уѣзднымъ городамъ, мѣстечкамъ, селамъ и деревнямъ, армія эта, представлявшая въ совокупности значительную цифру около 60 т. человѣкъ, какъ-бы расплывалась въ густомъ населеніи Кіевской и Подольской губерній, теряясь въ обширныхъ степяхъ Новороссійскаго края.

Такимъ образомъ, самое расквартированіе обусловливало трудность, почти невозможность фактическаго контроля надъ дъйствіемъ не только ротныхъ и баталіонныхъ, но даже и полковыхъ командировъ.

Впутренній быть арміп. Чтобы правильно судить о дѣятельности Киселева въ должности начальника главнаго штаба, посмотримъ, въ какомъ положеніи находился внутренній бытъ армін въ то время, когда ему пришлось работать въ ея средѣ.

Командиръ 6-го корпуса, генералъ-лейтенантъ Сабанѣевъ въ своихъ откровенныхъ письмахъ къ Киселеву далъ для сего богатый матеріалъ. Эти письма представляютъ точную картину тогдашняго внутренняго войсковаго быта не только 2-й арміи, но и вообще всѣхъ русскихъ войскъ.

Сабанѣевъ желалъ преобразованія армін во всѣхъ отношеніяхъ для уничтоженія зла, господствовавшаго въ то время по всѣмъ частямъ военнаго управленія,—зла, существованіе котораго подтверждалось многочисленными претензіями нижнихъ чиновъ о недодачѣ имъ денегъ и провіанта, о жестокомъ обращеніи и проч., слѣдствіемъ чего бывали частые побѣги солдатъ, упадокъ дисциплины и т. п. Величайшее зло, способствовавшее нравственному разложенію арміи, Сабанѣевъ видѣлъ въ установившемся съ давнихъ поръ порядкѣ "украшать полки на счетъ экономіи. получаемой полковыми командирами отъ обмундированія" 1). Новая кройка платья, со-

Письмо 13 декабря 1519 г.

вершенно уничтожившая эту экономію, повела, по его мибнію, къ тому, что "дальнъйшее украшеніе полковь будеть дълаться на счеть солдатского мамона. "Какъ не видять такого ужаснаго порока, вкоренившагося въ администрацію поб'ёдоносной армін? Сабанъевъ полагалъ, что измъненіемъ порядка вещеваго довольствія войскъ и возложеніемъ его на коммисаріатъ, исключая двухъ и трехгодовой аммуниціи, развяжутся руки начальству. Сообщая свое мненіе объ организаціи нашей армін, онъ говорить, что "такихъ порядковъ нѣтъ въ европейскихъ арміяхъ": что--- у насъ все дѣлай и все какънибудь. Нигдъ столько не марается бумаги и не выдумано формъ, рапортовъ, какъ у насъ. Ничто не соображено ни со способностями, ни съ силами человъческими. У насъ солдатъ для аммуниціи, а не аммуниція для солдата. У насъ солдать шагу не ступитъ, безъ принужденной выправки. Офицеры не знають обязанностей. Нъть книги, по которой служать". Совътуя заняться составленіемъ устава и штатами для арміи. онъ говорилъ: "Словомъ, надо правительству составить комитетъ. Я заврался и конца не будетъ. Это также серьезное дѣло, о которомъ не могу разсуждать хладнокровно ... "Офицеровъ почти нѣтъ. Если выбросить негодныхъ. то пополнять будетъ не къмъ. Какой источникъ? Изъ корпусовъ и отъ производства унтеръ-офицеровъ?! Что за корпуса! Что за народъ, идущій служить въ армію унтеръ-офицерами! Изъ 1000 одинъ порядочный!... Неужели сін два важнѣйшіе предмета не заслуживають вниманія Государя? Кто виновать? На что главнокомандующіе, которые не могутъ знать? Это не дълаетъ имъ чести. Можетъ ли Государь все видъть, все знать? Нътъ. Если Онъ заблуждается, и первые по Немъ люди видять Его заблужденія—зачёмь молчать? Зачёмь не растолкують ясно? Истину говорить и Царю не страшно. Я за честь поставиль бы впасть въ немилость Царскую за подобныя представленія. Я пивль случай представить объ этомъ и представилъ. Бѣды никакой не ожидаль, не боялся и бояться не могь, а попаль въ бъдутогда истинно гордился бы лишь несчастьемь "... "Въ арміи нашей много важибишихъ предметовъ, о нихъ должно разсуждать не одному лицу, а многимъ разсудительнымъ и опытнымъ людямъ, иначе, ужасивниее зло—неизбъжно".

Безпорядки, бывшіе въ 1819 году въ 6-мъ корпусѣ, дошли до свѣдѣпія Государя, и черезъ Аракчеева послѣдовали замѣчанія Сабапѣеву; по этому поводу онъ писалъ Киселеву 1): "Съ покорпостью и безъ малѣйшаго негодованія припялъ бы замѣчанія Царя земнаго, но получить ихъ отъ Аркачеева песносно.... Не грустио ли видѣть каждому благомыслящему человѣку, какое вліяніе сей гиплой столоъ имѣетъ на дѣла государственныя? Рабъ и льстецъ осмѣливается говорить Государю, что не повѣрилъ бы, что въ побѣдоносной арміи Его Величества есть такой слабый по фронтовой службѣ баталіонъ, какъ будто фронтовая механика есть необходимость для побѣды? Кто служилъ, тотъ знаетъ, что для побѣды нужно. Сей столь опороченный баталіонъ, конечно, не обезчестилъ бы собою побѣдоносной арміи, только не подъ начальствомъ Аракчеева и Клейнмихеля"!....

Произведя разслѣдованіе на мѣстахъ расквартированія полковь о положеніи солдата и относительно причинъ къ побѣгамъ, Сабанѣевъ писалъ Киселеву: 2) "Всевышній свидѣтель участія, принимаемаго мною въ положеніи ввѣренныхъ моему начальствованію людей. Но что можно сдѣлать, гдѣ само правительство разрушаетъ всѣ способы къ прекращенію зла и даетъ еще поводы къ оному? Продовольствіе попеченіемъ полковыхъ командировъ есть ужаснѣйшее зло".

Причины побётовъ Сабантевъ видёлъ не въ мелкихъ приттесненияхъ солдата. — "Шайка разбойниковъ (подразумтевая начальствующихъ лицъ, злоупотребляющихъ своею властью) вездтесть. Зло заключается въ администрации армии и въ самомъ правительствт, обманутомъ подлыми рабами. Волконский и Закревский судятъ о состоянии частей по иткоторымъ несчастнымъ случаямъ. Имъ надо выставить настоящия причины и показать, что исцтление недуга, заразившаго армию, въ десницт Царской "!..—Признавая лучшею мтрою къ отвращению

¹⁾ Письмо 13 ноября 1819 года.

^{2) 13} Января 1820 года.

въ войскахъ болѣзней лучшую матеріальную обстановку и обращая на это вниманіе Киселева, онъ пишетъ, что имъ, Сабанѣевымъ, приняты для сего всевозможныя мѣры и "что все сдѣлано для пополненія желудковъ, а не кармановъ".

По поводу нечистоты, найденной Киселевымъ въ корпусномъ лазаретѣ, Сабанѣевъ писалъ, что это произопло отъ его отсутствія. "Что же касается до красоты, я о ней не думалъ. — Роскошь въ пустякахъ—значитъ, напустить пыли въ глаза Императору. Я готовъ служитъ Ему усердіемъ и сбереженіемъ войска, но не занавѣсками и пр., выставляемыми Ему на глаза. — Это мнѣ кажется даже низкимъ. Горчаковъ въ Каменцѣ понатыкалъ 1) деревьевъ, и всѣ думали, что это садъ. Какъ назвать такой поступокъ"?

Замѣчено было жестокое обращение съ солдатами одного изъ полковыхъ командировъ въ 16-й дивизіи, Ширмана. Сабанъевъ писалъ, по этому поводу, что онъ не понимаетъ Миханла Орлова, начальника дивизін, который говорить солдатамъ, что запрещаетъ ихъ наказывать, и вмъстъ съ тъмъ жалбеть тёхь, кто ихь тиранить. Никакія заслуги, по мнёнію Сабанѣева, не должны быть поводомъ къ ослабленію закона; одинъ строгій прим'є въ армін сділаетъ большое вліяніе на охотниковъ-палочнаго ремесла. "Въ теченін службы моей я видѣлъ такихъ командировъ, которые дрались потому только, что ихъ самихъ драли. Неосновательно же заключить, что Ширманъ, по большой привычкъ къ палкамъ, принялся за тесаки. Словомъ, я его разумъю тираномъ, а тъхъ ближайшихъ командировъ, гдѣ онъ служилъ, бабами, которые, для своего спокойствія, допускали Ширмана тиранить людей. Разумъется однакоже, что безъ строжайшаго изслъдованія чиновникомъ другой армін нельзя приступить къ наказанію Ширмана. Я неспособенъ протестовать противъ рѣшенія главнокомандующаго, но самъ упустить дёло столь важное и не дать ему полнаго и законнаго хода не могу". Такъ какъ при Высочайшихъ смотрахъ возможенъ былъ лишь поверхностный обзоръ, то каждый начальникъ стремился къ тому, чтобы

¹⁾ Во время предыдущаго проезда Государя.

часть им'вла красивый наружный видь. "Учебный шагъ, хорошая стойка, быстрый взоръ, скобка противъ рта 1), нараллельность шеренгъ, неподвижность илечъ и вей тому подобные, ничтожные для истинной цъли, предметы столько всъхъ запяли и озаботили, что нѣтъ минуты запяться полезпѣйшимъ. Одинъ учебный шагъ и переправка аммуниціи задушили всёхъ отъ начальника до нижняго чина".... "Какое мученіе несчастному солдату и все для того только, чтобы изготовить его къ смотру! — Вотъ гдѣ тпранство! — Вотъ въ чемъ достоинство Шварца, Клейимихеля, Желтухина и имъ подобныхъ!-Вотъ къ чему устремлены всѣ способности, всѣ заботы начальниковъ. Гдв же тутъ польза? Гдв наши обязанности"? "Какихъ достоинствъ ищутъ нынъ въ полковомъ командиръ"? - "Достоинство фронтоваго механика, будь онъ хоть настоящее дерево. Отъ сихъ правилъ даже фронтовая служба сдёлалась труднёе, а тиранство стало необходимостью. Всѣ полковые командиры истощаются въ выдумкахъ пріобр'єтенія экономіи. Для чего же? Для наружныхъ и безполезныхъ украшеній солдатъ. — Всякій ремешокъ стоитъ трудовъ и пота солдатскаго".... "Кто управляеть ротами? Такіе офицеры, которые ничего, кром'в ремесла взводнаго командира, незнають, да и то плохо; которые ни своихъ обязанностей, ни солдатскихъ не въдаютъ... Большая часть офицеровъ, бывшихъ въ прошедшую войну или оставили службу, или поднялись выше достоинствъ своихъ. Чего же ожидать должно? Нельзя безъ сердечиаго сокрушенія видіть ужасное уныніе измученныхъ ученьемъ и передълкою аммуниціи солдать... Нигдъ не слыніно другаго звука, кром' ружейныхъ пріемовъ и командныхъ словъ, нигдъ другаго разговора, кромъ крагъ, ремней и вообще солдатскаго туалета и учебнаго шага. Бывало, вездѣ пѣсни, вездѣ весело. Теперь нигдѣ ихъ не услышишь. — Вездѣ имих-имум и цѣлая армія учебныхъ командъ. -- Чему учатъ? Учебному шагу! Не совъстно ли старика, поги котораго исходили 10 т. верстъ, тѣло котораго покрыто ранами, учить наравнѣ съ рекрутомъ, который, конечно, въ короткое время сдѣлается его

¹⁾ При держаніи ружья на карауль.

учителемъ? Необходимо ли это? Какое же честолюбіе поселимъ мы въ войскахъ, если служба и раны не будутъ уважены "?.. "Тиранство есть необходимое слъдствіе фронтоваго педантизма, а уныніе войскъ, отъ того происходящее, предвъстникъ большихъ несчастій. Пора, давно пора (приступить къ реформамъ). — Иначе черный духъ Семеновскаго полка осънитъ всю армію. Исторія Кексгольмскаго полка родила исторію Семеновскаго, а Семеновская родитъ урода ".... 1)

Всѣ указанныя злоупотребленія какъ-бы освящались мнѣніемь, что "того желаеть Государь". Сабанвевь по поводу писаль 2) Киселеву: "Объёзжая 17-ю дивизію, говориль полковымь командирамь": "мысль будто-бы Государь желаетъ выправки и единообразія съ пожертвованіемъ всёхъ священнъйшихъ обязанностей вашихъ, есть оскороление Величества. Какъ помочь дълу, когда всякій упираеть на волю Государя", и "какого ожидать успёха тамъ, гдё самъ дивизіонный командиръ бьеть солдата по зубамь? Желтухинъ совершенный антиподъ моихъ правилъ... на многихъ полковыхъ командировъ надежда плоха"... "Ужели въ цёлой Имперін не найдется человѣка, который хотѣль бы и могь открыть передъ Государемъ истину, которую рабы и льстецы передъ нимъ зажиливаютъ?" "Мнъ, вступившему въ предълы близкіе къ въчности и правому сердцемъ, не страшно говорить правду"... "Если угодно графу (Витгенштейну), я представлю ему рапортъ, что пишу къ вамъ. Пусть представитъ онъ Государю, пусть потребуетъ Онъ меня къ себъ или выгонить изъ службы.—Я готовъ на все"...

Положеніе, въ которомъ находилась армія, вызвала горькія сѣтованія даже въ старомъ генералѣ, привыкшемъ ко всякаго рода невзгодамъ; что же оно должно было возбуждать въ воспрінмчивыхъ, свѣжихъ силахъ молодежи, видѣвшей лучшее за границею?

Чтобы дѣйствовать въ такой средѣ, возстановляя въ ней человѣческую личность, приниженную во имя превратно по-

¹⁾ Письмо отъ 11 декабря 1820 г.

²) Письмо оть 29 ноября 1820 г.

нятаго долга, надо было много энергін и такта, такъ какъ рядомъ съ темною силою невѣжества и злонамѣренности стояла молодая, дѣтски-наивная и юношески-восторженная группа людей, готовыхъ на всякія крайности для торжества истины, которую они понимали по-своему.

Возстановить правильное пониманіе служебнаго долга, поддерживая однихъ, умѣряя рвеніе другихъ и карая третьихъ, задача нелегкая, для выполненія которой нужны были разумные, ближайшіе помощники.—Посмотримъ, на что въ этомъ отношеніи могъ расчитывать Киселевъ.

Сотрудники Киселева. Съ назначеніемъ Киселева на должность начальника штаба, дежурный гепералъ штаба 2-й армін, генералъ-маіоръ Игнатьевъ оставилъ свою должность, получивъ новое назначеніе.

Выше мы видѣли, какое наставленіе Закревскій въ письмѣ отъ 1 мая давалъ Киселеву относительно выбора дежурнаго генерала. Киселевъ желалъ взять на эту должность полковника Новосильцева; но это назначеніе не могло состояться, потому что, какъ писалъ Закревскій 1) "князь Петръ (Волконскій) объявилъ мнѣ, что Государь не согласится. На этомъ мѣстѣ долженъ быть непремѣнно генералъ; опытъ въ предыдущую кампанію доказалъ справедливость сію. Бывшій дежурнымъ генераломъ полковникъ Маринъ унизилъ сіе званіе и чрезъ то терпѣла служба. Признайся, что на семъ мѣстѣ полковнику быть не должно"... Вмѣстѣ съ Новосильцевымъ былъ представленъ и утвержденъ артиллерійскій генералъ Засядко, котораго рекомендовалъ Киселеву Д. Давыдовъ, и за котораго былъ и Закревскій.

Но Засядко не оправдалъ своего назначенія и пробылъ на этой должности недолго. Въ началѣ 1820 года онъ уѣ-халъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и былъ оставленъ, а на мѣсто его назначенъ былъ дежурнымъ генераломъ Байковъ.

Въ секретномъ спискъ генераловъ 2-й армін противъ фамилін Байкова сдълана главнокомандующимъ слъдующая ат-

^{1) 30} іюня 1819 года.

тестація: — "хорошій бригадный, — исполнитель, говорять, личный".

Генераль-квартирмейстерь 2-й армін быль генераль-маіоръ М. Я. Хоментовскій, офицеръ съ 1798 года ц въ генеральскомъ чинъ старше Киселева. Въ спискъ генераловъ имѣлъ такую аттестацію: , отлично усердный исполнитель, честный по душъ, -- для копировки картъ отличный".

Въ числъ офицеровъ, занимавшихъ разныя должности въ Пестель и его штаб'є, встрівчается много имень, получившихь впослієдствін печальную извъстность, такъ называемыхъ, декабристовъ, какъто: Басаргинъ, Пестель, Бурцевъ, князь Барятинскій, Черкасовъ, Крюковъ, Аврамовъ и другіе; но между всёми особенно выдавался, какъ своими способностями, такъ и вліяніемъ на главнокомандующаго, Пестель. Бывшій камеръ-пажъ и офицеръ лейбъ-гвардіи литовскаго (нынѣ московскій) полка, участникъ отечественной войны, во время которой, на Бородинскомъ полѣ, былъ раненъ пулею въ ногу. Пестель въ 1813 и 1814 годахъ былъ уже адъютантомъ при графѣ Витгенштейнъ, съ которымъ и прибылъ во 2-ю армію, когда последній назначень быль главнокомандующимь.

Киселеву.

Оставляя въ сторонъ его дъятельность, какъ революціоннаго агитатора, нельзя пройти молчаніемь о той ловкости, съ которою онъ въ 1819 и 1820 годахъ, оставаясь довфреннымъ и близкимъ лицомъ къ главнокомандующему, съумълъ сблизиться съ Киселевымъ, несмотря на предостереженія, обильно посылавшіяся посл'єднему изъ С.-Петербурга. Почти при самомъ вступленіи Киселева въ должность начальника штаба, именно 2-го іюня 1819 г., какъ выше было сказано, Закревскій писаль ему: "Здёсь говорять, что Пестель адъютантъ его (Витгенштейна) все изъ него дълаетъ; возьми свои мъры. Государь о немъ мнънія не перемъняль и не перемънить. Онъ его хорошо, кажется, знаеть".

Киселевъ на это отвѣчалъ (13 іюля 1819 г.):.. "Ты миѣ пишешь о Пестель, и для меня извъстіе весьма сожалительное; изъ всего здёшняго синклита онъ одинъ, и совершенно одинъ, могущій съ пользою быть употребленъ; малый умный, со св'яд'вніями и который до сихъ поръ ведетъ себя отлично хорошо; я его употребляю только потому, что онъ весьма употребителенъ и отъ дѣла не удаляется. Пестель такого свойства, что всякое мъсто займеть съ пользою; жаль, что чинъ не позволяетъ; но дежурный ли генералъ, начальникъ ли штаба въ корпусъ-вездъ собою принесетъ пользу, ибо голова хорошая и усердія мпого. Я личностей не знаю, и забываю до прівзда моего действіе, о которомъ изв'єстился; но отдавая справедливость способностямъ его, я полагаю служить тымь Государю; впрочемь, говорю о томъ, что вижу, ва будущее не отвѣчаю". "Радуюсь, писаль Закревскій 1), что ты отъ Пестеля въ восхищении. Но прошу имъть его въ томъ мивнін, какъ къ тебв писалъ. Время все открываетъ, а не минутное удовольствіе". Киселевъ отвѣчалъ на это: "Въ Пестелъ не душевныя качества хвалю, но способности ума и пользу, которую извлечь отъ того можно; впрочемъ, объ моральности не говорю ни слова" 2).

При отъйздй графа Витгенштейна въ Петербургъ Киселевъ писалъ Закревскому 13 ноября 1819 года: "Приласкай йдущаго съ графомъ адъютанта. Я ему надёлъ узду и такъ ловко, что онъ къ ней привыкъ и повинуется. Конь выйзженъ отлично, но онъ съ головою, и къ дёлу очень способенъ; сверхъ того, я не желаю, чтобы помимо или черезъ меня онъ что либо потерялъ; твое же обхожденіе хорошее или дурное будетъ ему чувствительно, тёмъ болёе, что онъ знаетъ, что Верховная Власть заключаетъ объ немъ не отличнымъ образомъ. Я его совершенно удалилъ отъ дёлъ, дабы не пріучить старика къ прежнему заведенному нерегулярному ходу оныхъ. Но по слёдствіямъ Сталя и Жуковскаго онъ работалъ и хотя съ излишнею злостью, но всегда съ умомъ".

И вслѣдъ затѣмъ, 27-го ноября 1819 года: "Пестель неотступно просилъ къ тебѣ письма, и я въ настоящихъ обстоятельствахъ не могъ просьбы не удовлетворить. Покорность его заслуживала воздаянія, и признаться, что потерялъ со-

¹⁾ Письмо 1-го августа 1819 года.

²⁾ Письмо 14-го августа 1819 года.

вершенно въ дѣлахъ вліяніе, было, конечно, ему прискоро́но; тѣмъ еще болѣе, что предмѣстникъ мой (Рудзевичъ) находился у Пестеля въ точномъ подданствѣ, и что я взялъ совсѣмъ противный тому ходъ. Однакожъ должно сказать, что онъ человѣкъ, имѣющій особенныя способности и не корыстолюбивъ, въ чемъ я имѣю доказательства. Вотъ достаточно, по моему мнѣнію, чтобы все прочее осталось безъ уваженія".

На это сближеніе смотрѣли неблагопріятно и даже, какъ видно, насчетъ Киселева начали распространяться недобрые слухи. Закревскій еще разъ предупредилъ его:

"До меня слухи доходять, что тебя въ армін не любять, и что ты свободное время проводишь большею частью съ Пестелемъ. Не вѣря сему, я желалъ бы знать отъ тебя истину. Неужели ты не укротилъ порывистый нравъ свой, о чемъ я нѣсколько разъ уже писалъ тебѣ, по пріѣздѣ твоемъ въ Тульчинъ?—И какая связь дружбы соединила тебя съ Пестелемъ, о характерѣ и правственности котораго ты писалъ мнѣ неоднократно?—Любя тебя, не могъ сего скрыть, и потому можешь судить, что я дружбу цѣнить умѣю 1)".

Несмотря на предостереженія, можно сказать даже настоянія, Закревскаго, Киселевъ не удаляль отъ себя Пестеля. Это можно объяснить только тѣмъ, что даровитая натура Киселева не только не отталкивала отъ себя, какъ то дѣлаютъ натуры посредственныя или бездарныя, людей талантливыхъ, но напротивъ, питала и выказывала къ нимъ сочувствіе; а что Пестель былъ человѣкъ талантливый, просвѣщенный и обладавшій большою энергією, въ томъ сомнѣваться нельзя 2). То видишь его въ Петербургѣ (съ главнокомандующимъ), покупающаго Киселеву книги для изученія исторіи войнъ съ Турками; то въ учебномъ баталіонѣ, изучающимъ фронтовую часть; то на границѣ наблюдающимъ дѣйствія этеристовъ, причемъ имъ составляется обстоятельный и подробный отчетъ; то, наконецъ, дѣятельнымъ командиромъ Вятскаго полка.

^{1) 28-}го сентября 1820 года.

²⁾ Это видно, между прочимь, изъ сохранившихся въ бумагахь Киселева писемь къ нему Пестеля за 5-ть лёть (1819—1823), писанныхъ на хорошемъ французскомъ языкъ.

Видно также, что его интересовали не одни служебныя дѣла. Такъ между новостями, сообщаемыми Иестелемъ изъ Петербурга въ инсьмѣ отъ 15 декабря 1819 года, онъ иншетъ Киселеву:— "Въ числѣ общихъ милостей (по случаю 12 декабря) есть одна, долженствующая произвесть эффектъ. — Это манифестъ, которымъ Его Величество отмѣняетъ налоги на доходы дворянъ и купцовъ, бывшіе необходимыми вслѣдствіе событій 1812 года. Количество этихъ налоговъ было предоставлено совѣсти каждаго, ибо доходы были опредѣлены каждымъ за себя. Общій итогъ этого налога немногимъ превышалъ 2 милліона рублей, и это доказываетъ, или что масса доходовъ этихъ лицъ очень незначительна, или же что совѣсть ихъ не слишкомъ велика".

Пестелю вообще не везло по службѣ, несмотря на протекцію Витгенштейна и ходатайство Киселева. Въ иѣсколькихъ письмахъ говорится о какихъ-то неудачахъ, какихъ именно неизвѣстно, такъ какъ въ сохранившихся бумагахъ Киселева иѣтъ шкакихъ разъясненій.

Въ письмѣ отъ 20 сентября 1820 года говоритъ онъ, что Пестель ожидаетъ какого-то назначенія. Точно также и въ письмъ отъ 8 февраля 1820 года онъ упоминаетъ, что о его назначенін, фельдъегерь еще не привезъ никакихъ изв'єстій. Зат'ємъ изъ письма отъ 19 іюля 1821 года, видно, что Пестель, если и не потеривлъ полнвишей неудачи, то все-таки не получилъ того, что можно было ожидать: "Поступки ваши относительно меня таковы, что доставляютъ мнъ истинное удовольствіе говорить во всеуслышаніе, что моя благодарность вамъ велика и я люблю такъ говорить потому, что это служитъ истиннымъ выраженіемъ монхъ чувствъ. Я уже слишкомъ привыкъ къ непріятностямъ по служов, чтобы ожидать чего-либо другаго и потому не обращаю ни малъйшаго на нихъ вниманія. совершенно равнодушенъ къ непріятностямъ, могущимъ со мною случиться; но взамфиъ сего безграцично чувствителенъ малѣйшему знаку вниманія и дружбы, и вотъ почему письмо ваше мит доставило въ тысячу разъ болте удовольствія, чёмъ сколько сдёлала непріятностей къ нему приложенная бумага Закревскаго. Мнѣ жаль, что вы потратили еще нѣсколько словъ въ мою пользу. Дѣло того не стоило. имѣли очевидныя доказательства милостей къ вамъ Его Величества и потому, миж кажется, вы могли бы не обращать вниманія на мое діло; въ сущности самъ придаю этому ділу очень мало значенія. Если позволите объяснить мою мысль, то скажу вамъ, что я желалъ бы, чтобы ваши заботы были обращены на болъе важные случаи, гдъ дъло идетъ объ участи липъ, придающихъ значение своей карьеръ. Подобныя заботы вашего превосходительства до сего времени были такъ полезны цёлому классу лицъ, что я смотрю на это, какъ на силу, къ которой надо прибъгать поръже". Получивъ Вятскій полкъ, Пестель благодарилъ Киселева за участіе его въ затѣмъ въ другомъ письм $^{-1}$) онъ пишетъ : фіфі амоте Киселеву о состояніи полка и о разныхъ препятствіяхъ, которыя дёлаетъ ему Кроминъ (предшественникъ Пестеля) принятін полка.

Когда Киселевъ въ 1822 году былъ въ отпуску за границею и разнеслась въсть, что онъ уже не пріъдеть во 2-ю армію, Пестель писаль ему 2): — "Я пользуюсь позволеніемъ изръдка писать вамъ. — Вы теперь въ Берлинъ и свободны на нёкоторое время отъ цёлыхъ кинъ дёловыхъ бумагъ, которыя вась въ Тульчинъ осаждали каждое утро.--Но если эти занятія были трудны, часто не интересны и иногда даже непріятны, то вы не можете же не вспомнить безъ чувства истиннаго удовольствія и вполнѣ законной гордости о томъ времени, когда вы заправляли дѣлами 2-й армін; вы такъ много сдёлали добра службё вообще и множеству лицъ въ частности, что неиначе, какъ съ благодарностью и уваженіемъ 2-я армія будеть вась вспоминать. Немногіе начальники пріобрѣли такое расположеніе, а потому оно должно васъ вполнъ удовлетворить. Я убъжденъ также и въ томъ, что вы съ своей стороны любите 2-ю армію и должны быть ув'трены, что она имъетъ искреннюю къ вамъ привязанность за ваши

¹⁾ Оба эти письма безъ означенія числа, но они относились къ концу 1821 г.

^{2) 15} ноября 1822 г.

добродѣтели и рѣдкія качества. — 11 такъ, возвращайтесь поскорѣе къ намъ; конечно, удовольствія свободной жизни замѣнятся для васъ скучною работою, — но илоды ея прочны и привязываютъ къ вамъ сердца храбрыхъ вонновъ, участь которыхъ вы такъ часто облегчали — улучнали, и которые даже въ вашей большой строгости видѣли лишь доказательства высокой справедливости и любви къ общественному благу. Мнѣ пріятно все это сказать вамъ потому, что оно есть выраженіе моихъ чувствъ къ вамъ"....

Болѣе подробное изложеніе обстоятельствъ, которыми могутъ быть опредѣлены отношенія Киселева къ Пестелю, сдѣланы нами въ виду толковъ, и даже обвиненій, которыя были взведены на перваго изъ нихъ, когда вполиѣ обнаружилась революціонная роль втораго. Вообще вся переписка Киселева съ Пестелемъ, несмотря на ихъ, какъ кажется, довольно близкія отношенія, касается исключительно служебныхъ интересовъ.

Бурцевъ.

Другою личностью, которая стояла близко къ Киселеву, не столь извъстная въ качествъ декабриста, но болѣе симпатичная, какъ по характеру своему, такъ и по судьбъ—былъ адъютантъ начальника штаба Бурцевъ. — Прямой, честный, хорошо образованный Бурцевъ, какъ усердный сотрудникъ, стоялъ очень близко къ Киселеву. Сохранилось письмо Бурцева къ Павлу Дмитріевичу, отъ 14 декабря 1820 года изъ Москвы, гдѣ онъ былъ въ отпуску по поводу какихъ-то служебныхъ недоразумѣній. Письмо это, весьма хорошо характеризующее какъ самого Бурцева, такъ и тѣ отношенія, которыя существовали между Киселевымъ и его подчиненными, оканчивалось такъ:

"Вотъ, ваше превосходительство, совершенно откровенное изложение моего поведения во все протекшее время. Осудите меня, если сего заслуживаю: — но единственно за то, что не умълъ постигнуть васъ, а не потому чтобъ не былъ способенъ цънить ваше расположение и чувствительность. Почитая верховнымъ благомъ нравственныя отношения людей, принадлежа всею душею друзьямъ моимъ, въчно чувствуя все добро, каж-

дымъ мнѣ оказываемое, могу-ли быть осужденнымъ за педостатокъ чувствительности? Предаюсь вполнѣ на ваше собственное заключеніе"... "Опасаясь наскучить вашему превосходительству слишкомъ уже пространнымъ изложеніемъ руководившихъ мною правилъ, я скажу въ заключеніе, что не ища въ службѣ ничего, кромѣ пользы моихъ согражданъ, я почитаю первымъ условіемъ оной сохраненіе моего достоинства, и что, на всѣ будущія неизвѣстныя мои къ вамъ отношенія, въ кои можетъ поставить меня превратность обстоятельствъ, я буду неизмѣнно уважать васъ, какъ одного изъ почтенныхъ. рѣдкихъ людей, которыхъ дѣйствія могутъ доставить отечеству величайшую пользу; а время служенія моего при васъ почитать буду поучительнѣйшимъ и счастливѣйшимъ донынѣ временемъ моей жизни".

Если прибавить къ этому письму, что впослѣдствіи, въ трудныя минуты жизни Киселева (во время дуэли съ Мордвиновымъ), онъ находилъ въ Бурцевѣ близкаго себѣ человѣка, то будетъ вполнѣ достаточно для того, чтобы признать, что они оба были честны, искренни и преданы службѣ, не только ради своихъ личныхъ интересовъ, но во имя общей пользы, или, какъ выражается, Бурцевъ "пользы согражданъ"!

Вотъ отзывъ Дениса Давыдова о Бурцевѣ, какъ критикѣ его "Опыта веденія партизанской войны", который онъ посылаль для прочтенія Киселеву и Сабанѣеву: 1) "За присылку замѣчаній (Сабанѣева) благодарю, хотя онѣ и не могутъ мнѣ ни къ чему послужить. Ты справедливо называещь ихъ бреднями. Я съ будущею почтою пришлю отвѣтъ на нихъ и ты увидишь, кто правъ изъ насъ, кто виноватъ. Не могу того же сказать о Бурцевѣ. Отвѣтъ мой на его замѣчанія онъ увидить въ новомъ тисненіи. Я не только что почти все исправиль по его желанію, но даже цѣлые періоды его включиль въ новое изданіе. Вотъ критикъ истинный. Если когда-нибудь вздумаю еще писать, ни къ кому другому не прибѣгну и прошу его не отказать мнѣ въ своихъ замѣчаніяхъ, основан-

 ²⁷ декабря 1821 года.

ныхъ на логикѣ,—а не на желчи, какъ замѣчанія Сабанѣева. Пусть это останется между нами, нбо я душевно его почитаю. Слабости эти свойственны человѣку, который, какъ ни говори, а все прожилъ лучшую часть жизни не въ 19-мъ, а въ 18-мъ столѣтін".

Какъ оказалось впослѣдствіи, Бурцевъ былъ членомъ "Союза благоденствія", но вышелъ изъ общества ранѣе 1825 года, вслѣдствіе чего счастливо избавился отъ суда 1). Его продержали только 6 мѣсяцевъ въ Бобруйской крѣпости, а потомъ, лишивъ полка, отправили на Кавказъ. Онъ тамъ отличился, получилъ опять полкъ, былъ произведенъ въ генералы и славно погибъ подъ Байбуртомъ въ 1829 году"... "Его тяготила мысль объ участи товарищей, изъ коихъ многіе были его друзьями и имъ приняты въ общество.—Эта мысль заставила его вѣроятно бросаться въ опасности, съ намѣреніемъ погибнуть или отличиться такъ, чтобы имѣть право на особенное вниманіе Государя, и тогда просить о сосланныхъ товарищихъ своихъ".

Басаргинъ и Чепурной. Въ Воспоминаніяхъ Басаргина, довольно полно обрисованы отношенія его къ Киселеву.

. Інчными адъютантами у Киселева были Чепурной и князь Трубецкой, оба по рекомендаціи Закревскаго, который о нихъ писалъ: — "Рекомендую Петровскаго полка капитана Чепурнаго, о немъ сдёлай представленіе заведеннымъ порядкомъ. — Ты имъ будешь доволенъ. Онъ не бёлоручка " ²).

Особенно заботливо относился Закревскій къ князю Трубец-

¹⁾ Воспоминанія Басаргина. Девятнадцатий Вёкъ. Кн. І стр. 73.

^{2) 30} іюня и 1 августа 1819 г. Позже, именно въ 1825 году, Чепурной перемень на службу въ Финляндію; Киселевъ, 28 марта 1825 г. писалъ о немъ Закревскому: "ты спрашиваешь о Чепурновъ и описываешь его довольно сходными
красками; онъ болтинвъ и иногда съ воображеніемъ пінтическимъ, но онъ вовсе
пе дурной человъкъ и правственности весьма доброй и честной; по крайней мъръ
въ 4 года пичего не имълъ случая замѣтить, а дъятельностію его всегда былъ
доволенъ. Пожури его наединъ и потомъ приласкай, ибо безъ того его убъешь
тъмъ паче, что чувстви тельность его сопряжена съ физическими опасностями, отъ
волиенія крови происходящими; я повторяю еще, что держа его въ черномъ тълъ,
но ласково, ты найдешь въ немъ человъка хорошаго и человъка тебъ преданнаго
Сезъ лицемърія.

Рудзевичъ и

кому: "600 рублей вручи адъютанту твоему Трубецкому, котораго держи въ рукахъ и займи какимъ нибудь д $^{\pm}$ ломъ" $^{-1}$)...

Къ молодежи, составлявшей Тульчинскій кружокъ, примыкалъ генералъ-маіоръ князь С. Г. Волконскій, о которомъ Закревскій писаль:

"Князя С. Волконскаго назначили бригаднымъ командиромъ по вашему желанію... За князя Волконскаго благодарю. Вели его держать въ рукахъ и имѣть за нимъ строгій надзоръ. Впрочемъ, дано ему не отличное воспитаніе въ корпусѣ, а потому надо наставить его на путь истинный и не дать погибнуть сему шалуну".

Корпусные командиры, съ которыми Киселеву приходилось имъть непосредственное сношеніе, уже нѣсколько извѣстны: —7-го корпуса Рудзевичь и 6-го Сабанѣевъ. —Относительно Рудзевича, кромѣ того, что уже говорилось, остается сказать только нѣсколько словъ. Киселевъ, въ инсьмѣ къ Закревскому отъ 14-16 августа, упоминая о побѣгахъ солдатъ, писалъ между прочимъ: "не слѣдуетъ говорить о предмѣстникѣ своемъ; но всякій день убѣждаюсь, что разныя въ людяхъ есть достоинства, и что звѣзды не доказываютъ во всѣхъ отличія. Но о сей статьѣ будемъ говорить послѣ".

Закревскій съ своей стороны писаль оть 31 августа 1819 года: "Ты коснулся въ письмѣ твоего предмѣстника; скажи мнѣ о немъ свое мнѣніе, что онъ за человѣкъ и какихъ достоинствъ; я его никогда не видалъ, а знаю только за хорошаго генерала по слухамъ".

Киселевъ отвъчалъ (15 сентября 1819 г.): "О моемъ предмъстникъ говорить будемъ, когда Богъ приведетъ намъ съ тобою видъться; дотолъ разсказы были бы неполные и неудовлетворительные".

Все время до 1825 года въ арміи существовали враги Киселева, которые выпускали сплетни и всякимъ мелкимъ, но тѣмъ болѣе назойливымъ способомъ не давали ему покоя. Несмотря на дружескія предшествовавшія отношенія, Руд-

¹⁾ Инсьмо 30 іюня 1819 г.

т. т.

вевичъ, какъ кажется, изъ пріятеля обратился въ скрытнаго врага. Басаргинъ въ своихъ восноминаніяхъ въ числѣ лицъ, возбудивнихъ неудовольствіе на Киселева, окончившееся дуэлью съ генералъ-маїоромъ Мордвиновымъ, въ которой послѣдній былъ убитъ, между прочимъ указываетъ и на Рудзевича: — "Непріятели Киселева, а опъ имѣлъ ихъ много, и въ томъ числѣ генерала Рудзевича" 1)....

Какая причина была этой тайной вражды, если она существовала, мы не знаемъ,—а между тѣмъ Рудзевичъ мѣстомъ начальника штаба и полученіемъ аренды былъ обязанъ Киселеву, какъ это видно изъ письма перваго отъ 8 августа 1816 года.

Совсѣмъ другаго рода человѣкъ былъ Сабанѣевъ, которымъ Киселевъ въ последствін сталь въ весьма близкія отношенія, хотя первоначально отнесся къ нему недов'єрчиво, какъ это видно изъ приведеннаго выше письма Закревскаго отъ 2 іюня 1819 года; но 13-го іюля того же года Киселевъ писалъ ему: "Бывъ въ Одессъ, я видълся съ Сабанъевымъ и весьма пріятельскимъ образомъ; я какъ служиваго его не порочу, напротивъ — всѣ мои спошенія по службѣ весьма имьть пріятный обороть, и дай Богь имьть подобных корпусныхъ командировъ; но какъ человъкъ, какъ пріятель, -то и йіднедон, эн отояни ,йынгилто ано атэноге оти ,адавоп носящій все къ себъ; грубость его всъмъ извъстия; по мнъ жаловаться въ томъ нельзя; напротивъ онъ изыскивалъ всевозможные способы къ пріязненной и дружеской учтивости; я тъмъ же отвъчалъ, но вършть тому не могъ"... "Что тебъ до эгонзма Сабанѣева, отвѣчалъ Закревскій ²); лишь бы служба отъ этого не терптъла; но я въ немъ вижу хорошаго корпуснаго командира, а въ особенности въ военное время, чему со временемъ самъ будешь свидътелемъ".... Дъйствительно, Киселевъ узналъ Сабанѣева и сб. шзился съ нимъ; въ письмѣ отъ 1-го ноября 1819 года, онъ писаль Закревскому: "Сабаижевъ точно человжъъ по службъ отличный и въ истинномъ

¹⁾ Девятнадцатый Въкъ. И. Бартенева. 1872 г. кн. І. Записки Басаргина, стр. 76.

^{2) 1} августа 1819 г.

смыслѣ отличія, но заносчивъ и часто со вредомъ для себя и для службы. Нѣсколько уже просьбъ на него принесенныхъ имѣлъ случай укротить, и онъ сознается иногда въ неумышленной горячности своей; но, какъ ты справедливо заключаешь, качества его затмѣваютъ пороки, и какъ служивый онъ, я еще повторяю, точно человѣкъ отличный. О прочихъ недостаткахъ умолчу, ибо судьею не вправѣ бытъ"... "Вотъ, наконецъ, отвѣчалъ Закревскій 1), и ты согласенъ, что Сабанѣевъ полезенъ службѣ, но запальчивый, или, лучше сказать, бѣшеный его нравъ всегда дѣлалъ ему вредъ.—Честенъ — это неоспоримо; но любитъ просить денегъ у Государя; это не похвально, за что часто мы ссорились. Впрочемъ, всякій человѣкъ не безъ порока"....

Басаргинъ такъ описываетъ обстановку, въ которой пришлось устроиться Киселеву въ новомъ его положении ²):

Тульчинское общество.

"Тульчинъ, польское мѣстечко, принадлежавшее въ то время графу Мечиславу Потоцкому, населено евреями и польскою шляхтою. Кромѣ военныхъ и чиновниковъ главной квартиры, не было тамъ никакого общества"... "Общество главной квартиры составляли: адъютанты главнокомандующаго, начальника главнаго штаба и простыхъ генераловъ, офицеры генеральнаго штаба и нѣсколько статскихъ чиновниковъ"...

"Направленіе этого общества было болѣе серьёзное, чѣмъ свѣтское или беззаботно-веселое. Не избѣгая развлеченій, столь естественныхъ въ лѣтахъ юности, каждый старался употребить свободное отъ службы время на умственное и нравственное свое образованіе. Лучшимъ развлеченіемъ для насъ были вечера, когда мы собирались вмѣстѣ и отдавали другъ другу отчетъ въ томъ, что дѣлали, читали, думали. Тутъ обыкновенно толковали о современныхъ событіяхъ и вопросахъ. Часто разсуждали объ отвлеченныхъ предметахъ и вообще дѣлили между собою свои свѣдѣнія и мысли".

"Даже и въ такихъ бесъдахъ, гдъ участвовали посторонніе, т.-е. непринадлежащіе къ обществу (Союзъ благоденствія),

¹) 1 декабря 1819 г.

²⁾ Девятнадцатый вѣкъ, Изд. II. Бартеневымъ 1872 г. Кн. 1-я стр. 65 и 71.

разговоръ бол'ве всего обращенъ былъ на предметы серьезпые, бол'ве или мен'ве относящіеся къ тому, что занимало насъ.

"Нерѣдко генералъ Киселевъ участвовалъ въ подобныхъ бесѣдахъ и хотя былъ душою предапъ Государю, котораго считалъ своимъ благодѣтелемъ, но говорилъ всегда дѣльно, откровенно, соглашался въ томъ, что многое надобно измѣнить въ Россіи и съ удовольствіемъ слушалъ здравыя, но нѣсколько рѣзкія сужденія Пестеля".

Мы видъли выше, что между Киселевымъ и графомъ Витгенштейномъ съ первыхъ дией ихъ свиданія установились добрыя отпошенія.

Начало дѣятельности Киселева. Дъ́ятельность Киселева, какъ начальника главнаго штаба 2-й армін, началась съ осмотра полковъ сперва вмѣстѣ съ графомъ Витгенштейномъ, а потомъ имъ однимъ "по порученію главнокомандующаго".

Киселевъ по прежнимъ командировкамъ былъ знакомъ съ состояніемъ 2-й армін. Военное управленіе требуеть во всёхъ его органахъ энергін и постоянной діятельности боліве, нежели всякая другая часть администраціи. Но такой энергіи и дѣятельности не было и не могло быть во 2-й арміи при слабомъ и престаръломъ Беннигсенъ. Естественно, что Киселевъ нашелъ, какъ онъ писалъ Закревскому 1), во всъхъчинахъ армін, соплівость, равнодушіе ко всему и закорен'єлую неисполнительность. Витгенштейнъ, при несомивиныхъ его качествахъ, какъ военнаго человѣка и при безукоризненной честности, не былъ способенъ следить съ должнымъ вниманіємъ за обыденными, такъ сказать, предметами военной администраціи, которые, несмотря на свою кажущуюся мелочность. составляють въ мирное время необходимую ея принадлежность, и пренебрежение которыми влечеть за собою разстройство въ цѣломъ составѣ арміи.

Киселевъ понималъ это очень хорошо и сознавалъ, что самое назчачение его начальникомъ штаба, безъ всякихъ исканій съ его стороны, безъ всякихъ постороннихъ вліяній, а

^{1) 15-}го апръля 1822 года.

единственно по выбору самого Государя, возлагало на него отвътственность, помимо главнокомандующаго, за все что касалось устройства и состоянія армін. Онъ понималь, что ему необходимо было дъйствовать самостоятельно и въ тоже время не нарушать, ни по наружности, ни въ дъйствительности, должнаго подчиненія главнокомандующему, не давать повода и къ малъншему оскорблению его самолюбия. Положение Навла Лмитріевича было весьма щекотливое; но онъ усп'єль устранить трудности, благодаря, съ одной стороны, своему уму и такту, а съ другой благородству души Витгенштейна, тотчасъ оцѣнившаго высокія качества своего помощника и относившагося къ нему съ полнымъ сочувствіемъ и довфріемъ.

Мы видъли выше, что друзья Киселева давали ему изъ Петербурга совъты "умърять свой нравъ", другими словами укрощать вспыльчивость, воздерживаться отъ излишней сгоряча откровенности.

Павель Дмитріевичь старался следовать этимъ советамъ. но не останавливался, однако, выражать откровенио свои мибнія въ тѣхъ случаяхъ, когда находиль необходимыми мѣры болѣе строгія, чѣмъ допускалъ по своей добротѣ главнокомандующій.

Въ письмъ къ Закревскому, отъ 10-го іюня 1819 года, Киселевъ говоритъ: "При осмотрѣ войскъ доброта графа часто дурное превращала въ доброе, и здѣсь польза службы заставила меня излагать мижніе мое ижсколько строже. Възаключеніе осмотра трехъ бригадъ, при коемъ я находился, я предложилъ главнокомандующему, не дожидаясь октября, отдать по армін вследармін приказъ, который съ симъ получинь, и сверхъ того отправить для внесенія въ полковыя приказныя книги всѣ тѣ погрѣшности, которыя по фронту и вообще по наружности замѣчены. Я знаю впередъ, что многіе, полагая себя превосходными, негодовать будуть и отнесуть все ко мнъ; по здъсь существенная есть польза службы, а я, для пріобр'єтенія пріятелей, лицем'врить, вопреки обязанности моей, не стану. Уваженіе графу я безпрерывно показываю и оно есть истинное".

Закревскій 30 іюля 1819 года отвѣчалъ Киселеву: "При-

Приказъ по ствіе осмотра. казъ вашъ объ осмотрѣ войскъ читалъ; онъ хорошо и ясно наинсанъ, и тѣмъ еще лучие, что велѣно объявить въ полковыхъ приказахъ, дабы всякій офицеръ могъ оный читать; но ежели сіс другимъ не ноправится, то смотрѣть не должно; всѣмъ угодить нельзя".

Отчетъ Киселева самому себф.

Кончивъ осмотръ и вкоторыхъ и олковъ и отдавая самому себ в отчетъ въ своихъ дъйствіяхъ, Киселевъ остался ими доволенъ. Это, а равно и то, съ какою строгостію онъ относился къ своимъ обязанностямъ, видно изъ слѣдующаго письма его къ Закревскому 1).

"Я втораго числа возвратился въ Тульчинъ; осмотръ полковъ исполнилъ усившно и въ надлежащемъ порядкв; кажется, оскороленныхъ не было; по я былъ начальникомъ штаба и смотрвлъ строго. Здвсь долженъ замвтить, что сверхъ чаянія нашелъ во многихъ удовлетворительныя, по крайней мврв паружныя, ко мив чувства; но во всвхъ нашелъ строгое повиновеніе и готовность усердствовать. Прилагаю тебв рапортъ мой главнокомандующему. Все это хорошо, но я себя убью дьявольской военной работой; продолжаю только потому, что надвюсь привести все въ порядокъ и тогда отдохнуть".

Недовольство составомъ высшихъ чи новь 2-ой армін.

При осмотрѣ полковъ Киселевъ болѣе всего остался недоволенъ составомъ высшихъ военныхъ чиновъ армін. Въ письмѣ Закревскому отъ 13 Іюля 1819 года онъ говоритъ: "Графъ Витгенштейнъ нишетъ, и я тебѣ повторяю касательно генералитета нашего, что за несчастная богадѣльня сдѣлалась изъ 2-й армін! Имеретинскіе, Масаловы, Шевандины и толпа тому подобныхъ наполняютъ списокъ; нерестаньте давать намъ калекъ сихъ, годинхъ къ истребленію, а если будетъ производство, то оставьте хотя просимыхъ; нынѣ занимающихъ вакансіи можно по удобности раскомандировать по отдѣльнымъ корпусамъ; имъ будетъ хорошо и намъ также. Касательно до назначенія будущихъ полковыхъ командировъ, то я здѣсь отличныхъ, дѣйствительно, не знаю; баталіонами ладятъ, но полкъ дѣло другое; и потому на первыя вакансіи не худо назначить отъ васъ, но по твоему выбору".

^{1) 13-}го іюля 1819 года.

Закревскій не соглашался съ мыслями Киселева и отвѣчаль ему ¹): "Отдѣльные корпуса и такъ не богаты генералами, а давши вашихъ, значило-бы совершенно разстроить корпуса. Нѣтъ, любезный другъ, сего правила не держись; желавши себѣ добра, желай опое и другимъ, тогда служба будетъ полезна".

Отзывъ Закревскаго.

Занимаясь осмотромъ полковъ, Киселевъ въ тоже время устремлять все свое вниманіе на устройство разныхъ частей сложнаго механизма управленія арміею. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи весьма замѣчательна. Едва прошло четыре мѣсяца со времени вступленія его въ должность начальника штаба,—онъ въ письмѣ Закревскому между прочимъ пишетъ о томъ что имъ сдѣлано слѣдующее:

Что сдѣлано Киселевымъ въ первые четыре мѣсяца.

"Устроенъ учебный баталіонъ; все стремится съ усердіемъ къ достиженію дѣла; образцы построены и армія будеть одѣта однообразно.

"Квартирмейстерскіе офицеры объвзжають увзды, описывають ихъ и исправляють несуществующую, можно сказать, дислокаціонную карту.

"Полкамъ безъ изворотовъ объяснены недостатки по фронтовому ихъ состоянію и внутренность строго возложена на отвѣтственность корпусныхъ командировъ.

"За майскую треть отданъ приказъ о бъжавшихъ и умершихъ; хвала однимъ и слъдствія для нерадивыхъ.

"Фуражныя цѣны пе произвольно назначаются, но основываются на документахъ и деликатностей пустыхъ нѣтъ.

"Дежурство учреждено и въ 7 часовъ утра всѣ на мѣстахъ и за работою.

"Инструкціи для госпиталей составляются, и по онымъ будетъ положительное управленіе.

"Судныя дёла приводятся къ окончанію и останутся только текущія.

"Гарнизонная служба въ главной квартирѣ соблюдается строго; въ другихъ мѣстахъ надо будетъ ввести тоже, но съ терпѣніемъ.

^{1) 1-}го августа 1819 года.

"Казармы и прочія зданія казенныя, отъ ветхости своей причиняющія смертность въ полкахъ, будуть описаны, и предположатся способы къ исправленію.

"Псправленіе моральнаго состоянія армін подлежить времени и постановленіямь, которыя не позволяють дѣятельно къ тому приступить; по сему предмету всѣ войска россійскія въ одинакомъ положеніи и, по выраженію Сабанѣева, палочники наши долго таковыми останутся.

"Вотъ, любезный Арсеній Андреевичъ, въ чемъ заключаются упражненія паши, и они, копечно, будутъ сходны съ мыслями твоими.

"Один видять по и вкоторымь частямь уси вхи, другіе педовольны введеніемь новостей и предночитають дряхлость бывшаго управленія; предм'єстникь мой (Рудзевичь), повидимому, въ числів посл'єднихь; но главнокомандующій соглашается съ моими преднам'єреніями, утверждаеть меня и ободряєть къ трудамь отм'єнною благосклонностью своею."

Служебныя дёла поглощали почти все время Навла Дмитріевича; часы, остававшіеся свободными, онъ посвящаль чтенію. Но пи эти занятія, ни удовлетворенное честолюбіе не вполнъ удовлетворяли его. Въ Петербургъ у него былъ кружокъ преданныхъ ему друзей (Орловъ, Закревскій, Меншиковъ, Булгаковъ), съ которыми онъ привыкъ откровенно дѣне ано стиль вы Тульчина оно очупплея одинь: оно не могъ себя поставить на дружескую ногу ни съ главнокомандующимъ, несмотря на всю его доброту, ни съ тѣми изъ молодежи главной квартиры, которые, очевидно, возбуждали въ немъ сочувствіе: дисциплина, подчиненность, составляющія душу военной службы, мѣшали тому; онъ долженъ былъ до извѣстпой степени замкнуться въ самомъ себф, что было ему не легко при его пылкой натуръ. Чувство одиночества его тяготило; письмо, изъ котораго мы тотчасъ привели выписку, онъ оканчиваетъ такъ: ... , Впрочемъ жизнь моя незабавна, и почетное м'єсто не дешево приходится. Сухость монхъ писемъ тебѣ должна быть чувствительна; но чѣмъ украсить ихъ, когда дъйствія и мысли устремлены къ одной цъли? Я устроилъ

Грустное настроеніе Киселева. себѣ комнату, изъ которой почти не выхожу; съ бумагами провожу часовъ 10, остальное время съ книгами; весельемъ хвастать не могу, ибо жизнь моя, какъ и письма, имфетъ сухость тяжкую; все одинъ, все безъ раздѣла, и душа въ унынін. Я не ропщу, любезный другъ, и думать того не смію; но хотя здёсь позволь помёстить то, что лежить на сердцё; легче, какъ передашь кручину."

Закревскій, у котораго всѣ идеалы сосредоточивались по Утьшеніе со стороны Заего выраженію, въ "пользѣ службѣ", на приведенное письмо отвъчалъ 1) Киселеву только слъдующее: "Занятія твои и предбудущія предположенія насчеть устройства армін основательны и даже утвшительны. Когда бы всякой своими дълами занимался какъ должно, то всѣ части не могутъ быть дурны. Впрочемъ, не смотри на роптателей, они всегда были и будутъ, а когда приведется все въ порядокъ, то сами будутъ утвшаться. Этотъ примвръ я имвлъ надъ собою".

Щадить самолюбіе другихъ, не роняя собственнаго досто- Примирительинства, дъйствовать вообще по возможности въ примиритель- дъйствія Кисеномъ духъ, было постояннымъ правиломъ Киселева. Въ августь онъ получиль чрезъ князя Волконскаго поручение произвести разследование о причинахъ побеговъ солдатъ изъ одного полка, п вотъ что онъ писалъ Закревскому: 1): "Киязь Петръ Михайловичъ, по волъ Государя, мнъ поручаетъ, мимо начальника моего, строго изслъдовать побъги 22-го егерскаго даремъ Кисеполка, а съ темъ вмъсть переследовать и Сабаньева; вотъ вдругъ двъ обиды. Я, приступивъ къ дълу свъдома и именемъ главнокомандующаго, кажется нёсколько изгладилъ сдёланную двойную пепріятностъ. Дов'єріе конечно для меня лестно, но зачёмъ огорчать людей; возьмите вы, свыше упраляющіе, за постоянное правило, что всё дёла на имя начальника моего приходящія идуть ко мнь и чрезь меня, и что противный сему ходъ существовать не можетъ, пбо не остался бы я дня на такомъ положенін".

Въ сношеніяхъ съ главнымъ штабомъ въ Петербургѣ, не

кревскаго.

ный образъ

Порученіе, данное Госулеву помимо главнокомандующаго.

^{1) 27} октября 1819 года.

²) 14-го августа 1819 года.

Придирчивость Толя. смотря на хорошія отпошенія и даже дружбу съ княземъ Волконскимъ, возникали иногда непріятности, благодаря придирчивому характеру Толя, который зав'ядываль капцелярією князя Волконскаго.

"Сдълай дружбу, писалъ 1) Навелъ Дмитріевичъ Закревскому, посовътуй князю И. М. или читать бумаги, которыя подписываетъ, или приказатъ желчью съъденному Толю писать основательнъе и въжливъе; онъ не соображается съ прежде и безъ него сдъланиыми распоряженіями и, не вникнувъ въ настоящій смысль бумагъ, пишетъ за подписью Нетра грубости и глуности, которыя всѣ безъ изъятія опровергнуть можно прежиции отношеніями князя. — Мой графъ разсерженъ и велѣлъ все имъ поставить на видъ; но миѣ пе желается завести колкую переписку съ няземъ, хотя желательно было-бы весьма воснользоваться случаемъ и пощелкать господина Толя; къ будущему курьеру приготовлю отвѣтъ; я ностараюсь, сколь можно, смягчить его".

А затёмъ въ письм' отъ 14-го августа 1819 года:

"Сколько я ни составляль отвъть учтивый на Толевы грубости и глупости, но все видъль, что подписавшему будеть прискорбио, а потому старика своего отклониль отъ безполезной и непристойной переписки; но отпошеніе безь подписи къ тебъ посылаю. — Если найдешь полезнымъ показать его князю, то покажи; если-же нѣтъ, то предай забвенію; — я Меншикову не льстиль; льстить конечно не буду и надобности въ томъ не имѣю; по, пересматривая бумаги по его управленію, видъль толкъ и всегда пристойность слога, а здъсь вздоръ и непристойность, которую однакожъ ограничить должно".

Ходатайствуя за офицеровъ, онъ писалъ Закревскому 14-го августа 1819 года: "сдълай, что можно: и не забудь, что если требуется отъ насъ строгости, то надо дать и способы оказывать нъсколько услугъ, а безъ того требованія наши отъ подчиненныхъ покажутся тягостными, и дъла не пойдутъ должнымъ порядкомъ".

^{1) 24-}го іюля 1819 года.

Мы видъли выше, что еще до назначенія начальникомъ штаба, Павла Дмитріевича занимала мысль составить исторію войнь съ Турками, для которой онь сталь тогда же собирать матеріялы. По прибытін въ Тульчинъ, несмотря на прочія свои занятія, онъ приступиль къ исполненію задуманнаго предпріятія, и о доставленіи ему матеріяловь изъ Государственнаго архива писаль, между прочимь, графу Несельроду и съ нетерпъніемъ ждаль отъ Закревскаго журнала войны Каменскаго.

Распрельленіе работы по составленію исторіи войнъ съ Тур-

Въ письмъ отъ 27-го ноября 1819 года онъ писалъ Закревскому:

"Журналь графа Каменскаго ожидаю съ нетеривніемъ, нбо войною Каменскаго хочу начать обширную работу, которую раздёлиль по статьямь и лицамь; напр.: статистику возложиль на Юшневскаго; движенія на Хоментовскаго и Комарова; осаду взяль Засядко; переводы и дипломатическая часть поручены князю Мещерскому и Трубецкому; разборъ меморій, плановъ кампаній и всёхъ бумагъ, въ означенныя статьи входящихъ, адъютанту Бурцеву; рецензін и замічанія сочинять будеть Лимонъ (Сабанвевъ), а писать и рисовать квартирмейстерскіе офицеры; общую редакцію приняль на себя съ комитетомъ избранныхъ сотрудниковъ. Корреспонденты дѣятельно трудятся, и я въ рукахъ имѣю бумаги точно важныя; ожидаю присылки другихъ и не пугаюсь обширности предпріятія".—Не знаемъ, почему Закревскій медлиль высылкою журнала; но предпріятію Киселева онъ вполнѣ сочувствовалъ и въ слѣдующемъ году 1) писаль ему: "поздравляю и радуюсь вмёстё съ тобою, что имъещь много матеріяловь для исторіи Турецкихъ кампаній, тобою предпринятой, и ежели все кончишь хорошо, тебф слава будетъ въчная и пріятная."

Въ Тульчинъ Навелъ Дмитріевичъ опять встрътился съ дъло жуковдъломъ Жуковскаго, которое изъ Петербурга было возвращено въ главную квартиру. Главнокомандующій поручиль это дёло окончить особой коммиссіи подъ председательствомъ начальника

скаго.

^{1) 31-}го января 1820 года.

штаба. Объ этомъ дѣлѣ онъ писалъ ¹), между прочимъ, Закревскому слѣдующее:

"Меня увъряють здъсь (по я этому върить не хочу), что сколько-бы ни обвиняли Жуковскаго, онъ въ Петербург в не обвинится, и что всв его илутии послужать ему оправланіемь. Если такъ, то лучше все оставить и тѣмъ болъе, что дѣйствительно трудно взятки доказать, ибо слово заемъ прикрываетъ воровство; а еще труднъе потерянные казною миллюны возвратить. Можно-ли было полагать, что старый и длинный Беннигсенъ также займетъ 17 т. руб, у подрядчика, и что факторъ его сознается, что быль къ тому посредникомъ? Вотъ чудеса, которымъ, не видавъ бумагъ, вършть не хотълъ! Весьма желательно было-бы знать, съ какою цёлію заставляють отрывать вс' воиночія сін д'іла? Возвратить потерянное невозможно! Наказать преступшиковъ? но главный въ Ганноверф и суду болъе не подлежитъ, а безъ него судъ для прочихъ ничтоженъ, ибо подпись его все прикрываетъ... Вамъ, господамъ унравляющимъ, должно съ точностью узнать о цёли Государя; если хочетъ открыть, чтобы строго и безъ изъятія виновныхъ наказать, то не щадя ни времени, ни способовъ, ни денегъ стараться открывать и способомъ мною предложеннымъ, какъ наидъйствительнъйшимъ ²), а потомъ изобличенныхъ уничтожить. Если же, узнавъ виновныхъ, намфрены ихъ простить, то лучие не узнавать и оставить ихъ въ толи воровъ живущихъ".

Появленіе чумы въ Бессарабін. Въ началѣ лѣта стали доходить въ Петербургъ извѣстія о появленіи чумы въ Молдавіи; не довѣряя вполнѣ донесеніямъ Пизани (консула нашего въ Молдавіи),—который считался трусомъ, на первый разъ велѣно было, какъ увѣдомлялъ Закревскій Киселева 1-го августа 1819 года, возстановить должный порядокъ въ карантинахъ. Но 15-го сентября Киселевъ писалъ Закревскому, что по границѣ нашей, какъ доносилъ Сабапѣевъ, свирѣнствуетъ чума, что поэтому со стороны главно-

^{1) 19-}то октября 1819 года.

²⁾ Киселевъ предлагалъ по сдъланимиъ уже открытіямъ "поручить полиців заняться дальнъйшими, которыя, конечно, изобличать тисячи преступциковъ".

командующаго было писано намѣстнику Бессарабіи Бахметьеву и предложено всякое содѣйствіе со стороны военнаго начальства къ усиленію по Пруту кордонной стражи и вообще къ огражденію безопасности страны.

Вслѣдъ затѣмъ Бахметьевъ, 1-го октября, увѣдомилъ графа Витгенштейна, что чума появилась въ нашихъ предѣлахъ, именно въ селѣ Брайковѣ (въ Хотинскомъ цынутѣ), лежащемъ въ 15 верстахъ отъ р. Днѣстра. Немедленно были сдѣланы распоряженія объ устройствѣ густой пѣхотной цѣпи по лѣвому берегу Днѣстра, отъ Каменца до Овидіополя, объ оцѣпленіи селенія Брайкова и о сосредоточеніи находившихся въ Бессарабіи войскъ въ баталіонимя и даже полковыя квартиры, о командированіи въ распоряженіе бессарабскаго намѣстника надежныхъ медиковъ и т. п. Обо всѣхъ этихъ распоряженіяхъ графъ Витгенштейнъ тогда же донесъ Государю.

Сообщая объ этомъ Закревскому ¹) Киселевъ писалъ: "Главная бъда заключается въ раздорахъ, существующихъ между Сабанѣевымъ и Бахметьевымъ. Послъдній писалъ ко мнѣ, что сноситься съ Сабанѣевымъ не хочетъ, а безъ прямаго сношенія съ нимъ всѣ мѣры будутъ безполезны, и для того, въ сихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, я предложилъ графу отправить меня въ Бессарабію, ибо здѣсь всѣ распоряженія уже сдѣланы, а тамъ они необходимы. Онъ весьма на сіе согласенъ, и если завтрашній день извѣстимся о распространеніи чумы, то уполномочиваетъ меня дѣйствовать его именемъ; я отправлюсь на Прутъ, гдѣ тотчасъ приму тѣ рѣшительныя мѣры, которыя предписано взять на Днѣстрѣ и которыя отчасти уже приведены въ исполненіе.

"Вотъ три дня, что не имѣю минуты своей, ни тѣлесно, ни душевно; въ расчеты петербургскихъ моихъ завистниковъ конечно не входили хлопоты такого рода".

Но прежде чѣмъ уѣхать въ Бессарабію, Киселевъ отправился на Днѣстръ. "Сейчасъ,—писалъ онъ Закревскому 16-го октября 1819 года изъ Тульчина,—возвратился съ Днѣстра, гдѣ пробылъ семь дней для устроенія цѣпи.... Я сѣлъ на ка-

¹⁾ Письмо 5-го октября 1819 года.

вачью лошадь, посадиль другихь, объёхаль, и съ прівздомъ Сабанвева устроиль, съ согласія его, дивстровскую цёнь, такъ что охранень край отъ онаспости, и люди наши сколько можно сбережены отъ посл'вдствій тягостной службы... Личности Бахметьева съ Сабанвевымъ вынуждають меня отправиться въ Бессарабію".

Передъ отъйздомъ Киселевъ быль у графа Витгенштейна въ Каменкъ и 24-го октября отправился въ Кишиневъ, откуда 1-го ноября писалъ Закревскому, что онъ пройхалъ по теченію Прута и исполнилъ всй распоряженія главнокомандующаго; вступилъ въ спошенія съ Бахметьевымъ отпосительно распоряженій по краю вообще... "Благодаря Бога, военные понынъ не подвергнулись заразъ... вообще все клошится въ прекращенію бользин во всей области"... Указывая на тягость службы для войскъ, которая опаснъе самой чумы, Киселевъ говорилъ, "что, изъ 12 тыс. человъкъ, здъсь расположенныхъ, 8 тыс. ежедневно въ должности, и сколько число сіе я ни старался уменьшить, но кордоны и караулы въ кръпостяхъ не позволяютъ того исполнить"...

"Распоряженія твои,—писаль Закревскій і),—насчеть предосторожности оть чумы самыя основательныя, и если какимь нибудь манеромь ворвется далѣе чума, тогда уже не твоя бъда; ты все сдѣлалъ, что должно ".

Личности между Бахметьевымъ и Сабанѣевымъ.

По поводу личностей между Сабанѣевымъ и Бахметьевымъ Вакревскій писалъ: "Скажи, что Бахметьевъ и Сабанѣевъ дѣлаютъ? Видно, первый имѣетъ къ нему злость съ 1810 года. Старайся ихъ примирить; Сабанѣева промѣнять никакъ на Бахметьева нельзя; уменъ и всегда полезенъ будетъ службѣ, если только захочетъ; у него много есть страннаго, но хорошее все заглушаетъ. Чума не шутитъ, а потому, не смотря на мѣстное начальство, вамъ дремать не должно"...

..., Послѣдній молодецъ (Бахметьевъ) вреденъ для службы; имѣя личность, не хотѣлъ писать къ первому ни слова, (не смотря, что чума въ Бессарабіи), находясь въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Несогласія никому столько не

^{1) 18-}го ноября 1819 года.

вредны, какъ службѣ 1). Я полагаю, что первый не имѣетъ прямой цёли къ службё, онъ всякую заразу предпочитаетъ своей личности. Признайся, что таковые люди не могутъ быть полезны правительству. Они даже такъ вредны, какъ сама чума ²)".

Наконецъ, уменьшение заразы оправдало вполит распоря- Уменьшение и женія, приведенныя въ исполненіе по этому случаю. Въ концѣ 1819 г. она до того уменьшилась, что оцѣпленія около селеній, очищенныхъ отъ чумы, были сняты, и, наконецъ. Бахметьевъ донесъ о совершенномъ прекращеніи ея. Поэтому, вслѣдъ за тѣмъ было сдѣлапо представленіе Волконскому объ уменьшеній стражи по Дибстру съ тёмъ, чтобы весною возобновить ее на прежнемъ основани, но только на 6-ть недъль. Для того же, чтобы не совствить прекратить осторожность, необходимую въ подобномъ случай, тогда же представлено предположение объ учреждении постоянной кордонной стражи, удостоившееся Высочайшаго утвержденія. Полученныя затьм извъстія изъ пограничных княжествь о совершенномъ прекращеніи заразы и объ уменьшеніи ея даже въ самомъ Константинополф, сдълали излишнія осторожности безполезными, и поэтому пъхотная цъпь, расположенная по Днъстру, была снята, причемъ прочія распоряженія оставлены въ полной силѣ.

фа Витгенштейна въ Пегербургъ.

совершенное

прекращение заразы.

Въ концѣ лѣта графъ Витгенштейнъ сталъ собпраться въ Поѣздка гра-Петербургъ.—Очевидно, что переписка съ Государемъ по поводу назначенія Киселева начальникомъ штаба оставила въ душт Витгенштейна сомитніе о томъ, какъ въ дтйствительности смотрять на него въ Петербургѣ; поэтому онъ желаль выяснить свое положение при личномъ свидании съ Императоромъ и затемъ решить вопросъ: могъ-ли онъ оставаться на своемъ мѣстѣ, или ему слѣдовало удалиться?

Въ устройствъ этой поъздки или точнъе въ ея благо- Переписка по пріятныхъ посл'єдствіяхъ для графа Витгенштейна принялъ Киселева съ живое участіе Киселевъ.

этому поводу Закревскимъ.

^{1) 27-}го октября 1819 года.

²) 18-го ноября 1819 года.

Посылая оффиціально просьбу гловнокомандующаго объ отнускъ его въ С.-Петербургъ, Киселевъ писалъ 14 августа 1819 года Закревскому: "Онъ (графъ Витгенштейнъ) двухъ сыновей везеть въ училище и двухъ долженъ записать въ службу; потомъ объясниться съ Царемъ и видъть, на что рѣшиться. Дъланные пріемы Сакену у него въ глазахъ и намятны; одбиьте молодежь гвардейцевъ въ бълые штаны и пошлите утромъ къ нему-вотъ почесть. Потомъ будетъ проситься къ водамъ, и слово ласковое остановитъ. Если не честность его пужна и услуги, то пужно Государю сохранить въ армін своей имя Витгенштейна, для армін пріятное. Зат'ямъ не должно забыть и 12-й годъ, и б'ёдность его, и 8-мь человъкъ дътей, — небрежность, съ которою обходились и обходятся со старикомъ; онъ все сіе чувствуетъ и бонтся за всёмъ тъмъ быть выпужденнымъ оставить службу, которая ему и дътямъ его необходима, но отъ которой безпрерывнымъ оскорбленіемъ самолюбія принужденно удалиться будеть долженъ. Приласкайте дъйствительно честнаго и добраго старика и возвратите его къ намъ; а я отвѣчаю Государю, что чрезъ годъ дѣлами арміи доволенъ будетъ".

16-го сентября Киселевъ повторилъ свою просьбу о Вит-генштейнъ:

"Все прежнее на его (Витгенштейна) счетъ повторяю и прошу тебя, любезный Арсеній Андреевичъ, оказать ему лично все уваженіе, которое, по доброт'є души его, онъ точно заслуживаеть и въ которомъ, по благородству своему, не откажись".

Закревскій отв'ячаль Киселеву 27-го октября:

"Квартира графу напята на все время, т.-е. на 6-ть мѣ-сяцевъ, пока пробудетъ здѣсь графиня; столъ и экипажъ будутъ отъ двора. Не безпокойся: ни въ отставкѣ, ни за границею ему не бывать: все приготовлено усладить его и потомъ возвратить къ тебѣ, что, кажется, и не мудрено съ нимъ сдѣлать".

Для Киселева было весьма важно, какъ будетъ рѣшенъ вопросъ о командованіи армією во время отсутствія главно-

глава и. 113

командующаго. "Если отпускъ графа, писалъ онъ Закревскому ¹) не продолжится болѣе 6-ти недѣль, то можно оставить существующій порядокъ, т.-е. разсылку бумагъ чрезъ начальшика штаба отъ имени главнокомандующаго, а въ противномъ случаѣ командованіе арміею надо будетъ поручить Сабанѣеву". Устронлось такъ, что Витгенштейнъ не сдавалъ командованія и всѣ дѣла особой важности посылались къ нему въ Петербургъ.

Закревскій писаль Киселеву ¹): "Управленіе твое послівоть від главнокомандующаго ограждено отъ всякихъ притяваній и мить кажется, что претензіи не будеть; но, пожалуйста, въ бумагахъ корпуснымъ командирамъ будь віжливіте. Боліте симъ выиграешь и безъ всякаго ропота".

Дѣла по прекращенію чумы замедлили отъѣздъ Витгенштейна, и только по возвращеніи Киселева изъ Бессарабіи, онъ отправился 16-го ноября въ Петербургъ. О пріѣздѣ его туда и о томъ, какъ онъ былъ принятъ, Закревскій извѣщалъ Киселева въ письмѣ отъ 1-го декабря 1819 года:

"Графъ твой прівхаль сюда и, кажется, такъ принять, какъ тебв хотвлось; ибо я его видвль въ весьма веселомъ расположеніи духа, и получиль отъ него некоторыя благодарности, которыхъ не заслужиль. Уже начинаетъ говорить объ отъвздв своемъ въ январв въ Тульчинъ и о некоторыхъ распоряженіяхъ, какія предполагаетъ сдвлать въ арміи. Вотъ каково быть безъ твердости и восхищаться поцвлуями! Признаюсь, жалки мнв такого рода люди, а темъ более въ ихъ чинахъ".

Не знаемъ, почему Закревскій находиль отсутствіе твердости въ томъ, какъ отнесся Витгенштейнъ къ пріему, сдѣланному ему Государемъ; быть можетъ, это объяснилось-бы изъ писемъ Киселева 1820 года, которыхъ, къ сожалѣнію, у насъ не было. Закревскій былъ человѣкъ несомнѣнно умный, горячо относившійся къ государственнымъ дѣламъ или по его выраженію, "къ пользамъ службы" и обладавшій твердостью характера, какъ это онъ доказалъ впослѣдствіи. Въ пись-

^{1) 14-}го августа 1819 года,

²) 1-го декабря 1819 года.

махъ Закревскаго 1819 г. интересны отзывы его о лицахъ, имъвшихъ въ то время государственное значеніе.

"О Чугуевскихъ поселеніяхъ мы давно знаемъ, нбо 4-ре полка пѣхоты изъ 1-ой армін понли туда на помощь. Змюй (Аракчеевъ) также туда отправился и вскорѣ сюда ожидается. Признаться надо, что онъ единственный государственный злодый.... 1)" "....У насъ теперь существуетъ двѣ чумы: одна ваша, которая при мѣрахъ осторожности исчезиетъ, а другая Аракчеевъ не прежде изведется съ земли, какъ послѣ смерти, которой ожидать намъ долго. Надо признаться, что онъ вредныйшій человъкъ въ Россіи".

Пребываніе графа Витгенштейна въ Петербургѣ затянулось, судя по его собственнымъ словамъ, вслѣдствіе желанія покончить всѣ дѣла по безпорядкамъ въ интендантствѣ, разслѣдованныя Киселевымъ и не окопченимя еще по 1820 годъ.

Графъ Витгенштейнъ писалъ ему: 1)

"Очень радъ, что получилъ, накопецъ, всѣ наши мерзкія дѣла. Не поѣду отсюда, не окончивъ ихъ совсѣмъ, чтобы уже болѣе не слышать фамиліи Жуковскаго, Гильковича и проч.

"Что же касается несчастной исторіи Жуковскаго, я полагаю на дняхъ представить ее воззрѣнію Его Величества и надѣюсь, что Опъ однимъ взмахомъ пера окончитъ разъ навсегда эти ужасныя препирательства. Одно только это дѣло задерживаетъ мой отъѣздъ въ Тульчинъ".

Отзывъ въ Цетербургѣ о двятельности Киселева. На первыхъ же дняхъ пребыванія своего въ Петербургѣ графъ Витгенштейнъ сталь отзываться о Киселевѣ съ самой отличной стороны. А. Ө. Орловъ писалъ ему 30 ноября 1819 года:

"Всѣ очень довольны тобою; о твоихъ недостаткахъ нѣтъ и помину; говорятъ только о твоихъ достоинствахъ; графъ отдаетъ тебѣ справедливость; самъ говорилъ съ Государемъ и хочетъ непремѣпио, чтобы ты былъ награжденъ; дай Богъ чтобы это сбылось, я порадуюсь отъ всего сердца". Въ тотъ-же день самъ Витгенштейнъ увѣдомлялъ Киселева, что

^{1) 31-}го августа 1819 года.

²) 1-го февраля 1820 года.

Государь приняль его благосклонно, что онъ представлялся передъ парадомъ Георгіевскимъ, а потому не успѣль говорить съ Его Величествомъ долго; "но, однако-же, я успѣль уловить минуту, чтобы похвалить вашу ревность и дѣятельность, и просиль сдѣлать мнѣ милость засвидѣтельствовать вамъ Его особое благоволеніе. Я буду очень счастливъ, если буду имѣть возможность сообщить вамъ объ этомъ извѣстіе".

Наконецъ, 31-го января 1820 г. А. Ө. Орловъ писалъ опять:

"Твой главнокомандующій въ восхищеніи отъ тебя; онъ старался чтобы тебѣ дали награду, но ссылались на меня, что помѣшаю карьерѣ друга; утѣшаюсь тѣмъ, что въ одинъ прекрасный день придетъ твоя очередь".

Награда, которой Киселевъ могъ ожидать въ его оффиціальномъ положеніи, и которой онъ не могъ не желать, было назначеніе его генералъ-адъютантомъ. Но такое назначеніе однакожъ не состоялось. Киселевъ, повидимому, обвинялъ въ томъ князя Волконскаго. А. Ө. Орловъ писалъ Киселеву: 1)

...., Онъ (князь Волконскій) мий говориль, что твои предубъжденія противъ его несправедливы, и что онъ виновать въ томъ только, что съ твердостью отклоняль всякую награду, которая могла-бы причинить тебй униженіе; онъ объ этомъ мий еще тогда говориль, когда главнокомандующій просиль его; затёмъ онъ сталъ говорить объ услугахъ, которыя ты оказаль своею діятельностію и въ особенности ходомъ всёхъ діяль во 2-ой армін. Не ссорься, любезный другъ, съ этимъ добрякомъ; увітряю тебя, что онъ не виноватъ; напиши ему нісколько словъ, это будетъ иміть хорошее дівствіе тімъ болібе, что онъ мий нісколько разъ о тебіт говорилъ". По поводу наградъ вообще Орловъ писалъ своему другу слітадующее: 2)

...., Что касается до наградъ, любезный другъ, то истинная награда въ уваженіи честныхъ людей и въ собственной совѣсти; я не искалъ и не буду никогда искать другой; отличіе, о которомъ ты говорилъ миѣ, было бы очень пріятно, но я

Неудавшееся ходатайство Витгенштейна о наградъ Киселева; переписка по этому поводу съ Орловимъ.

^{1) 28-}го апръля 1820 года.

 ^{2) 28-}го апрѣля 1820 года.

хотъль бы раздълить его съ тобою; если твое сердце, любезный другъ, способно (въ чемъ я не сомиваюсь) къ большимъ жертвамъ, то мое (хотя и при дворъ) не отстанетъ. Сказать тебъ правду, я думаю, что насъ водятъ за носъ, но когда это для добра, то надо предоставить себя водить и дълать видъ будто того не замъчаешь".

ГЛАВА V.

1820 голъ.

Заботы Киселева о пріобрѣтеніи сотрудниковъ изъ офицеровъ генеральнаго штаба. - Сношенія съ Меншиковымъ и Закревскимъ. - Отзывъ Закревскаго о деятельности Киселева. - Забота его объ устройства военно-судной части и мысль о составленій полнаго собранія и свода военныхъ постановленій. — Киселевъ не получаеть разрешенія встретить Государя въ Кременчуге. — Киселевь убажаеть въ Москву; -- свиданіе тамь съ Государемь. -- Смотръ войскъ Государемь въ Умани и Винниць. — Надежда о назначенін Киселева генераль адъютантомъ не осуществилась;-письма по этому поводу Орлова, Закревскаго, Д. Давидова. - Причина, по которой Киселевъ быль обойденъ наградою. - Перемена въ характере Императора Александра; - реакція въ военномъ управленіи, система усиленія фронтовой службы; — несочувствіе Закревскаго и Киселева этой мірів. — Извітстіе о происшествін въ Семеновскомъ нолку. — Тревожное состояніе Киселева; размолька и примиреніе съ Закревскимъ. — Отзыви Закревскаго и князя Меншикова о современныхъ лицахъ.

Для работъ, предпринятыхъ Киселевымъ, надо было имъть заботы киседостаточное число способныхъ сотрудниковъ, причемъ весьма важно было, чтобы они не имъли близкихъ связей съ тою средою, въ которую проводились новые порядки. Естественно было искать этихъ сотрудниковъ въ числѣ офицеровъ квартирмейстерской части; поэтому Киселевъ обращался къ Меншикову, который отвѣчалъ: 1) "Ты требуешь могучаго моего вліянія, — но я долженъ теб'в напомнить, что у всякаго барона своя фантазія, а наша состоить въ томъ, чтобы отвергать всъ

лева о пріобрѣтеніи трудниковь изъофицеровъ генеральнаго штаба: сношенія съ Меншиковымь и Закревскимь.

^{1) 28-}го февраля 1820 года.

предложенія, относящіяся до управленія квартирмейстерскою частію. Не мен'є того буду хлонотать.

Зам'вчаніе Меншикова относилось къ князю Волконскому, какъ это видно изъ сл'ёдующаго письма 1) Закревскаго, къ которому обращался Киселевъ съ такою-же просьбою: "Насчетъ съёмокъ и вообще касающагося квартирмейстерской части, князь П. М. все видитъ своимъ манеромъ, и я по симъ д'ёламъ никогда ему инчего не говорю, видя его совершенное упрямство но сей части. Вообще нер'ёшительность по всему государству удивительная и, конечно, д'ёлаетъ бол'ёе вреда, нежели пользы всякаго рода служб'ё; но помочь сему мы съ тобою не въ состояніи. Непріятности по служб'ё всегда были и должны быть, а напиаче съ такими людьми, которые пламенное желаніе им'ёютъ быть полезны по служб'ё".

Встръченныя затрудненія въ отысканіи дъльныхъ сотрудниковъ не охладили дъятельности Киселева вообще; строгій судья всъхъ его дъйствій—Закревскій писалъ ему ²): "порядки въ дълахъ и скорый ходъ оныхъ весьма замътенъ со времени вступленія твоего въ должность начальника главнаго штаба; ты принялся славно и вст недостатки исправилъ; какіе существуютъ—на это надо нъкоторое время"....

"Ты много открываешь запутанностей и злоупотребленій по армін; это намъ извъстно, и будь увъренъ, что къ нимъ писали въ теченіи пяти лѣтъ; ты вообразить себѣ не можешь, — но они терпѣливѣе были нѣмцевъ и все сносили хладнокровно; скажи-же, что съ такими въ ихъ званіи можно было сдѣлать? У нихъ всѣ чувства охладѣли; но, желая поддержать себя въ мнѣніи, сами о себѣ и трудахъ своихъ много говорили; какая же отъ сего могла быть польза службѣ? Хорошо дѣлаешь, что обратилъ особое вниманіе на артельныя солдатскія деньги и на судную часть; за послѣднюю примись, пожалуйста хорошенько; она у насъ въ большомъ упадкѣ отъ нерадѣнія начальниковъ; а несчастные томятся подъ судомъ долгое время,

Отзывь Закревскаго о дъятельности Киселева.

^{1) 2-}го марта 1820 года.

²) 2-го марта 1820 г.

тогда какъ въ это же время, по наказанін могли бы исправить въ нижнихъ чинахъ нъсколько свое поведеніе".

Киселевъ тотчасъ по вступленіи въ должность начальника Заботи Кисештаба обратиль вниманіе на устройство аудиторіата и прежде всего на прінсканіе д'вльнаго предс'вдателя. Вникая въ часть военнаго управленія, онъ увидёль необходимость полнаго ея преобразованія, для котораго прежде всего слідовало привести въ ясность или, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторую систему, военные законы; онъ совътоваль Закревскому заняться этимъ дъломъ. Закревскій отвъчаль 1): "Желаніе твое, чтобы я занялся полнымъ собраніемъ и систематическимъ своломъ всего военнаго законодательства точно полезно и важно. но. право, не им'тю свободнаго времени хорошенько о семъ подумать и потому въ теперешнее время самъ заняться не могу. хотя и приготовиль уже нѣсколько матеріаловь. Да сверхъ того, мий такъ надойло въ 5 литъ моего управленія, что ты вообразить себѣ не можешь. Судная часть у насъ точно не въ такомъ видъ, какъ слъдуетъ; но взять трудъ на себя преобразовать оную никакъ не могу,---на это нужно много воли другихъ и снисходительнаго чтенія вышнихъ; это предметъ важный и не последній. Предоставляю симь заняться моему преемнику, болье имьющему познаній по сей части и свободнаго времени".

Киселевъ уже болъе года не видълъ Государя, а потому хотёль для сего воспользоваться проёздомь Его черезь Кременчугъ, на пути въ южныя поселенія, куда Онъ таль. чтобы изгладить милостями слёды недавнихъ бёдствій, бывшихъ послъдствіями бунта въ прошедшемъ году въ Чугуевскихъ поселеніяхъ, гдѣ поселяне, отказавшіеся идти на сѣнокосъ для строевыхъ лошадей, были принуждены къ тому военсилою, а виновные были подвергнуты наказаніямъ. Но такъ какъ на встръчу къ Императору долженъ былъ выъхать графъ Витгенштейнъ, то Киселевъ спрашивалъ Закревскаго, следуетъ-ли ему сопровождать главнокомандующаго или оставаться въ Тульчинъ? Закревскій отвъчаль 31-го мая: "Спра-

лева объ устройствѣ военно-судной части. Мысль о составлении полнаго собранія свода военныхъ постановленій.

Киселевь не подучаеть разрѣшенія встратить Государя въ Кременчугъ.

^{1) 31-}го мая 1820 г.

ниваль я у князя Волконскаго должень-ли ты быть въ Кременчугѣ (въ проѣздъ Императора) съ главнокомандующимъ, или нѣтъ?—Онъ мнѣ, послѣ нѣсколькихъ дней, отвѣчалъ приложенною запискою, разумѣется съ доклада Государю. По сему и исполни. Хорошо дѣласнь, что остороженъ и не кидаенься туда, гдѣ не должно быть". Въ упомянутой запискѣ было сказано, чтобы Киселевъ оставался въ Тульчинѣ, "а то некому будетъ заниматься дѣлами".

Киселевь увзжаеть въ Москву; свиданіе, тамь съ Государемь. Устройство семейныхъ дѣлъ, по случаю смерти отца, требовало присутствія Навла Дмитріевича въ Москвѣ, гдѣ онъ могъ также встрѣтить Государя во время его проѣзда, а потому Киселевъ взялъ отпускъ. Изъ писемъ Закревскаго видно, что все устроилось, какъ нельзя лучше.

"Изъ Москвы получилъ твое письмо и весьма сожалъю, что твоя лихорадка возобновилась въ нынѣшнемъ печальномъ твоемъ положеніи. Сов'єтую теб'є не прежде вы взжать изъ Москвы, какъ поправишь свои дѣла и здоровье и пока не успокопшь домашимхъ, которые полагаютъ на тебя всѣ надежды. Ты ихъ подпора и, не щадя ничего, долженъ стараться привести домашнія дёла въ лучшее состояніе, безъ послѣднее имъніе потерять можешь. Ты о себъ ничего долженъ говорить: 17-ть лётъ во всемъ себё отказываль, въ такіе года, которые требовали всего, слідовательно, по привычкъ и степеннымъ лътамъ, ты теперь лишняго требовать себъ не будень. Волконскій писаль миж изъ Москвы, что ты очень похудёлъ. — Этому я не удивляюсь... " 1) "Радуюсь душевно, что ты доволенъ пріємомъ Государя. По мивнію моему иначе и быть не могло. А болѣе еще утѣшаюсь, тушкѣ выпросиль пенсіонь, который вь ея положеніи необходимъ 2).

Смотрь войскъ Государемъ въ Умании Вининцѣ; надежда оназначеніе Киселева генералъдъютантомъ не осуществилась; письма но этому поводу Орлова, Закревскатоп Д.

Давыдова.

По возвращении изъ Москвы Павелъ Дмитріевичъ въ іюлѣ отправился въ Умань и Винницу, для приготовленія войскъ къ смотру Государя. Смотръ окончился; но назначеніе Киселева генералъ-адъютантомъ, какъ надѣялись онъ и его друзья,

¹⁾ Инсьмо 26 іюля 1820 г.

²⁾ Письмо 29 іюля 1820 г.

не состоялось. Награды этой Киселевь ожидаль темь более, что сверстникъ его А. Ө. Орловъ былъ уже назначенъ генераль-адъютантомъ и писалъ 1) по этому Павлу Дмитріевичу: "Любезный другь, я пишу тебъ изъ лагеря, гдъ мы находимся уже три недъли; наконецъ, несмотря на зависть и коварство, я назначенъ генералъ-адъютантомъ; я увъренъ слишкомъ въ твоей дружбъ, чтобы сомнъваться въ томъ, что это что несмотря на тебъ доставитъ удовольствіе. Я понимаю, твое сердце, это должно тебъ причинять досаду; но будь справедливъ и върь, что мое удовольствіе было бы сугубое, если бы эта награда была дана намъ обоимъ; при первомъ словъ князя, я ему сказаль, какъ мнѣ это тяжело; на это онъ мнѣ отвътилъ, что это не надолго и далъ мнъ понять, что было бы для тебя унизительно получить назначение вслъдъ за къмъ нибудь; что чрезвычайно были довольны твоею службою и что не замедлять ее вознаградить; я надёюсь, любезный другъ, что чрезъ нѣсколько недѣль могу тебя поздравить отъ всего моего сердца".

Но ожиданія Орлова не осуществились.

"Я ожидаль съ нетерпъніемь, писаль онъ 31-го августа, курьера изъ Умани; я почти быль увърень, что могу тебя поздравить; я считаль минуты, когда получу столь пріятное извѣстіе; къ несчастію, твое письмо разрушило мон надежды, и я до сихъ поръ не могъ опомниться отъ удивленія. Видно сильно работали, чтобы тебъ вредить; надо полагать, что преданность своему долгу, успёхи, достигнутые тобою на мёстё столь трудномъ, усилили ожесточеніе твоихъ враговъ; но надо имъть терпъніе, любезный другъ, и умфрить вспыльчивость твоего характера; рано или поздно справедливое дъло восторжествуетъ, и клевета откроется; утёшься—слёдуя плану, такъ умпо изложенному въ твоемъ письмѣ; трудись изъ любви къ добру и для твоей собственной совъсти; думай о справедливости Провидънія (за Богомъ молитва-за Царемъ служба не пропадають), и что рано или поздно будуть вознаграждены твое усердіе и твои заслуги достойнымъ тебя образомъ".

^{1) 23} iюня.

Закревскій съ своей стороны писаль 1): "Желая знать причину, почему Государь не сдѣлаль тебя пепералъ-адъютан-толь, я писаль Волконскому и поставиль на видъ слова, сказанныя на твой счетъ Орлову, и получиль въ отвѣтъ, что Государь осмотрѣль только три полка 2-й армін. На будущій же годъ, когда будетъ смотрѣть всю армію, сдѣлаютъ тебя генералъ-адъютантомъ. Вотъ я и долженъ тебѣ передать это для твоего сужденія, на что должно тебѣ рѣшиться. Но я полагаю, что твое положеніе требуетъ личнаго здѣсь пребыванія, гдѣ можешь посовѣтоваться съ людьми любящими тебя и тогда приступить къ лучшему, не давая чувствовать другимъ гнусныхъ сужденій.—Признаюсь, желалъ-бы знать причину и человѣка, который тебѣ подработалъ".

Эта неудача огорчила Киселева, такъ что онъ думалъ даже объ удаленіи отъ должности начальника штаба. —Денисъ Давыдовъ, въ отвѣтъ на письмо Киселева писалъ: 2)... "Боюсь, чтобы ты не вздумалъ оставить службу. Боюсь и по моей дружбѣ къ тебѣ, боюсь и для общей пользы, ибо увѣренъ, что ты недюжинный человѣкъ. —Мнѣ не кстати совѣтовать тебѣ: но искренняя моя дружба проситъ тебя, чтобы ты не уступалъ своего мѣста. —Тебѣ нужна война. —Послѣ войны дѣлай, что хочешь, а до нея не гляди на этихъ мерзавцевъ, которые восторжествуютъ твоимъ удаленіемъ, ибо ты сдѣлаешь то, что они желаютъ. Вѣрь мнѣ, что это не умъ, а сердце мое пишетъ къ тебѣ, и не сердись за совѣты".

Причина почему Киселевь былъ обойденъ наградою.

Причина, по которой Киселевъ былъ обойденъ наградою, заключалась въ томъ, что въ осмотрѣнныхъ Государемъ пол-кахъ Онъ не виолнѣ былъ доволенъ фронтовою частію ³).

Въ это время произоппа перемѣна въ характерѣ Императора Александра; въ душу его получилъ доступъ мракъ мистицизма, за которымъ стоялъ уже обскурантизмъ. Либеральныя стремленія замѣнились реакцією; мѣсто довѣрчивости заступила подозрительность, поддерживаемая вліяніемъ Метер-

^{1) 28-}го сентября 1820 года.

²) 29-го сентября 1820 года.

³⁾ Письмо Закревскаго 1-го марта 1821 года.

ниха. При такомъ расположенін духа у Государя, естествен- Переміна въ но, въ отношеніи къ войску, возбуждалось опасеніе за нарушеніе дисциплины, которое, казалось, всего скорже могло быть следствіемъ вторженія мыслей извив и возбужденія размышленія въ средѣ солдать и офицеровъ.—Необходимо было поставить физическую препону тому и другому. Въ мирное время главное занятіе войскъ составляеть караульная служба; ревскаго в Кино какъ ни многочисленны были караулы, все же оставалось у солдать и офицеровь свободное время; его-то и надо было у нихъ отнять. Прямымъ къ тому средствомъ, въ виду имѣвшейся цёли, представлялось усиленіе фронтовыхъ занятій, хотя бы они были вовсе безполезны для боеваго образованія войска. Люди здравомыслящіе не разд'ьляли такихъ мыслей; натуры мелкія и честолюбивыя, въ которыхъ никогда нътъ недостатка, въ виду личныхъ своихъ цёлей, изощрялись въ изобрътении разныхъ ружейныхъ пріемовъ и учебныхъ маршей, требовали отъ солдата артистическаго ихъ исполненія и находили въ томъ свою выгоду, такъ какъ, къ несчастію, самъ Государь усвоилъ себъ мысль о необходимости, для поддержанія дисциплины въ войскъ, не давать отдыха ни солдатамъ, ни офицерамъ.

Еще въ началѣ года, въ мартѣ, по волѣ Императора, въ гвардін были сдѣланы нѣкоторыя назначенія въ командованіи полками, показывавшія, что Государь хотіль, что называется, подтянуть войска.

Объ этихъ назначеніяхъ Закревскій писаль: 1) "Посылаю тебъ три Высочайшіе приказа съ 11 числа; изъ приказа 19 числа увидишь порядочное производство въ генералы; не знаю, куда мы ихъ готовимъ и что съ ними будемъ дѣлать. Признаться теб' должень, что не понимаю нын шняго назначенія полковыхъ командировъ, или командующихъ полками, въ гвардін: въ семеновскій—Шварца, въ преображенскій—Порха, въ измайловскій — Мартынова, въ московскій — Фриделейбъ-гренадерскій—Стюрлера. Я говориль о

характеръ Императора Александра: реакцін въ военномъ управленіи: система усиленія фронтовыхъ занятій; несочувствіе Закселева этой мфрф.

^{1) 30-}го марта 1820 года.

семъ Васильчикову, и онъ мнѣ ничего не могъ отвѣтить кромѣ, что Государю угодно.

"Ни въ чъе командованіе гвардейскимъ корпусомъ не назначали такихъ командировъ, какъ теперь, и полагаю, что съ сего времени гвардія будетъ во всѣхъ отношеніяхъ упадать, кромѣ ногъ, на кои особенное обращаютъ вниманіе. Скажиже по совѣсти: что поги безъ головы, и куда годятся! Ты долженъ мнѣ на сіи замѣчанія сказать свое мпѣніе. Я думаю, что никогда не должно было такъ заниматься, какъ теперь, гвардіею, и имѣть хорошихъ начальниковъ, къ которымъ бы имѣли уваженіе.—Война,—и гвардія наша будетъ пренесчастная".

Киселевъ, какъ и Закревскій, не сочувствовалъ системѣ усилениыхъ фронтовыхъ занятій и, спустя $1^{1}/2$ года, рѣшительно возсталъ противъ нея, какъ это мы увидимъ ниже; но въ то время, о которомъ идетъ нашъ разсказъ, именно въ 1820 г., онъ видѣлъ необходимость не показывать равнодушія, а тѣмъ болѣе препебреженія къ фронтовой службѣ.

Не показывая равнодушія къ фронтовой части, Киселевъ старался сколь можно ослабить требованія, посылавшіяся изъ Петербурга,—и въ этихъ видахъ преднамѣренно возбуждалъ множество вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ восходило до Государя, находившагося за-границею, такъ какъ ни Закревскій, ни князь Волконскій не были поборниками принятой системы. Государь, какъ кажется, понялъ намѣреніе Киселева и упрекалъ его въ пуризмѣ.

"Нечего дѣлать, писаль Закревскій ¹), надо заниматься фронтовою службою; хорошо сдѣлаль, что заводишь учебные баталіоны и экзерциргаузы, безъ коихъ и существованіе наше худо, пока находимся въ военной службѣ". Киселевъ, дѣйствительно, занялся фронтовою частію. Закревскій въ письмѣ отъ 1-го декабря 1820 года говорилъ: "Рапортъ твой объ учебныхъ баталіонахъ и принятыхъ мѣрахъ къ назначенію фрунтовой части я послалъ киязю Петру. Воображаю Саба-

¹) 28-го сентября 1820 года.

нъева: съ какимъ удовольствіемъ онъ симъ занимается, превозмогъ себя и сидитъ въ экзерциргаузъв!"

Въ отвътъ на упоминаемый рапортъ князь Волконскій писалъ Павлу Дмітрієвичу изъ Тропау ¹): "Государь находитъ, что вы сдѣлались страшнымъ пуристомъ въ фронтовой службѣ, какъ видно изъ всѣхъ вашихъ вопросовъ Закревскому, и на которые я вамъ отвъчаю по приказанію Его Величества".

Выше мы привели отзывы Закревскаго о назначеніи командировъ въ гвардейскіе полки.

- Извѣстіе о происшествіи въ семеновскомъ полку-

Результатомъ одного изъ числа такихъ назначеній вышла извъстная семеновская исторія, о которой Закревскій увъдомляль графа Витгенштейна слъдующимъ письмомъ: 1) "Ночью съ 16-го на 17-е число, семеновскаго полка, роты Его Величества всѣ рядовые встали, одѣлись въ шинели и вышли въ корридоръ казармъ. Сколько фельдфебель ни уговаривалъ ихъ возвратиться на свои мъста, они никакъ не хотъли этого сдълать и требовали своего ротнаго командира. По прибытіи послъдняго, они объявили, что вынуждены къ сему притъсненіями полковаго командира П. Шварца, непомърною его строгостью, взыскательностью, которыхъ они болъ переносить не въ силахъ, почему и просять его довести о семь до свъдънія начальства. Послѣ же сего, по приказанію капитана, всѣ разошлись по своимъ мѣстамъ. На другой день, когда объ этомъ происшествін было донесено по командів, командующій гвардейскимъ корпусомъ, найдя эту роту заслуживающею строгаго наказанія за своевольство, приказаль посадить ее въ здівшнюю крипость и судить военными судоми. Первый баталіони сего полка, узнавъ о мерахъ, принятыхъ съ помянутою ротою, требовалъ возвращенія ея. Онъ вышелъ изъ казармъ на плацъ-парадное полковое мѣсто въ однихъ шинеляхъ безъ всякаго оружія, въ ночь съ 17-го на 18-е число, и не хотъль возвращаться, пока не удовлетворять его требованій. При выходѣ изъ казармъ, онъ принудилъ большую половину 2-го

^{1) 14-}го (25-го) декабря 1820 года.

²) 20-го октября 1820 года.

и 3-го баталіоновъ пристать къ нему, а не хотѣвишхъ идти съ ними они насильно выталкивали изъ казармъ. При невозможности уговорить ихъ возвратиться къ своимъ мъстамъ, приказано всёмъ идти въ здённиою креность, куда они отправились и тамъ были разсажены. Командующій корпусомъ ръшился для наказанія ихъ отправить 2-й и 3-й баталіоны, какъ менфе виновные, въ Финляндію, куда они и отправлены вчеранняго числа (19-го); 2-й баталіонъ въ Свеаборгъ, а 3-й въ Кексгольмъ: 1-й же баталіонъ остался въ зділиней крупости и, какъ болубе виновный и болубе оказавний неповиновенія, преданъ военному суду. Причина всему единственно строгость И. Шварна и неумьнье обращаться съ солдатами. Впрочемъ, дальнъйшихъ послъдствій сіе не имъло. Во всѣхъ прочихъ полкахъ совершенно снокойно. Я нужнымъ счель объ этомъ происшествін довести единственно до св'яд'ьнія вашего, въ предупрежденіе могущихъ дойти до васъ фальшивыхъ слуховъ, зная, сколько вездѣ праздныхъ людей, за-- тол акинжоп сиейнение распространением ложных толковъ"... А Киселеву вотъ что онъ писалъ: "Тебъ исторія семеновскаго полка извъстна изъ письма моего къ вамъ. Жаль, что это случилось, но дълать нечего и Государь приняль это, въроятно, къ сердцу. Поджидаемъ съ нетеритніемъ отъ Него отвъта. Впрочемъ, побочныхъ причинъ, кромъ Шварца, никакихъ нътъ, и остальныя войска въ тишинъ. Въ городъ говорять много вздора, какъ обыкновенно бываетъ" 1)... "Участь Семеновскаго полка рѣшена довольно милостиво; но офицеры сего не заслуживають. Они всему причиною и прежнее доброе и слабое управленіе. Объ этомъ приключеній переговоримъ лично, а описывать на бумагѣ признаю неприличнымъ... " "Изъ бунтовщиковъ вамъ никого не дадимъ; велѣно распредълить въ ивкоторыя дивизіи 1-й армін и въ Финляндію. Жаль сего полка! Но знавши всѣ подробности, не должно жальть вмъсть съ офицерами. Распредъление ихъ сдълаетъ большую пользу на будущее время; а сдёланная потачка такой бы сделала вредъ, котораго мы никогда и ожидать бы не

 ^{1) 1-}го ноября 1820 года.

могли. Солдаты этого полка слабымъ управленіемъ до того были доведены, что не желали исполнять свои обязанности солдатскія безъ всякой на то жестокости; послѣ сего, чего бы ты могъ отъ нихъ ожидать 1)?"

Печальное событіе въ семействъ Павла Дмитріевича (кончина отца), заботы съ этимъ сопряженныя, неосуществившіяся надежды въ его служебномъ положеніи, несочувственныя ему требованія по фронтовой части, которою онъ должень быль заниматься противъ желанія, —все это не осталось безъ вліянія на его душу, пылкую и впечатлительную; онъ становился болье тревожнымъ, болье щекотливымъ и раздражительнымъ, такъ что даже съ Закревскимъ у него было нъсколько мелкихъ размолвокъ, по поводу ошибокъ замѣченныхъ главнымъ штабомъ во 2-й армін.—Закревскій писаль ²): "Твои требованія велики. Ты желаешь, чтобы ошибки, поставляемыя на видъ по департаменту, для васъ не существовали. Этого сдълать невозможно. Всъ вообще дъла по военной части неиначе производятся, какъ въ департаментъ, а безъ того могутъ быть, при множествъ бумагъ, непростительныя ошибки.—Но во всъхъ бумагахъ вообще должна быть въжливость, которая, кажется, у меня и соблюдается, и въ семъ упрекнуть меня нельзя. Но если ты думаешь, что у васъ не можеть быть ошибокъ и упущеній, то несправедливо. Всегда оныя во всъхъ частяхъ были, есть и будуть, а потому и должно поставить ихъ на видъ командующимъ войсками, которые уже приказывають о семъ своимъ подчиненнымъ и смотрять за ними, дабы на будущее время избъгали этихъ ошибокъ. Позволь еще напомнить тебѣ, что если я могу, по положенію дежурства, поставлять на видъ волю начальника главнаго штаба отдъльнымъ корпуснымъ командирамъ, власть которыхъ превышаетъ власть начальника штаба армін, то вамъ и подавно. Разсуди хорошенько и самъ въ справедливости моей удостовършшься. Впрочемъ, служа въ военной службъ,

Трекожное состояніе Киселева; размолька съ Закревскимъ.

 ^{1) 1-}го декабря 1820 года.

²) 29-го іюля 1820 гола.

уважаю мѣста, а не лица, и самъ себя такъ веду, и мѣсто миѣ порученное уропить не долженъ и не могу..."

А вотъ и другое нисьмо насчеть обращенія съ полчиненными: 1)... "Ты видинь дружбу мою на опыть. Любя тебя, какъ благороднаго и честнаго человѣка, долженъ сказать мысль мою на счеть любви начальника въ арміи. всегда строгимъ и справедливымъ безъ всякой вспыльчивости и той манеры въ обхождении съ высиними и пижними чинами, къ которой не всякій можеть привыкнуть; -- воть что разумью о любви въ армін, а не то, что ты полагаешь: быть низкимъ или гибкимъ человѣкомъ. Всякое пренебреженіе, или неуваженіе болье всего огорчаеть человька, и туть обыкновенно не бываетъ никакой нользы для службы. На все есть манера добрая и дурная: первою до всего достигнень, а второю-пикогда. Труды теб'й предстояли большіе, но ты занялся дълами, какъ умный и предусмотрительный начальникъ, и все стало постепенно приходить въ порядокъ, и всякое нечестіе въ армін уже исчезло. Но манера обхожденія заставила всякаго негодовать на тебя-вотъ что до меня дошло. Вспомии, сколько разъ писалъ я къ тебѣ, дабы по прівздѣ въ армію ум'трилъ свой правъ и тогда можешь ожидать усп'тха. Но ты, какъ вижу, не хотълъ меня послушать. И я теперь по дружбъ долженъ быль тебъ написать все, что слышаль, тогда какъ другіе твои пріятели, въ равной степени тебя любящіе, върно ничего не написали."

Отзывы Закревскаго и кн. Меншикова о нѣкоторыхъ лицахъ.

Въ сохранившейся за это время перепискъ съ Закревскимъ и Меншиковымъ встръчаются не разъ откровенные отзывы о иъкоторыхъ лицахъ высшей военной администраціи.

... "Не бѣда, если бы Аракчеевъ только дѣлалъ ошибки, которыя поставляють на видъ. Онъ въ государственныхъ дѣлахъ еще хуже поступаетъ и притомъ къ совершенному вреду Россіи. Сіе перемѣнить можетъ только одна его могила" 2)... "Замѣчательно, что во время разсказанной семеновской исторіи, Аракчеевъ даже не выходилъ нзъ дома. Змѣй Аракчеевъ во

^{1) 1-}го ноября 1820 года.

^{2) 30-}го марта 1820 г.

все время здёшняго происшествія носа своего не показывалъ и даже не спёшилъ увидёть Пукалову, пріёхавшую изъ заграницы".

Гнетъ Аракчеева лежалъ на всемъ и всёхъ, даже на князѣ Волконскомъ, умѣвшемъ сохранить свою оффиціальную самостоятельность; но и онъ во время поѣздокъ въ военныя поселенія, какъ видно изъ намековъ, встрѣчающихся въ письмахъ Закревскаго, долженъ былъ хвалить эти учрежденія, ненавистныя всѣмъ современникамъ. Вотъ какъ характеризовалъ Закревскій князя Волконскаго:

..., Волконскій съ ними (т.-е. съ чиновниками главнаго штаба) обходился нехорошо, что мнѣ также непріятно, и о чемъ я писалъ ему изъ Москвы. Не всякаго чиновника можно погонять палкою; мы къ этому не привыкли; я ихъ веду своимъ манеромъ, къ которому нетрудно привыкнуть и Волконскому. Онъ добръ, но страненъ въ обхожденіи съ чиновниками и грубъ" 1).—, Волконскій имѣетъ холодную и странную привычку судить о людяхъ, ревностно занимающихся своимъ дѣломъ. Но причина тому,—онъ самъ все переноситъ и думаетъ, что всякій долженъ тоже дѣлать. Но въ этомъ онъ всегда ошибался и будетъ ошибаться, и въ этомъ дѣлѣ его переувѣрить никакъ невозможно" 2).

Въ письмѣ отъ 17-го марта 1820 г. Закревскій говорить о Дибичѣ: "Не удивляйся переводу изъ 2-й арміи въ 1-ю хорошихь офицеровъ. Дибичъ любить себя, а не службу, о которой много говорить и трубить подчиненнымь. Воть что слышу всякій разъ отъ пріѣзжающихъ сюда офицеровъ, давно мнѣ знакомыхъ. Впрочемъ, онъ ни въ какомъ случаѣ себя не забываетъ и отъ службы не раззорится, какъ другіе. Но зато Государю потакаетъ во всемъ отлично хорошо и симъ возьметъ очень много. Не забудь, что онъ нѣмецъ; эти люди рѣдко пропадаютъ. Дибичъ—офицеръ хорошій и съ большими познаніями, если-бъ онъ только не придерживался послѣднимъ двумъ достоинствамъ."

О Толъ, бывшемъ тогда генералъ-квартирмейстеромъ,

¹) Письмо 2-го марта 1820 г.

²) Письмо 17-го марта 1820 г.

Закревскій писаль, по поводу пререканій между главнымь штабомь и штабомь 2-й армін 1): "Отв'ять ваннь па грубости Толя списходительный; пемен'я того заводить ссору не должно; никто пе потериить, исключая службы. Но отпошеніе сіе покажу киязю и поставлю на видь, какъ дурно писать грубости, не сообразивь д'яза"...

О Толѣ Меншиковъ писалъ ²): "Ты спрашиваешь меня, когда я буду генералъ-квартирмейстеромъ? Думаю, никогда, хотя Толь день ото дня становится неспоснѣе и занимается пынѣ поставкою алебастра для Исакіевской церкви, а не дислокаціями. Талантовъ у него много, а качества ни одного. Сверхъ того, мѣсто сіе не входитъ въ мон виды. Я желалъ бы избавиться отъ бумагъ, дабы въ готовности быть на всякое временное порученіе и употребленіе; но лентою къ столу привязанъ ³), которой нельзя развязать, а отрѣзать — было бы неблагородно"...

^{1) 19-}го ноября 1819 года.

^{2) 1-}го августа 1819 г.

³⁾ Князь Меншиковъ передъ тамъ получилъ орденъ Св. Анны 1-й степени.

ГЛАВА VI.

1821 годъ.

Закревскій облегчаеть ходъ дёль во 2-й армін. — Жалобы Киселева на отказы въ представленіяхъ по 2-й армін и на сопротивленіе Сабантева усилить фронтовыя занятія. — Закревскій успоконваеть Киселева. — Закревскій не одобряеть увлеченія Киселева фронтовою частію. — Оправданіе Киселева. — Закревскій отказываеть Киселеву въ прінсканіи офицера по фронтовой части. — Свиданіе Государя съ Киселевымъ въ Слонимъ.-Письмо Государя къ графинъ Потоцкой.-Греческое возстаніе.—Вторженіе Писпланти въ Молдавію.—Пестель собираеть свёдёнія о ноложенін дёль въ Княжествахъ. Восторженный взглядь Киселева на греческое возстаніе. - Коричеч Рудзевича приказано идти въ Пресбургъ. -- Письма Закревскаго и Ермолова о войнъ съ Турками.-Желаніе Киселева оставить мъсто начальника штаба; отвътъ Государя. — Остановка движенія нашихъ войскъ въ Италію. — Письмо Ипсиланти Императору Александру.-Отвѣтъ Государя и его послѣдствія на предпріятія Ипсиланти.-- Переписка между Закревскимъ, Ермоловимъ и Киселевымъ по поводу ожидаемой войны.

Дружескія отношенія къ Закревскому во многомъ облег- Закревскій обчали Киселеву достиженіе усп'яховъ въ устройств'я армін. делармін. "Участіе, которое принимаешь по дѣламъ 2-й арміи, писалъ Павелъ Дмитріевичъ Закревскому ¹), видимъ, чувствуемъ и благодаримъ; имя Закревскаго у насъ произносится съ уваженіемъ и признательностью; всѣ ко мнѣ доходящія просьбы упираются на тебя; "попросите Арсенія Андреевича, если можно, то върно сдълаетъ"; вотъ отголосокъ всъхъ тъхъ, которые нуждаются въ помощи и знаютъ тебя ценить; много отвергаю, но со многими тебя и мучу; другихъ въ покоъ

^{1) 14-}го января 1821 года.

оставляю, а потому жили, живуть, и будуть жить: они забыты и неизвъстим".

Жалобы Киселева на отказы и на сопротивление Сабаи кева усилить фронтовыя заиятія. Несмотря, однако, на содъйствіе Закревскаго, Киселевъ жаловался на обстоятельства, пренятствовавшія ему въ доведенін армін до желаемаго устройства. Одно изъ этихъ обстоятельствъ было: частые отказы въ наградахъ и поощреніяхъ для 2-й армін.

Осмотръвъ въ началъ 1821-го года полки, Киселевъ, 17-го февраля, писаль Закревскому: "Сейчась возвратился изъ путешествія чрезм'єрно тягостнаго; объ'єхаль всю армію и осмотрѣлъ всѣ учебныя наши заведенія и занятія ныпфшией зимы; усибхи будуть большіе, если все начатое будеть продолжаться, и если Государю неугодно будеть продолжать долже систему отказовъ, которая, кажется, принята для 2-й армін, обреченной быть у правительства въ загонъ. Зачъмъ отказано Пестелю, зачъмъ не произвели за отличие 13 офицеровъ, въ армін стотысячной, признанныхъ достойными; почему не уважить другія незначущія просьбы, которыя служать поощреніемь и дають вѣсъ начальству, которому трудно заставить людей быть старательными изъ одиой лини боизни? можно было замътить, что я не слишкомъ тароватъ на представленія къ паградамъ, отвергаю ихъ во множествъ; но когда вижу баталіонъ, роту или эскадронъ въ порядкъ, особенно отъ прочихъ отличномъ, то нахожу полезнымъ для самой службы испрашивать воздаянія трудящемуся и тімъ заставить другихъ такъ же трудиться и вид'йть за усп'яхъ-награду, за перад'йне-взысканіе. Не обвиняю князя Петра Михайловича, но ей-ей, не можно ожидать хороніаго отъ одной строгости, давъ начальникамъ лишь право наказывать и отнявъ возможность дѣлать добро, полагать, что все исполнится и будетъ по желаемому!"...

Другое обстоятельство, на которое жаловался Киселевъ, было сопротивленіе Сабанѣева, который, находясь, впрочемъ, въ хорошихъ отношеніяхъ съ Киселевымъ, открыто возставалъ противъ занятій, по крайней мѣрѣ, излишнихъ, фронтовою частію.— "Напиши Сабанѣеву, просилъ опъ Закревскаго 14-го января 1821 года,—что несомнѣнио есть много хорошаго

въ намъреніяхъ его и дъйствіяхъ, по что служа Государю и правительству, должно исполнять общія распоряженія и входить въ смыслъ власти, безъ чего всякое правленіе ходу имъть не можетъ. Онъ завлекается страстями и часто противоръчитъ самому себъ, путаетъ подчиненныхъ и заставляеть отъ капризовъ своихъ роптать и жаловаться, — говоритъ и пишетъ, что ученье для него статья послъдняя и въ военномъ дълъ ненужная; что егерская служба замъняетъ все, и что онъ служитъ не для парадовъ и смотровъ, къ коимъ вев готовятся. Все сіе онъ можетъ думать, но толковать офицерамъ не слъдуетъ, и для того я, чрезъ три дня, отправляюсь въ Тирасполь и буду ему говорить такъ, какъ слъдуетъ и какъ обязанъ человѣку, который имѣетъ достоинства и можетъ быть полезенъ; съ твоей стороны, письмо въ такомъ же смыслѣ принесетъ пользу большую".

Закревскій успокоиваль Киселева и умфряль его нетериф- закревскій усливость: "Вояжъ твой по армін дёлаетъ пользу службѣ, манера выговаривать и побранить за дурное даетъ полное право надъяться въ успъхъ вашихъ желаній. Твое усердіе есть образецъ твоимъ подчиненнымъ и высшимъ начальникамъ. Но надо быть всегда кроткимъ. Мнѣ прискорбно, что въ нѣкоторыхъ представленіяхъ вамъ отказали; но вы огорчаться не должны, а должны были ожидать сего послѣ смотра Государемъ трехъ вашихъ полковъ, по которымъ сдъланы нъкоторыя замъчанія. Не принимай пламенно отказовъ: они были и будутъ; вооружись терпеніемъ. Государь, осмотря въ ныпешнемъ году вашу армію, вёрно будеть доволень, и всё трудящіеся наградятся, и ты возьмешь тогда верхъ надъ отказами. Правда, не все строгостью можно дёлать, но малое вниманіе къ подчиненнымъ и бездёльная награда всякаго понуждаетъ, и отъ сего части въ ихъ состояніи улучшаются. Князя П. М. въ отказахъ не обвиняй, онъ ни въ чемъ не виноватъ... Желаю душевно, чтобы мое письмо подъйствовало на Сабанъева; я его люблю, какъ умнаго человъка; живой чрезъ-чуръ характеръ его иногда сбиваетъ съ пути истиннаго" 1).

Киселева

¹⁾ Письмо 1-го марта 1821 года.

Закревскій не одобряеть увлеченія Киселева фронтовою частію. Мы выше видѣли, что въ прошедшемъ году Закревскій, усноконвая Киселева въ неудачныхъ послѣдствіяхъ смотра Государемъ трехъ полковъ 2-ой арміи, указывалъ ему на необходимость заниматься фронтовою службою; но въ душѣ своей онъ не придавалъ важности подобнымъ запятіямъ; онъ вовсе не принадлежалъ къ тѣмъ людямъ, которыхъ обыкновенно называли и называютъ фронтовиками. Киселевъ, увлекишсь совѣтомъ Закревскаго, а главное желаніями и одобреніями свыше, съ особенною дѣятельностію занялся фронтовою службою. Въ началѣ 1821 года 1 онъ писалъ Закревскому:

"Волконскій пишеть мив изъ Тропау самымъ дружескимъ образомъ и, по приказанію Царя, одобряєть весьма фронтовыя всѣ распоряженія"... Закревскій на это отвѣчалъ, 1-го февраля, лаконически: "Не удивляюсь, что ты получилъ письмо отъ него (ки. Волконскаго) съ одобреніемъ Государя распоряженій твоихъ: иначе не должно быть, а подробно о семъ распространяться не иначе можно, какъ при личномъ свиданіи".

Закревскій, однако, не дождался свиданія съ Киселевымъ и высказаль ему свой взглядъ на фронтовую часть въ слѣдующей перепискъ:

Киселевъ, въ письмѣ отъ 16-го іюля, говоря о приготовленіи къ войнѣ, писалъ Закревскому между прочимъ: "Не повѣришь, сколько нынѣшнія обстоятельства разстроиваютъ учебныя наши занятія; всѣ желанія устремлены къ войнѣ, и учебный шагъ остается въ небреженіи; боюсь будущаго смотра, и особенно, если полувоенное наше состояніе нѣсколько еще продолжится".. Закревскій на это писалъ: ²) "Стыдно, любезный Павелъ, такъ жалѣть, что васъ не увидятъ въ знаніи учебнаго шага; вѣдь ты, какъ умный, честный и благородный человѣкъ, судить такъ не долженъ; и я замѣчаю, что ты очень перемѣнился, и потому хочу лично съ тобою видѣться". Киселевъ отвѣчалъ: ³) "Въ письмѣ твоемъ отъ 22-го августа, полагаешь, что я перемънился во многомъ; крайне ошибаешься: мнѣнія "

Оправданіе Киселева.

^{1) 14-}го января.

²) 22-го августа 1821 года.

³) 16-го сентября 1821 года.

мои не поколеблены: но опыть заставиль подчинять дъйствія не внушеніямъ собственнымъ, но обстоятельствамъ, нами управляемымъ, и потому учебный шагъ для многаго содълывается нужень, и имъ занимаюсь, какъ необходимостью, и часто убъждаюсь въ пользъ его; увидимся и объяснимся".

По фронтовой части главнымъ дъятелемъ у Киселева былъ Закревскій отполковникъ Адамовъ. Въ началъ 1821 года онъ умеръ: Киселевъ просилъ Закревскаго прислать ему другаго. Закревскій 29-го іюня 1821 года отвѣчаль: "На мѣсто Адамова, профессора не знаю, а лучше снесись съ полковыми командирами гвардейскими, къ которымъ имфешь довфренность; я же на сіе порученіе не гожусь, поо совершенно по сей части никого не знаю".

казываеть Киселеву въ пріпсканіи офицера по фронтовой части.

Недовольный темъ, что многія представленія по управленію Свиданіе Ки-2-ою армією не получили желаемаго разрѣшенія, и вообще желая выяснить свое положеніе. Киселевь еще въ начал'в года хотъль видъться съ Государемъ, но не ръшался ъхать въ Петербургъ "показывать всѣмъ рожу довольную и веселую, и болъ всего принимать утъшение и благодарить за участие" 1). Положеніе его, по крайней м'єрь въ глазахъ Государя, было не такъ дурно, какъ онъ себъ воображалъ.

селева съ Государемъ въ Слонимѣ.

Князь Волконскій, въ письм' отъ 8-го февраля 1821 г. изъ Лайбаха, писалъ Навлу Дмитріевичу, по порученію Государя: "Его Величество никогда не думалъ уменьшить довамъ, и Онъ чрезвычайно доволенъ вашею въренность къ ревностію къ служов; Онъ будеть весьма радъ видвть васъ въ одномъ изъ городовъ на возвратномъ иути въ Россію". Еще болъе въ лестныхъ выраженіяхъ князь Волконскій передаваль Киселеву милостивое расположение къ нему Государя въ письм в 31-го марта, также изъ Лайбаха: "Государь читалъ ваше ко мнъ письмо и поручилъ мнъ сказать вамъ, что Онъ питаетъ къ вамъ всегда ту же довъренность, и что никакія клеветы не могутъ поколебать ее. Его Величество знаетъ вашу ревность и преданность, съ которыми вы исполняете ваши обязанности". Свиданіе это состоялось въ концѣ мая въ Сло-

¹⁾ Инсьмо кь Закревскому 17-го февраля 1821 года.

нимѣ, и Киселевъ остался доволенъ пріемомъ Государя, какъ это видно изъ слѣдующаго его инсьма къ Закревскому:

5-го іюня 1821 г. Тульчинъ.

"Повздка моя въ Слонимъ и успѣхи по представленіямъ монмъ тебѣ уже извѣстны; я изложилъ миѣніе мое по многимъ статьямъ настоящаго положенія нашего; должно сознаться, что не можно было оказать болѣе милостиваго вниманія ко всему, что усердіе къ пользѣ общей приглашало меня представить Его Величеству. Если изъ сего что-либо исполнится и окажется полезнымъ, то труды мои тѣмъ будутъ заплачены, и тѣмъ въ полной мѣрѣ награжденъ уже буду; ожидаю по сему предмету извѣщенія вашего; но иѣкоторыя исполненія ожидать должно отъ времени, въ подобномъ случаѣ терпѣніе не бѣда".

Письмо Государя къ графинъ Потоц-кой.

Еще болѣе ободрило Киселева письмо Государя къ графинѣ Потоцкой, по случаю состоявшейся помолвки ея дочери Софы съ Павломъ Дмитріевичемъ. Въ письмѣ къ Закревскому отъ 16-го іюля Киселевъ говоритъ: "Государь писалъ письмо графинѣ Потоцкой, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ обо мнѣ столько для меня лестнымъ образомъ, что я не имѣю словъ изъяснить признательность мою; таковой отзывъ для меня пріятнѣе всѣхъ возможныхъ лентъ и награжденій".

Греческое возстаніе, Греческое возстаніе, подготовлявшееся уже давно, получило въ теченін 1820 года особенную силу. Изъ числа тайныхъ обществъ, существовавшихъ у Грековъ и имъвшихъ цълью независимость Греціи, одно, подъ названіемъ Гетеріи, развилось въ южной Россіи, въ Одессъ. Основателемъ этого общества былъ нъкто грекъ Николай Скуфасъ, служившій въ одномъ изъ одесскихъ торговыхъ домовъ, а первыми членами были многіе греческіе купцы. При принятіи въ общество указывалась цъль: вооруженное братство христіанъ Турецкой имперіи для споспъществованія торжеству Креста надъ полумъсяцемъ. Учредитель не были слишкомъ разборчивы въ средствахъ, и во всъхъ ихъ тайныхъ воззваніяхъ содержались весьма прозрачные намеки, будто бы одна великая держава (Россія) объщаетъ имъ свое содъйствіе.

Въ 1819 году гетеристы обращались къ графу Каподистрія, ходатайствуя о содъйствіи имъ русскаго правительства; но такъ какъ здѣсь они не нашли поддержки, то обратились затѣмъ къ князю Александру Инсиланти (сыну бывшаго господаря Валахскаго), который состоялъ въ то время въ русской службѣ въ чинѣ генералъ-маіора. Александръ Инсиланти, потерявшій руку подъ Кульмомъ, пользовался репутацією блестящей храбрости. Усвоивъ взглядъ гетеристовъ, онъ въ концѣ 1820 года поспѣшилъ въ южную Россію. Здѣсь, въ Кишиневѣ, установленъ былъ будущій планъ дѣйствій, и начаты были дѣятельныя сношенія съ греками въ Дунайскихъ княжествахъ, съ обоими господарями Суццо, Александромъ въ Валахіи и Михаиломъ въ Молдавіи.

Движеніе грековъ въ княжествахъ и дѣятельность гетеристовъ были, какъ видно, извѣстны нашему правительству, потому что Витгенштейнъ, въ послѣднее предъ тѣмъ свиданіе свое съ Государемъ въ Петербургѣ, получилъ приказаніе охранять границу. По этому поводу онъ писалъ Киселеву 1): "Я полагаю необходимымъ составить солидный планъ и не только для настоящаго момента, но и для будущаго времени. Поэтому надо опредѣлить, какое число казаковъ и пѣхоты намъ нужно для охраненія Прута". Тогда же были сдѣланы распоряженія о болѣе тщательномъ охраненіи границы, порученной ближайшему вѣдѣнію командира 6-го корпуса Сабанѣева, причемъ обращено было особенное вниманіе на то, чтобы носредствомъ агентовъ слѣдить за событіями въ княжествахъ и за намѣреніями Турокъ, по договорамъ не имѣвшимъ права переводить свои войска за Дунай.

При возбужденномъ состояніи областей Турціи, Султанъ имѣлъ еще опаснаго врага вълицѣ Али-паши Янинскаго, который открыто возсталъ противъ него. Али-паша, въ виду значительныхъ военныхъ силъ, посланныхъ султаномъ для его усмиренія, обратился съ воззваніемъ къ Грекамъ, призывая ихъ соединиться съ нимъ противъ общаго врага.

Минута къ возстанію казалась настолько удобна, что гете-

Вторже пе Ипсиланти въ Молдавию.

^{1) 1-}го августа 1820 года.

ристы не преминули воспользоваться ею, причемъ князь Инсиланти долженъ былъ сдълать вторженіе въ Дунайскія княжества, что и было имъ исполнено 22-го февраля 1821 года, когда онъ изъ Бессарабіи перешелъ чрезъ Прутъ съ небольшимъ отрядомъ изъ Грековъ, арнаутовъ и русскихъ удальцовъ.

Пестель собираеть свъдънія о положеніи діль вы Кияжествахъ.

Чтобы развъдать объ истинномъ положении дълъ въ княжествахъ и наблюсти за пропускомъ черезъ границу жителей, бъжавшихъ, вслъдствіе возникшихъ безпорядковъ, въ предълы Россін, Киселевъ командировалъ въ Скуляны Нестеля. Пестель прівхаль спачала въ Кишиневъ, представился генералу Инзову, управлявшему Бессарабскою областію за отсутствіемъ нам'встника Бахметьева, совъщался съ генераломъ Иущинымъ, съ Катакази и другими лицами, и затъмъ отправился въ Скуляны, гдё при посредстве вице-губернатора Круненскаго, начальника карантина Навродкаго и нашего консула въ княжествахъ Инзани, собралъ свъдънія о томъ, что происходило въ провинціяхъ европейской Турцін. Описавъ нодробно въ письм' къ Киселеву происшествія, случившіяся въ княжествахъ всл'єдствіе возстанія Владимереско и вторженія Ипсиланти, Нестель, между прочимъ, писалъ, "что тогдашнія событія въ то время еще только любопытныя, могуть имъть важныя послъдствія. Если существуетъ 800 т. итальянскихъ карбонаріевъ, то, можетъ быть, еще болѣе существуетъ Грековъ, соединенныхъ политическою цёлью. Вотъ что въ первый моменть я могу сказать. Самъ Ипсиланти, я полагаю, только орудіе въ рукахъ скрытой силы, которая унотребила его имя точкою соединенія. Я сообщиль Пизани расположение нашихъ 4-хъ баталіоновъ на границѣ, и что такое же число готово ихъ подкрѣнить и даже съ артиллеріею. Я ему сказалъ, что всл'єдствіе сов'єщанія Сабанфева съ Инзовымъ и предписанія, полученнаго изъ штаба 2-й армін, войскамъ приказано: 1) позволять являться въ наши владѣнія всѣмъ, кто, убѣгая отъ убійствъ Турокъ, придетъ спасать свою жизнь; 2) что за этими лицами будутъ наблюдать войска, въ предупрежденіе заразы, и эти лица должны будутъ выдерживать опредъленный карантинъ; 3) что если этихъ лицъ турки будутъ преслѣдовать, то войска ихъ оста-

новять и, если нужно, употребять силу противъ тёхъ, кои будуть настапвать на преследованіи: 4) что наша цельоказать человѣколюбіе всякому; поэтому отъ переходящихъ будетъ отобрано оружіе, пбо если мы позволили бы оставлять оружіе, то это было бы дійствовать противъ Турокъ хотя косвенно, но все-таки фактически; 5) если между лицами, перешедшими границу, найдутся преступники, то они будуть выданы турецкому правительству также, какъ это дѣлается въ настоящее время, и что въ этомъ отношении теперешнія обстоятельства не будуть имёть вліянія Низани быль восхищенъ, услыхавши все это, потому что онъ имѣетъ теперь возможность согласовать свой голосъ съ обязанностію своего поста, видя, что приготовленныя м'вры вполн'в согласуются съ тъми, которыя ему предписываетъ долгъ. Предписанныя вами мёры хороши тёмъ болёе. что онё совершенно въ духё трактата, по которому Россія провозгласила себя покровительницею Молдавін, и въ тоже время стремятся сохранить согласіе съ Турками. На этомъ-то основаніи я полагаю, что Государь эти приготовительныя мёры можеть только одобрить во всёхъ отношеніяхъ. Чрезъ нѣсколько часовъ я уѣзжаю въ Кишиневъ, гдъ сообщу всъ свъдънія Инзову, который объ этомъ еще ничего не знаетъ, и посовътую ему привести въ исполненіе вашъ планъ касательно опредѣленія пунктовъ для карантиновъ. Онъ говорилъ, что считаетъ это безполезнымъ; но я въ такомъ важномъ дълъ. Изъ Кишинева я предполагаю поъхать въ Тирасполь къ генералу Сабанъеву, чтобы сообщить ему всв точныя свъдънія, мною собранныя, и оттуда уже я возвращусь въ Тульчинъ, чтобы разсказать вамъ еще о многомъ лично. Эти дъла очень интересны: но такъ какъ они не относятся ни до нашей армін, ни до даннаго ми'в порученія. то я не передаю ихъ письменно. Я очень желаю, чтобы вы остались довольны тѣмъ, какъ я исполнилъ ваше порученіе. Ваше одобреніе для меня весьма дорого".

Составивъ изъ письма Пестеля записку, Павелъ Дмитріевичъ препроводилъ ее князю Волконскому, который писалъ

ему ¹): "Я получилъ ваше письмо отъ 9-го марта съ свѣдѣніями, собранными Пестелемъ, и поспѣшаю вамъ сообщить, что Государь остался весьма доволенъ яснымъ изложеніемъ всѣхъ подробностей этого дѣла".

Восторженный взглядъ Киселева на греческое возстаніе, Такую же записку Киселевъ отправилъ и къ Закревскому и при этомъ писалъ:

14-го марта 1821 года, Тульченъ.

"Происшествія нашего края, віроятно, вамъ уже извістны, и въ Петербургѣ толкуете, по обыкповенію, каждый по своему произволу. Дабы тебф дать о началф дфла сего ясное понятіе, посылаю записку, составленную однимъ изъ чиновинковъ, отправленныхъ мною на границу, и который имѣлъ случай представить достов'єрныя св'єдівнія. Дібло не на шутку, крови прольется много и кажется, съ пользою для Грековъ. Нельзя вообразить себф, до какой степени они очарованы надеждою спасенія и вольности. Всѣ Греки южнаго края, богатые и бъдные, спльные и хворые, всъ потянулись за-границу, всъ жертвуютъ всёмъ и съ восхищеніемъ собою для спасенія отечества. Что за время, въ которое мы живемъ, любезный Закревскій? Какія чудеса творятся и какія твориться еще будутъ? Ипсиланти, перейдя за-границу, перенесъ уже имя свое въ потомство. Греки, читая его прокламацію, навзрыдъ плачутъ и съ восторгомъ подъ знамена его стремятся. — Помоги ему Богъ въ святомъ дѣлѣ; желалъ-бы прибавить: и Россія. Мы отправили курьера въ Лайбахъ, ожидаемъ отвъта. Молдаване неотступно просили и просять занять ихъ край и защитить оный противъ ярости Турокъ; но отказъ былъ рѣшительный, и они въ ужасномъ трепетъ. Повъришь-ли ты, что стотысячная армія, на границі расположенная, не иміть никакой инструкціи для непредвидимыхъ происшествій, и даже не знаемъ статей мирнаго договора! Подъяческая осторожпость — вотъ наше руководство; кажется, съ нею въ отвътъ не попадешь, но затёмъ о челов'еколюбін и справедливости уже ни слова".

Въ концъ этого письма Киселевъ приписывалъ: "Сейчасъ

^{1) 31-}го марта 1821 г. изъ Лайбаха.

получили съ фельдъегеремъ повелъние отправить корпусъ подъ Корпусу Рудкомандою Рудзевича въ Пресбургъ; дъла Грековъ въ Лайбахъ зано илти въ не были еще извъстны, а безъ того я сощелъ-бы съ ума отъ сдъланнаго распоряженія: я предпочитаю полкъ болье чымь пустое мое штабство, хлопотъ безмѣрно, а прибыли немного; подожду и осмотрюсь, а потомъ не только просить, а требовать буду, чтобы употребили на дѣло и, за грѣхи другихъ, меня съ ними въ утъщение не оставили. Въ Константинополъ началась ръзня ужасная: въ одинъ день 20 кораблей пріъхало въ Одессу съ греками; ожидаютъ Строгонова".

> Инсьмо Закревскаго и Ермолова о войнъ съ Тур-

зевича прика-

Пресбургъ.

Закревскій на это письмо, между прочимъ, отвѣчалъ Киселеву (30-го марта 1821 года): "Мы еще не имъемъ извъстій, какъ приметъ Государь дъйствія Ипсиланти, и не сдълаль ли другаго распоряженія насчеть выступающаго отъ вась корпуса съ Рудзевичемъ (чрезъ Австрію и Италію). Я пишу главнокомандующему о госпиталяхъ: не забудь сдёлать насчетъ ихъ нужныя распоряженія и другія мелочи, по м'єстнымъ обстоятельствамъ извъстныя, не забудьте. Не уподобляйтесь 1-ой армін или распоряженіямъ Дибича: онъ, давъ предписаніе войскамъ о выступленін, пишетъ мив, дабы я сдвлаль распоряжение насчеть рекрутскихъ партій, и прочихъ ихъ хозяйственныхъ мелочей, совершенно отъ ихъ распоряженій зависящихъ. Видно--это не учебный шагъ и крикомъ ничего не возьмешь. Такого рода распоряжение всякій можеть д'блать, даже и Ольдекопъ.... Послъ 5-го марта мы не имъемъ никакого извъстія изъ Лайбаха (гдъ тогда быль Государь). Прислали указы о вступленій войскъ, забывъ всѣ внутреннія распоряженія, и ничего въ дополненіе въ онымъ не присылаютъ. Признаться надо, что манера престранная, — и даже по время не прислано манифеста о войнъ, тогда какъ войска уже идуть за границу. По твоему письму могу судить, что если отъ васъ возьмутъ корпусъ Рудзевича, то ты не большою охотою останешься на настоящемъ мѣстѣ. Скажи, что говорить твой графь насчеть сего движенія и какъ оное принялъ. Гвардія ожидаетъ похода, и я радъ, что ее выводять провътриться ".

Въ томъ же письмъ была приписка отъ Ермолова, въ которой между прочимъ сказано: "Воскресающая Греція даетъ теперь вамъ достойное запятіе. Видѣлъ изъ письма къ Закревскому, что событія воспламеняютъ сердце героя, желающаго летѣть на помощь знаменитой странѣ.—Жалѣть буду вмѣстѣ съ вами, если иламень Грековъ будетъ угашенъ ихъ собственною кровью. Дай Богъ имъ успѣха, дай Богъ не имѣть Россіи другихъ сосѣдей, кромѣ турокъ".

Желаніе Киселева остаелть мі сто начальника штаба.

Отдъленіе отъ армін 7-го корпуса дало поводъ Киселеву, какъ мы видъли изъ приведеннаго выше нисьма его къ Закревскому отъ 14-го марта 1821 года, желать другаго назначенія. Это была не мимолетная вспышка, а твердое рѣшеніе; вотъ что онъ писалъ 26-го марта князю Волконскому:--"Теперь позвольте сказать нѣсколько словъ о двусмысленномъ положенін, въ которомъ я нахожусь. Вся армія состонтъ только изъ одного 6-го кориуса, штабъ котораго организованъ прекрасио и для котораго поэтому Главный штабъ армін безполезенъ. Для меня не остается обязанностей; но я желаю служить Государю и прежде всего быть полезнымъ. Ради Бога освободите меня изъ этого ложнаго положенія. Я имѣю большія обязательства передъ Его Величествомъ за доставленное мнв счастье. Теперь моменть, когда я могу доказать свою благодарность и показать, что быль достоинь милостей. Помогите мий можеть быть въ самомъ важномъ случав жизии. Повергните передъ Его Величествомъ мою нижайшую просьбу и скажите, что въ Его пеисчерпаемой добротъ я им'тью полифитую увъренность. Его Величество въ своемъ чрезмърномъ великодушин всегда отдаетъ должное человъку, посвятившему себя Его службь и просящему службы какъ величайшей милости. Прежде всего возьмите на себя трудъ умолить Его Величество позволить мий явиться въ Его главную квартиру. Это позволеніе мив крайне необходимо и смѣю надѣяться, что оно не будеть безполезно для службы Его Величества; политическій горизонть повсюду помрачается и вездъ можно быть полезнымъ. Я не выбираю себъ назначенія. Этотъ выборъ зависить отъ степени довірія, которое

Его Величеству угодно будетъ миѣ оказать. Но каково-бы оно ни было, я исполню свой долгъ съ рвеніемъ и преданностью. Въ настоящемъ моемъ положеніи я не приношу никакой пользы, а имѣть такое убѣжденіе въ 32 года грустно."

Волконскій не далъ никакого хода этому письму; такъ по крайней мъръ можно заключить изъ того, что Киселевъ, извъщая Закревскаго о свиданіи съ Государемъ въ Слонимъ, свиданіи, которымъ онъ остался доволенъ, ничего не говорить о томъ, былъ-ли разговоръ о его желаніи оставить мъсто начальника штаба; самъ Киселевъ, обласканный Государемъ, очевидно не ръшился говорить Его Величеству объ этомъ. Но онъ не измънилъ намъренія своего, которое еще болье укръпилось въ немъ при усилившихся слухахъ о неизбъжности войны съ Турцією.

Въ письмѣ къ Закревскому отъ 1-го іюля 1821 года онъ писалъ.

"...Турокъ здѣсь собирается много, и мы вынуждены были сдѣлать движеніе, ибо Турки отъ безначалія могутъ надѣлать хлопотъ, и, по разрывѣ между двумя правительствами, могутъ со дня на день начать дѣйствовать опустошеніемъ Бессарабіи, которую, по состоянію границъ ея, защищать съ малымъ числомъ войскъ не можно.

"Я такъ измученъ, что черезъ силу держу перо въ рукѣ; — дайте мнѣ дивизію, и избавьте отъ почетнаго мѣста, которое, кромѣ мученія, ничего не доставляетъ. Хорошее относится къ начальству—дурное къ намъ, и репутаціи военной никогда не выслужить, а я въ газетахъ хочу быть для того, чтобы остаться въ исторіи; ибо какъ ни говори, но слава наша, т.-е. частныхъ людей, далѣе газетъ распространяться не можетъ.— Впрочемъ, проситься и напрашиваться не должно, но также затруднять собою не слѣдуетъ, и потому, дайте мнѣ дивизію"...

Въ тотъ же день вотъ что онъ писалъ Волконскому:... "Чёмъ болёе милости Государя ко мнё велики, тёмъ болёе я долженъ быть признателенъ и остороженъ. А поэтому я нисколько не желаю затруднять Его Величества, который по

сродному Ему великодушію можеть-быть не захотёль-бы оскорбить челов'вка, нелицем'врно ему предаплаго. - Сверхъ того, и по собственному убъждению мив было-бы желательно избавить себя отъ общирной отвътственности, сопряженной съ моимъ званіемъ, служить въ рядахъ, и безъ заботь достигнуть той ренутаціи, которой въ нашемъ ремеслѣ позволительно каждому желать и которой безъ сомивнія никакой начальникъ итаба и никогда не достигиеть. Въ 17-ой дивизіи лишь одинъ Козляниновъ старше меня. Съ переводомъ его въ другую, вы окажете двойную услугу: дивизін—назначеніемъ ей пачальника усерднаго и который себя беречь не будеть, и мив-уменьшеніемъ громадной отв'єтственности, неимов'єрныхъ заботъ, и бол'ве всего возможностью не затруднять собою общія и. можеть быть, полезныя предположенія. Я пишу вамъ безъ увертокъ и собственио для васъ; вы, по доброму ко миѣ расположенію, увидите, что можно будеть сділать; но повторяю, что желапіе мое неизм'внно, и особенно если Государь лично не будеть здісь управлять военными дійствіями. Знаю, что толковъ будетъ много, что непріязненные разсказы представять въ печальномъ для меня видъ мое перемъщеніе; но затруднять собою Государя я не нам'вренъ и потому да исполнится воля Его". Волконскій 7-го сентября 1821 года отвъчалъ: "...Его Величество поручилъ миъ передать вамъ, чтобы вы оставались совершение покойны, потому что на занимаемомъ мъстъ вы болъе полезны нежели въ дивизіи и что усиленіе войскъ 2-ой армін въ случав войны увеличитъ ванту работу, которую вы исполните съ поливищимъ успъхомъ". Объ этомъ письмѣ Киселевъ извѣщалъ, 29-го сентября, Закревскаго: "Я нолучиль отъ кн. И. М. преобширивищее письмо, въ коемъ именемъ Государя опъ увъдомляетъ, что Его Величеству не угодно и слышать о перемѣщеніи моемъ, что находя меня въ званін моємъ болье полезнымъ, чьмъ въ дивизін, Государь полагаетъ, что настоятельно я требовать сего не буду, и что съ умножениемъ войскъ въ армии, умножатся занятія мон, которыхъ діятельность мий конечно не страшна; все сіе заключается пріятностями, которыя съ приз-

Отвѣтъ Государя. нательностью я принимаю, но которыя, въ случат измъненія, обратять меня къ первому желанію. Я благодариль и остаюсь виредь до случая". Такимъ образомъ Киселевъ остался начальникомъ штаба.

Пока происходили передвиженія нашихъ войскъ, назначенныхъ въ Италію, Австрійцы успъли возстановить поря- движенія надокъ какъ въ Неаполъ, такъ и въ Піемонтъ, и русскія войска были остановлены на границъ. Закревскій 1-го мая писалъ:... "Рудзевичъ остановленъ на границъ, и прочіе корпуса, за границу назначенные, также будутъ расположены по границъ. Дъла въ Неаполъ и Піемонтъ кончились, но не думаю, чтобы это было на долго. Не только австрійскіе коммиссары, которыми ты недоволень, но и вся нація пренесносная и претяжелая. Теперь ты не будешь горячиться по расположенію войскъ на границъ и, слъдовательно, не будешь имъть дъла съ австрійцами. Желаю тебѣ имѣть пріятную переписку по дипломатической части, и чтобы въ ней, кромѣ нѣжностей, ничего не имълъ. Всегда о внутреннихъ распоряженіяхъ, дълаемыхъ по выступленію войскъ, увёдомляй меня, кромё военнаго министра и начальника главнаго штаба. Отъ сего я совершенно ничего не получаю путнаго и черезъ то наше внутреннее распоряжение можеть быть нъсколько несогласно съ вашимъ; наши распоряженія соображаются съ войскъ. Кромъ войскъ, у насъ есть рекруты, преступники. бродящіе по всей Россіи, которымъ, во время движенія войскъ, надо сдълать какое нибудь распоряжение, а безъ того будутъ водить ихъ безъ пользы, да еще и съ большими издержками, которыхъ во всякомъ случав надо стараться избъгать. Твой графъ теперь успокоился остановленіемъ Рудзевича; онъ также смотрълъ хладнокровно какъ нъмецъ, когда Рудзевича v васъ изъ команды взяли 1). Точно, въ нынѣшнее время

Остановка шихъ войскъ въ Италію.

¹⁾ Киселевъ 12-го апръля 1821 года писалъ Закревскому: "Ты спрашиваешь: какъ принято здёсь было выступление войскъ старикомъ нашимъ? Точно такъ, какъ следуетъ человеку подъ 60 летъ, которому столовыя деньги нужнее всего. Я старался, сверхъ того, укръпить въ немъ равнодушіе, зная, что противное чувство, справед. ливо или несправедливо, отнеслось бы ко мет, не принеся пользы никому. Командовать 6-мъ корпусомъ подъ названіемъ 2-ой армін непріятно, но не безчестно, и потому командовать можно впредь до благопріятнаго изміненія обстоятельствь; мон мысли съ сужденіемъ такимъ не сходны, но время не ушло и потому терплю.

падо быть командующими войсками людямъ не устарѣвшихъ лѣтъ, у которыхъ еще не угасли чувства. Правительству пашему нельзя было заступиться за Грековъ послѣ заключенныхъ съ нами трактатовъ".

Послѣднія слова письма Закревскаго относятся къ заявленію, по повелѣнію Государя сдѣланному Инсиланти.

Инсьмо Ипсиланти Императору Александру. Вторгнувшись въ Молдавію, Инсиланти 27-го февраля (8 марта) послаль письмо Императору Александру въ Лайбахъ. Письмо это, если принять во вниманіе время, лица и отношенія тогда существовавнія, было верхомъ безразсудства, фантазін и простодушія едва вѣроятнаго. Инсиланти излагаль на письмѣ то, что хотѣлъ сказать Государю на словахъ въ Петербургѣ. Онъ говорилъ, что "возвышенныя побужденія народовъ происходятъ отъ Бога и что, вслѣдствіе божескаго вдохновенія, Греки возстали, чтобы низвергнуть четырехвѣковое иго". Въ концѣ инсьма авторъ умолялъ Императора принять участіе въ освобожденіи Греціи.

Эта теорія о божескомъ происхожденій революцій и простодушное сознаніе Ипсиланти, что она была діломъ тайнаго общества, вътви котораго простирались на всъ мъста, гдъ только жили Греки, эта теорія была представлена Императору въ самый несчастный моментъ. Въ Испаніи и Португаліи возмущеніе было въ своемъ апогеї, позади австрійской армін, которая шла въ Неаполь, возстаніе вспыхнуло въ Піемонт'є; въ собраніи царственныхъ особъ въ Лайбах распространился паническій страхъ и наконецъ Императоръ Александръ подчинился вліянію Метерниха 1). Онъ считаль греческое возстаніе также опаснымъ для общаго спокойствія, какъ и революціонныя покушенія на запад'в и нотому повел'вль исключить изъ службы князя Ипсиланти, объявивъ ему, что Государь отнюдь не одобряеть его намъренія, что онъ никогда не должень надъяться на помощь Россіи. Въ тоже время графу Витгенштейну повельно наблюдать строжайшій нейтралитеть на счеть смятеній въ обоихъ княжествахъ и доведено чрезъ нашего посланника до свъдънія Порты, что политика Россіи всегда

Отвётъ Императора Александра и его последствія для предпріятій Ипсиланти.

¹⁾ G. G. Gervinus. Histoire du dix-neuvième siècle. 1866, r. XII, p. 28 — 29-

будеть чужда покушеніямь, нарушающимь спокойствіе какой либо страны, и что Государь въ своихъ сношеніяхъ съ Портою ничего не желаетъ, кромъ постояннаго и точнаго соблюденія трактата, существующаго между объими державами.

Такое заявленіе нашего правительства отозвалось печальнымъ образомъ для предпріятія Ипсиланти. Киселевъ писаль Закревскому:

"12-го апръля 1821 года. Тульчинъ.

"Обнародованное мнъніе правительства нашего много повредило предпріятію: мало людей довольно сильных духомъ, чтобы противоборствовать препятствіямъ, которыя могуществомъ представиться могутъ; кинжалы турецкіе не устрашили ихъ, но одно слово, Россійскимъ Государемъ провозглашенное. исторгнуло надежду и съ нею пламенный энтузіазмъ многихъ. Надо здъсь жить, чтобы знать въ какомъ унижении находятся подданные турецкаго правительства, и сколько такъ-называемое возмущение Грековъ законно. Мы судимъ, какъ люди частные; политика государствъ судить инаково и, можеть быть, для государства полезнъе; но совсъмъ тъмъ участь единовърцевъ наших достойна сожальнія и, какъ человыкь, я ихъ искренно жалую".

Затянувшаяся борьба Грековъ, неистовства Турокъ и двусмысленная роль, въ которую поставилъ себя въ этомъ дѣлѣ Императоръ Александръ, сочувствуя борцамъ за независимость и не рѣшаясь помочь имъ, какъ мятежникамъ противъ законнаго правительства, давали поводъ лицамъ, не посвященнымъ въ тайны тогдашней дипломатіи. ожидать съ часу на чась объявленія войны, необходимой даже для огражденія чести Россіи.

Закревскій и Киселевъ сходились во взглядь на неизбъж- Перепискаменость войны; оба не одобряли нержшительности правительства. жду оакревскимь, Ермо-

Киселевъ съ напряженнымъ вниманіемъ наблюдаль за тімь, что дълается въ княжествахъ, куда Турки ввели свои войска. поводу ожи-Въ этихъ наблюденіяхъ онъ имѣлъ ревностнаго и умнаго сотрудника — Сабанъева, который собиралъ свъдънія чрезъ лазутчиковъ и обо всемъ передавалъ въ Тульчинъ, а Киселевъ сообщаль эти свёдёнія Закревскому. Воть что онь писаль ему:

жду Закревловымъ и Киселевымъ по лавшейся войны.

"4-го апреля 1821 года. Тульчинь.

"Посылаю тебѣ, любсзиый Арсеній Андреевичъ, двѣ записки о дѣлахъ греческихъ; худо имъ (Грекамъ) послѣ объявленія россійскаго двора; всѣ уныли духомъ; Турки ободрились и кровополитія, повидимому, будетъ много.

"Корпусъ Рудзевича въ движенін; Меншиковъ пишетъ, что въ Неапол'в все кончено, и что прогулкою все кончится для нашихъ войскъ; я не такъ думаю".

"5-го іюня 1821 года. Тульчинъ.

"Кажется, что безъ штыковъ не обойтись. Турки снисхожденіе правительства принимаютъ какъ посл'єдствіе ослабленія способовъ государства нашего и д'влаютъ въ отношеніи къ намъ много непозволительнаго. Съ варварами страхъ лишь силенъ; великодушіе мало имъ изв'єстно".

"16-го іюня 1821 года. Кишиневъ.

"Изъ рапорта моего усмотришь, любезнѣйшій Арсеній Андреевичь, все, что здѣсь дѣлается; Турки съ нами поступаютъ какъ съ подвластными имъ Татарами. Поведеніе ихъ съ Строгоновымъ наиболѣе тому свидѣтельствуетъ; я предложилъ строгія мѣры осторожности, потому что стыдно бы было дозволить варварамъ обезпокопть предѣлы великаго и сильнаго государства; по всѣмъ извѣстіямъ, варвары на все готовы, а особенно на грабительство. Въ письмѣ моемъ князю Петру Михайловичу говорилъ о продовольствій войскъ, которое, въ случаѣ движенія, затруднитъ насъ до крайности. Скажи мнѣ, что ты думаешь о настоящихъ обстоятельствахъ и что ожидать должно? Я лично не знаю на что согласиться: жениться и воевать не забавно, оставаться женихомъ въ ожиданіи войны — тоже не весьма пріятно".

Закревскій съ своей стороны писалъ Киселеву 29 іюня 1821 года: ..., Поведеніе Турокъ такъ дерзко съ христіанами, что безъ войны трудно обойтись; да жаль, что очень мѣшкаютъ, а головы несчастныхъ летятъ; не знаю, вырвался-ли оттуда баронъ Строгоновъ? его положеніе также не забавное. Продовольствіе, если бу-

детъ война, армію весьма затруднить и надо брать заблаговременно ръшительныя мъры. Это не Германія. Война, кажется, неизбѣжна, но какія именно войска, кромѣ вашей арміи. будутъ назначены, еще неизвъстно. Совътую тебъ жениться, и жену взять съ собою, ибо въ нынъшнемъ году ничего нельзя болъе сдёлать, какъ занять Молдавію и Валахію и подкрёпить Сербовъ, снабдивъ ихъ оружіемъ и нікоторою частью денегъ, безъ конхъ трудно имъ будетъ дѣйствовать рѣшительно... Изъ всъхъ генераловъ, какіе у васъ есть въ армін, полезнъе Сабанъева въ нынъшнемъ положении не будетъ. Ему извъстенъ край и нравъ народовъ, во всъхъ отношеніяхъ корыстолюбивыхъ, и за чиновниками нашими надо порядочно присматривать. При первомъ вступленіи въ Молдавію и Валахію, надо вводить и гражданское управленіе, для чего заблаговременно нужно приготовить хорошихъ чиновниковъ. Турки поступаютъ злодъйски, а мы смотримъ хладнокровно, тогда какъ необузданныя толпы могутъ ворваться, хотя малыми частями, въ наши предѣлы; тогда срамъ будетъ порядочный. Благодарю присланныя свёдёнія по дёламъ молдавскимъ. Здёсь по сіе время еще ни на что не ръшились и не дълаютъ къ войнъ никакихъ приготовленій, а потому на вев ваши бумаги князь Волконскій ничего не отв'ячаеть; да он'я, между нами сказать, вполнъ еще не читаны. Теперь суди какъ хочеть! Вамъ также странно кажется, какъ и намъ, что армія получаетъ Высочайшія повельнія отъ графа Нессельроде, а не отъ военнаго начальства, какъ должно содержать оную на границѣ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ. Ты предвидишь основательно, что, въ случав войны съ Турками, не одна ваша армія будеть двйствовать, а нарочито оная усилится и, слъдовательно, тебя не оставять начальникомъ главнаго штаба, и хорошо сдёлаешь, что заблаговременно будешь просить дивизію. Ипсиланти не важно отличился, а прокламаціи его были важныя, да пользы никакой".

"1-е августа 1821 г.

"Если будетъ война, то въ нынѣшнемъ году ничего болѣе нельзя занять, какъ Молдавію и Валахію, но къ движенію нужно приготовить палатки, провіантъ, снаряды и мно-

жество денегъ. Ныпъшпяя кампанія гораздо трудиве нежели въ прежнія времена, ноо мы входили въ земли, гдв насъ припимали какъ избавителей и давали способы къ продовольствію;
теперь, кромѣ раззоренія, пичего не найдемъ, да и самыхъ
жителей, которые возвратятся въ свои дома, должны будемъ
кормить. Тебѣ сюда (въ С.-Петербургъ) пріѣзжать незачѣмъ
и безполезно. Твое миѣніе не можетъ дать никакого перевѣса
войиѣ, а когда будетъ война, тогда можешь свои мысли объявить главнокомандующему, если находишь оныя полезными " 1).
Въ этомъ же письмѣ была приниска отъ Ермолова: ..., Сосѣдственныя вамъ происшествія занимаютъ умы столицы. Многіе
думаютъ, что выгодно избѣжать войны, и не видятъ чего избѣжать
певозможно. Я со стороны немпролюбивыхъ и даже наступательныхъ. Ъду черезъ нѣсколько дней въ Грузію; вамъ желаю
побѣдъ и славы, миѣ отъ васъ продолженія прежней дружбы ...

Въ следующемъ письме (отъ 22-го августа 1821 года) Закревскій писаль: ..., Здісь по сіе время въ нерішимости, что дълать, и если будетъ война, то не прежде, какъ въ апрёлё мёсяцё. Воть послёдніе разговоры послё полученныхъ послединхъ сведеній отъ визиря; а что будеть виредь по пашей первиштельности-Богъ знаетъ!... Тульчинскія власти остаются въ своей силъ. Ермоловъ ъдетъ въ концъ этого мъсяца въ Грузію и, следовательно, на Дунае главнокомандующимъ не будетъ. По секрету, 2-й ифхотный корпусъ отправленъ для усиленія его (Ермолова) корпуса и выступилъ 15-го августа, онъ располагается въ Воронежской и Тамбовской губерпіяхъ впредь до его востребованія. На счеть твой ничего не могу сказать. Отъ князя П. М. добиться инчего не могъ и совътую теперь пичего не предпринимать. Въ свое время узнаю и тебя тотчасъ же уведомлю. Легко можеть быть, что войны совсёмъ не будеть, ибо есть большое желаніе остаться въ мирѣ, несмотря на то, что Турки оскорбляють Русскихъ и тёмъ унижають наше величіе передъ прочими державами. Дай Богъ, чтобы все шло къ лучшему, а по порядку и дѣятельности, существующимъ ныпѣ, ничего хорошаго ожидать нельзя. Надо

 ¹⁻го августа 1821 года.

быть здѣсь, видѣть и потомъ судить, чего Россія можетъ ожидать. Вотъ любезный другъ, какъ Русскій Русскому говорить долженъ. Если зимою все будетъ тихо, не лишнее тебѣ сюда пріѣхать, хотя на двѣ недѣли, посмотрѣть на здѣшнія происшествія".

Въ письмѣ отъ 19-го ноября 1821 года Закревскій пишетъ: ..., Поведеніе Турокъ столь нагло и дерзко, что месть должна ихъ преслѣдовать и намъ, право, пора проснуться. Если теперь избавимся отъ войны, то черезъ годъ ея никакъ избѣжать будемъ не въ состояніи, и тогда будетъ труднѣе и тяжелѣе ее начинатъ"...

"Вскорѣ получатся, ежели уже не получены, отвѣты турецкаго правительства на депеши, посланныя нашимъ правительствомъ. Каподистрія — молодецъ и знаетъ, гдѣ должно употребить твердость и рѣшительность".

ГЛАВА VII.

1822 годъ.

Неопредвленность вопроса о войнв. — Предосторожности на случай войны. — Заботы Киселева объ устройства арміи. — Улучшеніе личнаго состава офицеровь. — Учрежденіе въ арміп секретной нолиціи и ея дайствія. — Мифніе Киселева о нравственности арміи. — Наблюденіе надъ Раевскимъ и М. Орловимъ. — Затруднительное положеніе Киселева. — Переводъ М. Орлова въ другой кориусь. — Мифніе Киселева о бродягахъ въ полкахъ. — Киселевь вызываеть Закревскаго заняться составленіемъ свода военно-судныхъ законовъ. — Протестъ Киселева противъ выдуманнаго желтухинимъ учебнаго шага. — Неуспѣхъ этого протеста. — Рожденіе сына у Киселева. — Болѣзнь и смерть графини Потоцкой. — Отъфздъ въ Берлинъ.

Неопредѣленность вопроса о войнъ. Вопросъ о войнѣ съ Турцією, неразъяснившійся въ 1821 г., сильно занималъ Киселева и въ пачалѣ слѣдующаго года; онъ не зналъ къ чему готовиться: къ походу-ли за-границу или къ давно ожидаемому смотру Государемъ 2-ой арміи. "Отъ васъ изъ Пстербурга мы ничего не имѣемъ", писалъ Павелъ Дмитріевичъ 12-го января 1822 г. Закревскому, "и не знаемъ къ чему готовиться; война и учебный шагъ—двѣ статъи, совершенно разныя, а къ веснѣ и то, и другое будетъ нужно; тебѣ, вѣроятно, дѣла извѣстны, вразуми насъ и направь на путь истипный". Въ концѣ февраля онъ повторялъ тотъ-же вопросъ: "Неужели у васъ ничего неизвѣстно? не повѣришь какъ трудно готовиться къ войнѣ и къ мирнымъ занятіямъ. Сдѣлай дружбу, просвѣти хоть собственно меня".

Закревскій на эти вопросы отв'ячаль: "Турки, кажется, образумились и оставляють совершенно Молдавію и Валахію, къ

чему не мало споспѣшествовало собраніе Сабанѣевскаго корпуса въ Бессарабіи. Въ Гишпаніи дѣла идутъ очень дурно, и король, кажется, существовать не будетъ. На счетъ войны, будетъ ли она или нѣтъ, у насъ совершенно никто не знаетъ, но кажется Государь теперь болѣе наклоненъ къ оной, нежели прежде; но за то всякая у насъ война въ нынѣшнемъ положеніи дѣлъ Россіи будетъ дорого стоить, да къ тому же нѣтъ денегъ ни гроша и повсюду неурожай хлѣба 1). У насъ слуху о войнѣ нѣтъ, что ты можешь ясно видѣть изъ бумагъ, отъ насъ получаемыхъ. но всѣ ожидаютъ возвращенія Татищева, который долженъ все рѣшить: война или миръ" 2).

Улаженіе д'яль между Портою и Россіею затрудняла Англія. Съ цѣлію ослабить по возможности вліяніе лондонскаго двора на ръшение восточнаго вопроса быль посланъ отъ насъ въ Въну тайный совътникъ Татищевъ, для соглашенія съ Меттернихомъ; но и эта попытка не имѣла успѣха по проискамъ Англін, правительство которой было тогда въ рукахъ торіевъ, подъ главенствомъ Кастельри, враждебно относившагося къ Россіи. Татищевъ, возвратясь въ С.-Петербургъ, представиль проекть веденія переговоровь въ Вѣнѣ, при личномъ участін Императора Александра, на пути его въ Верону, гдъ предполагалось собрать конгрессъ. Графъ Каподистрія, которому Государь поручиль представить совмёстно съ графомъ Нессельродомъ докладъ о проектѣ Татищева, доказывалъ необходимость приступить къ понудительнымь мърамъ противъ Турокъ и въ такомъ смыслѣ составить декларацію дворамъ. Государь не одобрилъ такой мысли, отозвался съ неудовольствіемъ на предложеніе Каподистрія и приказаль сообщить Вѣнскому двору, что онъ самъ, по прибытіи въ Вѣну, будетъ вести переговоры. Каподистрія въ половнив августа 1822 года оставилъ Россію навсегла.

Императоръ Александръ, прибывъ въ Вѣну 7-го сентября (н. с), поддался совершенно вліянію Меттерниха, успѣвшаго развить въ немъ недовѣріе и подозрительность, не настан-

 ¹⁻го февраля 1822 года.

^{*) 1 ·} го апрвля 1822 года.

валъ болѣе на неотлагательное умиротвореніе Греціп и вообще предоставилъ будущности рѣшепіе восточнаго вопроса. Вотъ чѣмъ объясняется неизвѣстность рѣшенія вопроса о войнѣ, который такъ занималъ Киселева въ началѣ 1822 года.

Предосторожности на случай войны Несмотря на неопредёленное въ отношеніи войны положеніе, Киселевъ обратилъ особенное вниманіе на оборонительныя средства пограничныхъ мѣстностей. Объѣхавъ въ кощф декабря 1821 года расположеніе 6-го корнуса, стоявшаго въ Бессарабін, онъ составилъ затѣмъ измѣненіе въ дислокаціи частей этого корпуса, съ тѣмъ, чтобы онѣ во время зимы могли заниматься фронтовымъ образованіемъ, сохраняя наблюденіе за границею.

Въ началѣ 1822 года приступлено было къ приведенію на военное положеніе пограничныхъ крѣпостей, для чего начальнику инженеровъ арміи, генералъ-лейтенанту Ферстеру, было указано—какимъ образомъ достигнуть этой цѣли безъ значительныхъ денежныхъ затратъ. Мнѣніе, представленное по сему Киселевымъ, заключалось въ слѣдующемъ:

- 1) Крѣпость Хотинъ, выходя изъ круга дѣйствій противъ Турокъ и не нуждаясь въ вооруженіи по нашимъ мирнымъ отношеніямъ къ Австріи, можетъ быть исправляема годовыми ремонтными суммами.
- 2) Въ крѣпости Бендерахъ, полезной по своему положенію какъ въ наступательной, такъ и въ оборонительной войнѣ, необходимо должны быть устроены казармы для номѣщенія: въ началѣ войны запасовъ и снарядовъ, а впослѣдствіи гарнизона для защиты ея, въ случаѣ приступа.
- 3) Аккерманъ, находясь внѣ круга военныхъ дѣйствій, по имѣющемуся въ ней устройству, можетъ оставаться безъ всякихъ исправленій,
- 4) Килія, по м'єстному положенію будучи промежуточнымъ депо между Бендерами и Измаиломъ, можетъ быть устроена съ н'єкоторыми маловажными издержками.
- 5) Измаилъ, по важности стратегическаго положенія, какъ ближайшій пунктъ для складки запасовъ, и находясь вблизи четырехъ турецкихъ крѣпостей, долженъ быть приведенъ въ

такое положеніе, чтобы, въ случат внезапнаго нападенія, могъ лать належду на върную оборону.

Въ виду сбереженія казенныхъ интересовъ, Ферстеру было предписано лично осмотръть эти кръпости и, вмъстъ съ своимъ мивніемъ, доставить подробный разсчеть предполагаемой имъ суммы на устройство дунайскихъ крѣпостей, разсчетъ на рабочихъ и время, въ какое эта работа можетъ быть приведена къ окончанію. Предположенныя укрѣпленія были окончены въ теченін 1822 года.

Сабанфевъ, судя по работамъ, производившимся въ крфпостяхъ, предположилъ, что имъется намъреніе вести оборонительную войну, возсталъ противъ этого. Онъ писалъ Киселеву 1): "Строгая оборонительная система по Пруту и Дунаю, похожая на теперешнее наше положение, никуда не годится ... Ла и вообще о криностяхи нашихи Сабаниеви были дурнаго мижнія.

Принимая предохранительныя на случай войны мфры, на Заботи Кисесколько это было возможно безъ указаній свыше, Киселевъ не переставаль заботиться объ улучшенін армін. Теперь его поощряло къ этому утвержденіе представленій о производствахъ и вообще о наградахъ по 2-ой армін, которая дотол'є считала себя въ немилости, какъ онъ говорилъ объ этомъ въ следующемъ письме Закревскому:

лева объ устройствв армін.

"24-го января 1822 г. Тульчинъ.

"Письмо твое отъ 6-го я получиль; получиль также и Высочайшіе приказы, изъ коихъ съ отмѣннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что просимыя нами милости были уважены; будь увъренъ, что въ числъ произведенныхъ ни одного нътъ недостойнаго. Армія улучшается и въ томъ даже непріятели наши должны сознаться; вев стремятся къ исполненію воли начальства; отщененцовъ мало и въ общемъ мнѣнін они пичтожны; объявленныя милости возродять въ усердныхъ новое усердіе, въ ленивыхъ изгонятъ леность, во всёхъ возбудятъ доверіе къ начальству. Я не знаю почему армію нашу полагали въ загонъ

^{1) 10} января 1822 года.

и въ немилости. Одни увѣренія мон въ ошибочномъ семъ миѣніи были недостаточны; нужно было доказательство болѣе положительное: мы его имѣемъ".

Улучшеніе личнаго состава офицеровъ. Павла Дмитрієвича въ особенности заботилъ личный составъ армін — нравственныя качества офицеровъ и солдатъ. Въ отношеніи къ первымъ онъ считалъ вреднымъ удерживать на служот офицеровъ противъ ихъ желанія. "Не задержи представленныя просьбы объ отставкът", писалъ онъ Закревскому 24-го января 1822 года; "не должно нисколько удерживать людей не могущихъ служить; вообще, я полагаю неправильнымъ запрещеніе оставлять служоу передъ войною: офицеръ, певосиламененный однимъ слухомъ о войнъ и остающійся въ рядахъ по приказанію. болье вреденъ, чъмъ полезенъ".

Съ другой стороны, опъ старался объ удаленіи изъ армін офицеровъ, навлекавшихъ на себя подозрѣніе въ вольнодумствѣ. Какъ онъ смотрѣлъ на этотъ предметъ. видно изъ слѣдующаго его письма Закревскому:

22-го января 1822 года. Тульчинъ.

"Отставьте Шаховскаго (адъютанта главнокомандующаго) и удалите отъ военной службы всёхъ тёхъ, которые не дёйствуютъ по смыслу правительства; всё они въ англійскомъ клубѣ безопасны, въ полкахъ чрезмѣрно вредны: духъ времени распространяется повсюду и н'якое волненіе въ умахъ зам'ятно; радикальные способы къ исторженію причинъ вольнодумства зависять не отъ насъ: но дъло наше--не дозволять распрострапяться оному и укрощать сколько можно зло. Неумъстная и безпрерывная строгость возродить его, а потому остается зараженныхъ удалять и поступать съ ними какъ съ чумными: лечить сколько возможно, но сообщение воспрещать. Вотъ по митнію моему чтмъ обязаны прямые слуги Государя и втрные сыны отечества, призванные къ охраненію общества отъ бъдъ и напастей; вотъ чъмъ мы обязаны; чъмъ же обязаны столны государственные---не подлежить моему сужденію, и я о семъ молчу и молчать буду".

Въ это время довольно часто высылались въ армію офи-

церы изъ гвардіи въ видѣ наказанія. Киселевъ по своей натурѣ, основную черту которой составляла гуманность, былъ далекъ отъ того, чтобы относиться къ нимъ сурово, не обращая вниманія на сущность проступковь, и потому въ одномъ изъ писемъ 1) къ Закревскому онъ просить "предварять его о всъхъ тѣхъ, которые выписываются во 2-ю армію, объяснивъ именно за что, дабы по нравственности сосланнаго и присмотръ за нимъ могъ быть приличный".

Изъ приведеннаго письма о князѣ Шаховскомъ видно, что до Киселева доходили уже св'єд'єнія о распространяющемся волненіи умовъ. Свъдънія эти онъ въроятно получаль отъ учрежденной имъ еще въ предшедшемъ году секретной полиціи.

Учрежденіе секретной полиціи и ея дій. ствія.

"Секретная полиція", писаль онь Закревскому 15-го марта 1822 г., "мною образованная въ іюлѣ 1821 г., много оказала услугъ полезныхъ, ибо много обнаружила обстоятельствъ, чрезъ которыя лица и дёла представились въ настоящемъ видё; духъ времени заставляетъ усилить часть сію и я посему д'влаю свои распоряженія".

Киселеву были извъстны и вкоторыя сомнительныя или пеблагонадежныя лица въ армін, между д'яйствіями которыхъ онъ не видѣлъ, однако, ничего общаго или систематическаго, какъ это видно изъ слъдующихъ словъ его въ письмъ къ Закревскому отъ 22-го января 1822 года.

"Касательно арміи я долженъ теб'є сказать, что въ общемъ Мивиіе Кисесмыслъ она, конечно, нравственнъе другихъ; но въ частномъ ственности арразбор'в несомн'внно найдутся лица неблагомыслящія, которыя стремятся, но безъ успѣха, къ развращенію другихъ; миѣнія ихъ и дъйствія мит извъстны, и потому, слъдя за ними, я не страшусь какой-либо внезапности и довершу издавна начатое. Сабанъевъ мнъ помощникъ отличный,—на счетъ его ошибаются"²).

Упоминая о лицахъ, пеблагомыслящихъ въ арміи, Киселевъ разумъть главное-Раевскаго, мајора 32-го егерскаго полка, за Раевскимь котораго начальникъ 16-й дивизіи М. Орловъ приблизиль къ

лева о прав-

Наблюденіе и М. Орловымъ.

¹⁾ Отъ 22-го января 1822 года.

²⁾ Въ другомъ письмъ отъ 13-го февраля 1822 г. изъ Одессы онъ пишетъ: "Сабанвевь у меня сидить цвлый день и сбирается тебв писать; мы съ нимь до того въ дружбе, что онъ мне даль въ заемъ денегъ: доказательство не луточное".

себѣ и поручилъ ему завѣдываніе ланкастерскими школами. Раевскій навлекаль на себя подозрѣніе въ учрежденін масопской ложи и въ распространении между офицерами либеральныхъ идей, а между солдатами внушеній, способствующихъ къ ослабленію дисциплины. Онъ находился уже подъ наблюдепіемъ секретной полиціи.

"Давно я имълъ подъ надворомъ", писалъ Киселевъ Закревскому ¹). "нѣкоего Раевскаго, маіора 32-го егерскаго полка, который изв'єстень ми'в быль вольнодумствомъ, совершенно пеобузданнымъ; ныньче, по согласію съ Сабанѣевымъ, производится явное и тайное изслъдованіе о всъхъ его поступкахъ, и, кажется, суда и ссылки ему не миновать. Грустно миъ, что Орловъ не только терићлъ его при себф, по не переставалъ защищать поведеніе его".

Одновременно Сабанъевъ наблюдалъ и за М. Орловымъ, покровителемъ Раевскаго, ревностно заботивнимся о гуманномъ обращении съ солдатами и о распространении между ними образованія.

Происшествіе въ Камчат-

Въ концѣ 1821 года въ дивизіи Орлова, именно въ камчатскомъ полку. Скомъ полку, случилось нарушение дисциплины тремя или четырьмя солдатами, воспренятствовавшими капитану наказать каптенармуса. Орловъ простилъ солдатъ и старался вообще скрыть это происшествіе; но агенты секретной полиціи донесли Сабанъеву, а онъ извъстилъ Киселева.

> Навелъ Дмитріевичъ, съ своей стороны не придавая особой важности этому дѣлу, распорядился однако произвести слѣдствіе, ув'єдомиль князя Волконскаго и вътоже время писаль Закревскому:

> > "24-го января 1822 года. Тульчинъ.

.. При смѣнѣ полковниковъ начались разсчеты и тутъ оказались злоунотребленія. Полковые, какъ и ротиме командиры. повидимому, желали прикрыть утраченныя деныч собственпостью солдата; всъ въроятно успъли; но одинъ, камчатскаго полка капитанъ вздумалъ вийсто изворотливости употребить палки и роту противъ себя поставилъ; отказали деньги, отка-

¹⁾ Изъ Кишинева, 27-го февраля 1822 года.

зали провіанть, и, наконець, когда глупый и корыстолюбивый начальникь вздумаль за то наказывать каптенармуса, то рота просила помилованія, а трое солдать, не видя успѣха въ просьбахь, отняли палки у унтеръ-офицеровь, вѣроятно, на то согласныхь, и доказали, что командирь, потерявшій нравственную силу, противь подчиненныхь, вовсе остается безсилень. Вотъ происшествіе, которое законнымь порядкомъ слѣдуется, но которое побуждаеть меня забраться на нѣсколько времени въ Бессарабію, куда лазутчики мои меня приглашають, и гдѣ я пристальнѣе и строже дѣйствовать буду. Конечно, дѣло сіе пустое и армейскимь полкамь не новое (пбо двѣ трети ротныхъ командировъ никуда не годны), но оно тѣмъ важно, что случилось въ камчатскомъ полку.

"Главнокомандующій желаетъ знать всё подробности и поступить съ виновными строго. Сабанѣевъ сердится ужасно и на ротнаго командира, и на Адамова, и на трехъ солдатъ, и на Турокъ, и на Ланжерона, и на всёхъ; но со мною живетъ въ ладу и въ ужасной перепискѣ, отнимающей у меня много времени, но которую я не прекращаю, ибо, при всёхъ странностяхъ его, правила его честны и непоколебимы; опытность имѣетъ большую и просвѣщеніе непонятное для человѣка, родившагося въ Ярославлѣ—тому 56 лѣтъ.

"Прочитай письмо мое князю Петру Михайловичу, дабы не вздумали у васъ, что мы скрываемъ вздоръ сей, какъ дѣло важное или какъ повтореніе семеновской исторіи. Сколько я разумѣю, то мнѣ кажется, тутъ болѣе всѣхъ виновенъ Адамовъ, который въ ссорѣ съ капитанами, и теорикъ Орловъ, коему слѣдовало бы знать и предупредить денежные сіи разсчеты. Между нами сказать, въ 16-й дивизіи есть люди, которыхъ должно уничтожить и которые такъ не останутся; я давно за ними смотрю, и скоро громъ грянетъ…"

Закревскій, въ отвътъ на это письмо, одобряя, что подобныя происшествія не скрываются, писалъ Киселеву 1-го февраля 1821 года: "Признаться надо, что не только ротные командиры у насъ дрянь, но и полковыхъ хорошихъ не имътся: вотъ въ какомъ состояніи наша армія; надо брать мъры и приду-

мывать способы къ улучшенію; эта филантропія не приведеть насъ къ добру".

Происшествія въ камчатскомъ полку окончательно взорвали Сабанѣева; опъ разразился гнѣвомъ на М. Орлова, "Сабанѣевъ рѣшительно требуетъ другаго дивизіоннаго командира", писалъ Киселевъ Закревскому 13-го февраля; "главнокомандующій съ нимъ согласенъ, и сколько миѣ ни больно дѣйствовать противъ него (Орлова), но обязанность свою исполню и совѣты дамъ ему благіе; кажется, что Орлову должно будетъ ѣхать къ водамъ".

Но Орловъ совътовъ не слушалъ; онъ не хотълъ признать себя виновнымъ во взводимыхъ на него обвиненіяхъ Сабанъевымъ; онъ требовалъ суда.

Затруднительное положение Киселева.

Положеніе Павла Дмитріевича было затруднительное: Сабанъевъ не уступалъ, а оправдать совершение Орлова Киселевъ не видълъ возможности. Онъ желалъ устранить себя отъ этого дела; но обе враждующія стороны и самъ главнокомандующій требовали настоятельно, чтобы это діло быдо ведено Киселевымъ. "Ты не повършиь, любезный другъ" нисаль онь Закревскому ¹), "сколь тяжело мий дёйствовать противъ пріятеля и товарища давнихъ лѣтъ; я просилъ отстранить меня отъ посредничества между Орловымъ и Сабаивевымъ, по они и главнокомандующій требовали настоятельно, чтобы я продолжаль заниматься симъ дёломъ, и я обязанность свою исполню, какъ слъдуетъ, и какъ приглашаюсь къ тому дов'тріемъ Государя. Изсл'тдованіе по раз-Раевскаго продолжается и поручено Черемисинову и Вахтену, послѣ нарядимъ судъ и дѣло будетъ съ концомъ; но Орлову 16-ю дивизіею командовать болье не можно, - вотъ мое послъднее и неизмънное заключеніе".

Дѣло кончилось переводомъ Орлова въ другой корпусъ. Вотъ что Навелъ Дмитріевичъ писалъ по этому поводу Завревскому, бывшему въ то время за границею:

^{1) 15} марта 1822 года.

"15 мая 1822 г. Тульчинъ.

"Главнокомандующій представиль Орлова къ переводу въ другой корпусъ за неопытное командованіе дивизіею; личности между имъ и Сабанъевымъ не дозволяютъ имъ служить вмъстѣ 1). Орловъ отклонилъ формы и иногда дѣйствовалъ ошибочно, но и нашъ пріятель Лимонъ (Сабантвевъ) всю жолчь свою излиль на Орлова; я старался примирить и втуховъ сихъ, но не успѣлъ, а къ тому же главнокомандующій р'вшить самъ ссору не хотълъ. Орловъ долженъ сознаться, что система его неудобоисполнительна; онъ хочетъ корчить Воронцова и позабыль, что тоть командоваль во Франціи, им'вль средства обширныя и, со всёмъ тёмъ, во многомъ не успёлъ: сверхъ того добродушіе Орлова ему повредило: онъ мягокъ для нашихъ офицеровъ и добръ до глупости: я писалъ князю Петру Михайловичу и объяснилъ, что ошибка не есть преступленіе, и что съ переводомъ Орлова въ другую дивизію, онъ будеть полезенъ службѣ тѣмъ, что урокъ данъ хорошій. Боюсь совсёмъ, чтобы не приняди дёло сіе въ фальшивомъ видё; и дъйствительно, раздробя обвиненія, — они всь инчтожны: сбери ихъ въ цълое и увидъть можно послабление дисциплины и препебрежение въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ установлениому порядку. Мит чрезмтрно жаль, что ты не въ Петербургт; дъло бы кончилось успъшнъе и полезнъе даже для службы, ибо много есть случаевъ, которые обнародоваться не должны".

Въ происшествіи въ камчатскомъ полку главнымъ дѣятелемъ оказался солдатъ изъ бродягъ, уже сѣченный. Киселевъ считалъ вообще весьма вреднымъ помѣщеніе бродягъ въ полки, гдѣ они развращали молодыхъ рекрутъ; онъ предлагалъ изъ бродягъ составлять гарнизонъ въ крѣпостяхъ, отличающихся вреднымъ климатомъ, какъ напр.: Поти и т. п. "Мы добились до того, что побѣги вчетверо противъ прежняго умень-

Мивніе Киселева о бродягахъвь полкахъ.

¹⁾ Предъ тѣмъ, именно 15 апрѣля 1822, Киселевъ писалъ Закревскому: "Орловъ въ Кіевѣ составляетъ отвѣты и ужасно атакуетъ Сабанѣева; вражда ихъ не дозволитъ имъ остаться вмѣстѣ. Кажется во всемъ дѣлѣ болѣе личностей, чѣмъ настоящихъ обвиненій, которыя можно приписать скорѣе къ неопытности и мечтаніямъ".

Киселевъ вызываетъ Закревскаго заняться составленіемъсвода военно-судныхъ узаконе-

niŭ.

шились, но все же они существують и существовать будуть, докол'в развратныхъ людей будуть ставить въ ряды армін 1). «

Въ заботахъ объ улучшении правственнаго состоянія арміи, Киселева не оставляли мысли объ улучшеніи военно-судной части и онъ вновь вызывалъ Закревскаго заняться этимъ дѣломъ и писалъ ему:

"24 января 1822 г. Тульчинъ.

"Хвала тебъ будетъ, если займешься разсмотръніемъ военной законодательной части. Составленный у тебя сводъ законовъ весьма облегчаетъ судебныя дъла и даетъ способъ новърять жалкихъ аудиторовъ нашихъ 2); по нужно разсмотръть законы, исправить обветшалые, уничтожить противоръчія и нотомъ уже составить сводъ или кодексъ, по коему судить было-бы можно. Сверхъ того, порядокъ судопроизводства долженъ быть другой; у насъ кто подъ судомъ – тотъ и виноватъ. Судьи, изъ фронта взятые, къ дълу сему неспособны, законовъ не знаютъ и почти всегда подписываютъ определенія, не зная даже смысла оныхъ. Вотъ отъ чего всякій страшится преданія суду и предпочитаетъ произвольно наказать обвиняемаго, и вотъ отъ чего возраждается, наконецъ, недовъріе къ начальству, негодованіе и пр. Если ты будешь заниматься по сей части, то возьми для свѣдѣнія французскую книгу: Le guide des juges militaires, par J. B. Parrier 1813; въ ней много найдешь хорошаго: ясная поменклатура преступленій и наказаній заслуживаетъ вниманія. Вообще, я полагаю, что не слѣпо принимать чужестороннія постановленія, но димо следуетъ знать, что у другихъ было сделано по той части, по коей призванъ заниматься".

Закревскій на это 1-го февраля отв'вчаль:

"Судная часть меня очень занимаетъ, и желалъ-бы привести оную въ лучшее состояніе; дай Богъ только терпѣніе; французскую кипгу по сей части я куплю для соображенія

¹⁾ Письмо въ Закревскому 27 февраля 1822 г.

²⁾ Здёсь Киселевъ разумёль изданныя отъ дежурства книги въ 1818 году подъ заглавіемъ: "Краткое извлеченіе изъ законовъ, служащее руководствомъ при производство и ришеніи военно-судныхъ диль" и другая въ 1820 г. Сводъ Россійскихъ узаконеній по части военно-судной.

и полезнымъ займусь. Безпрестанныя занятія по службѣ не дають случая заняться въ свободное время серьёзными дѣлами".

Въ то время когда происшествія, нами разсказанныя, указывали Киселеву, что въ армін есть причины, которыя весьма тивь выдуманлегко могуть содъйствовать къ разстройству дисциплины, въ главномъ штабѣ 2-ой армін получена изъ Петербурга записка Желтухина объ изобрътенномъ имъ новомъ учебномъ шагъ, съ приказаніемъ привести ее въ исполненіе. Это распоряженіе возбудило въ Киселевъ негодованіе; онъ остановился исполненіемъ и писалъ Закревскому следующее:

Протесть Киселева прохинымъ учеб-

"Тульчинъ, 15 апреля 1822 г.

"Я получиль твое письмо отъ 1-го апраля и благодарю за полноту его и за скорое исполнение просьбъ нашихъ; но вмѣстѣ съ письмомъ получилъ предписаніе твое объявить по армін нововведенный шагъ и привести къ исполненію составленную Желтухинымъ записку.

"Еслибы слъдоваль я примърулюдей, которые, не смотря на способы, хотять угодить власти и извлечь тъмъ собственную пользу, -- то не остановился бы отпечатать записку и передать ее армін; но руководствуясь постоянными правилами честнаго и в'трнаго слуги Государя и зная какія им'тють последствія иногда въ существе своемъ ничтожнейшія действія правительства, я священнымъ долгомъ себѣ поставляю сказать тѣ истины, которыя нахожу полезными и отъ которыхъ могу потерпѣть, но которыя совѣсть моя запрещаеть мнѣ скрыть.

"Тебъ извъстно, сколь недостаточно опредъленное содержаніе офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Ты знаешь также сколь обширны требованія начальства и сколь трудно исполненіе ихъ; но не знаешь можетъ быть способовъ, къ тому употребляемыхъ, и вліянія отъ оныхъ происходящаго. Я ближе къ войску и ближе извъстенъ о всемъ, что отъ васъ скрывается, и о господствующемъ мнѣніп; а потому не скрою правды и объясню ее, какъ умѣю.

"Экономія содержить полки, а экономія происходить отъ солдатскаго скуднаго содержанія. Солдать имъ недоволень и доволень быть не можеть. Прежде тоже было, но прежде войскъ было менѣе и земля раздѣляла повинюєть сію безъ ропота. — Нынѣ ронщуть, а въ ножертвованіи отказывають; и такъ, главная часть пайка, жалованья и заработныхъ денегъ поступають не въ прямую пользу солдата, по для полка—въ помощь явной бѣдности офицеровъ. — Солдаты сіе знаютъ, и хотя молчатъ, но недовольны.

"Фронтовыя занятія черезъ-чуръ обширны, точность и совершенство въ ученін изнуряють солдата и уничтожають охоту къ службъ. Безпрерывныя перемъны обезохо--инвають и учителей и учащихся, начальниковъ и подчинеиныхъ, и сверхъ того доказываютъ явно, или ничтожность перемінь, или неосновательность прежних приказаній. Къ тому прибавь, что для пограничныхъ войскъ служба тягостна: караулы, конвон, кордоны, переходы въ землъ, мало населенной содълывають тягость сію ощутительнье. Солдать, котораго въ теченін 8 літт нітеколько разт переучивали, который изнемогаетъ отъ трудностей долгол'ьтней службы, который изнуряется и недостатками разнородными и обязапностями сложными, и который повиноваться долженъ начальникамъ малообразованнымъ, коихъ власть почти неограничена и почти всегда сурова, солдать сей опредѣленъ посвятить жизнь свою безпрерывному мученью. И хотять, чтобы солдать не ропталь, и чтобы не являлись люди злонамъренные, которые бы не искали воспользоваться справедливымъ ихъ негодованіемъ... Пов'трь мн'т, любезный Закревскій, ОТР сколько употребимъ себя на удержаніе существующаго порядка вещей, мы усивемъ только отдалить рвшительную минуту; но искоренить зло-зависить не отъ насъ; повърь также, что нътъ ничтожной причины, которая бы впослъдствіи не могла произвесть превратности великія.

"Пріёхавъ къ арміи, я нашелъ во всёхъ чинахъ пѣкоторую сопливость, равнодушіе ко всему и сверхъ того закоренѣлую неисполнительность; я употребилъ себя и ограниченныя

способности мон чтобы дать умамъ другое направленіе, сосредоточить власть и пріучить всёхъ безъ изъятія къ слёпому повиновенію. Во многомъ успѣлъ, и ласкою или угрозами, наградами или наказаніями къ предположенной цѣли приближался. Учебныя команды въ теченіи 3-хъ літъ не только служили полезнымъ занятіемъ для нижнихъ чиновъ, но принудили противумыслящихъ начальниковъ обратиться къ дёлу, коего чуждалися. Положительность требованій, частые осмотры, занятія и воздаянія усердствующимъ пріохотили всѣхъ или большую часть къ исполненію требуемаго; но совсёмъ тёмъ, трудность была ощутительна: старые солдаты жаловались на тягостное введеніе учебнаго шага; молодые изнурялись службою ученьемъ. Офицеры, привыкшіе отдыхать зимою, принуждены были безпрерывно заниматься, и хотя все сіе лишь косвенно до меня доходило, но все сіе я зналъ и всего требоваль съ тёмь, что послё перебора по одиночке всёхь безь изъятія людей, ученье облегчится, и польза усерднаго занятія сділается ощутительною.

"Преслъдуя намъреніе сіе, я имълъ въ виду лагерное время. гдь, оставивь одиночное занятіе, войска обязаны были заниматься сложными движеніями, маневрами и въ особенности стрѣльбою въ цѣль. Три года порядокъ сей исполнялся, и нынь, когда думаль я, что общія усилія вознаградятся успъхомъ, и что старики съ изломанными костями, привыкнувъ къ исполнению требуемаго, получатъ нѣкоторое отдохновение, -иналозии атлич да кодлинато приможения приможения прободить прободить приможения примож ковъ, и что воля Государя безвредно такимъ образомъ исполнится, --- когда мысли устремлены были на пріуготовленіе войскъ къ войпъ и къ занятію ихъ, въ нынъшнемъ лагеръ, тъми обязанностями, которыя въ войнъ необходимы, въ то самое время получаю я приказаніе уничтожить трехлётнія занятія и снова начать переучивать людей по одиночкъ. Признаюсь тебѣ, что таковое предписаніе изумило и привело меня въ крайнее затрудненіе. Объявить его армін было-бы предать всѣхъ огорченію и не только уничтожить во всѣхъ охоту къ занятіямь по службь, но дать поводь (какь уже сказано

выше) злопам'вреннымъ воспользоваться ничтожнымъ случаемъ, чтобы вкоренить негодованіе. Сверхъ того, по одному описанію обученіе единообразно исполниться не можетъ, и тогда повыя требованія и новое мученіе, а пользы пикакой; я сіс говорю по опыту, ибо вижу сіс въ учебномъ своемъ баталіонѣ. Шагъ, Желтухинымъ выдуманный, приказалъ я показать двумъ лучинимъ унтеръ-офицерамъ, и оба чрезъ трое сутокъ разпо его исполняли; что же будетъ въ арміи и сколько битья, и сколько неудовольствія отъ того послѣдуетъ?

"Я знаю истинную твою и ки. Петра Михайловича преданность къ Государю и потому тебъ и ему говорю откровенно: отклоните зло, которое при повтореніи имъть будетъ ужасныя послъдствія; не дайте повода къ роптанію; не дайте восторжествовать тъмъ, кои разиствуютъ съ нами миъніемъ и не дайте права употребить имя Государя на дъло обще-непріятное.

"Объявленіе записки я пріостановиль потому: 1) что войска выходять въ лагери, гдѣ одиночнымъ ученьемъ заняться не можно; 2) потому, что предписываемая перемѣна сдѣлаетъ вредъ, а не пользу. И для того я прошу тебя объяснить все сіе князю Петру Михайловичу для доклада Государю. — Дай Богъ, чтобы ничтожная выдумка отмѣнилась, и чтобы правиломъ поставлено было съ величайшею осторожностью приступать къ нововведеніямъ. Я скажу еще разъ, что бывъ ближе къ войску, мнѣ болѣе извѣстно, чѣмъ оно болѣе огорчаться можетъ, и что зарождаетъ ропотъ, коего въ нынѣшнее время остерегаться должно. Надѣюсь затѣмъ, что откровенное изложеніе мыслей моихъ докажетъ болѣе всего, сколь безпредѣльна признательность моя къ милостямъ Государя, и что кромѣ желанія быть истинно полезнымъ Его Величеству, другой цѣли не имѣю."

Неусифхъ этого протеста.

Такой энергическій протесть Киселева не им'єль полнаго усп'єха: мысль о необходимости занимать армію безпрестанно фронтовою службою не только не ослаб'єла у Государя, но новидимому еще бол'є усилилась. Ни Закревскій, который годь тому назадь такъ саркастически относился къ занятію

Киселева учебнымъ шагомъ, ни Волконскій не успѣли отклонить введенія выдуманнаго Желтухинымъ новаго учебнаго шага; они успѣли только отмѣнить объявленіе записки Желтухина по арміи. Въ слѣдующемъ письмѣ, сообщая объ этомъ Павлу Дмитріевичу, Закревскій съ негодованіемъ отзывался объ изобрѣтателяхъ подобныхъ нововведеній.

"28 апреля 1822 г. С.-Петербургъ.

"Письмо твое отъ 15 апръля я получилъ. О шагъ и о прочемъ, по запискъ Желтухина, вельно пріучать солдать; ты пріостановился въ исполненіи, почему и посылаю вторичную къ тебъ о семъ бумагу; не объявляй по арміи, а вводи сіп новости (чъмъ армія наша отличается) въ учебныхъ командахъ постепенно, слъдовательно и ропоту никакого быть не можетъ. Впрочемъ, сіп нововведенія у насъ такъ ввелись, что всякій выдумываетъ и дълаетъ по-своему; слъдовательно, для искорененія сего надо изобрътателей примърно наказывать, тогда не посмъютъ выслуживаться сими вздорами и тъмъ успокоютъ солдатъ".

Еще въ предшедшемъ году Закревскій сталъ жаловаться на свое здоровье и проговорился о желаніи оставить свое мѣсто; въ февралѣ 17-го, 1822 года, онъ писалъ Киселеву:

Отъвздъ Закревскаго въ отпускъ за границу.

"Мудрено миѣ показать себя неблагодарнымъ передъ всею арміею, послѣ пропзводства ¹). Я не думаю оставить свое мѣсто; но въ апрѣлѣ ѣхать къ водамъ непремѣнно нужно. Такъ здоровье разстроплось, что ты представить собѣ не можешь. Безъ него служить мудрено. Полагаю проѣздить до 1-го ноября, а отсюда уѣхать въ концѣ апрѣля пли въ началѣ мая. Боюсь, что послѣ меня дѣла нѣсколько запутаются, что даже замѣтилъ въ прошлое мое кратковременное отсутствіе въ Москву; но за то и наказалъ всѣхъ порядочно. Теперь все пришло въ порядокъ, и ты кажется можешь видѣть эту перемѣну…"

Закревскій быль произведень въ чинъ генераль - лейтенанта, въ сентябрф 1821 года.

По поводу предполагавшейся поёздки Закревскаго за-границу, Киселевъ писалъ ему 15 мая:

"Отъйздъ твой остановить быстрый и точный ходъ делъ, но я имъ доволенъ, ибо воды и спокойствіе тебі несомийнно сділають пользу. Отдохни душевно и тілесно, и потомъ примись по прежнему за службу, для которой ты столько нуженъ. Касательно меня, то я положенія своего не оставляю: повидимому войны не будетъ и лишь-бы Государь изволиль осмотріть армію и убідиться, что довіріе его не обмануто, тогда попрошусь отъйхать и пожить для семейства своего. Я на дияхъ ожидаю сына или дочь и уже блаженство свое предчувствую."

Дъйствительно, 7-го йоня 1822 г. у Киселева родился сынъ, названный Владиміромъ. Государь, узнавъ объ этомъ, чрезъ князя Волконскаго, поздравилъ съ этимъ пріятнымъ событіемъ, ножелалъ какъ новорожденному, такъ и супругамъ всевозможнаго счастія. Принося свою всеподданнъйную благодарностъ за Высочайнее поздравленіе, Киселевъ писалъ князю Волконскому 1): "Будьте такъ добры, повергните къ стопамъ Его Величества чувства глубокой благодарности, которыми пропикнутъ и которыя надъюсь передать моему сыну. Моя жена убъждена, что пожеланія добродътельнаго человъка припосятъ счастье и приняла ихъ съ материнскою благодарностью..."—Извъщенный о такомъ отвътъ, Его Величество поручилъ князю Волконскому благодарить Киселевыхъ за любезность.

Отпускъ Закревскому быль данъ; въ мав мъсяць онъ увхаль за границу, и на возвратномъ пути свидълся съ Киселевымъ въ Липовцъ, въ концъ сентября. Въ это время здоровье старухи графини Потоцкой, находившейся въ Берлинъ, день ото дня становилось слабъе, и она просила Навла Дмитріевича привезти къ ней жену его. Софью, быть можетъ для послъдняго свиданія съ нею и для передачи на ея попеченіе незамужней дочери. графини Ольги. За отсутствіемъ Государя, который быль тогда на Веронскомъ конгрессъ, замединлея отпускъ Киселева. который, видя усиливающееся безпо-

^{1) 24} іюля 1822 года.

койство жены и не ръшаясь отпустить ее одну съ ребенкомъ въ такую дальнюю дорогу, испросилъ у главнокомандующаго мѣсячный отпускъ и выѣхалъ изъ армін къ Прусской границъ съ тъмъ, чтобы жену отправить далъе, а самому возвратиться въ Варшаву, для ожиданія Высочайшаго разрѣшенія на заграничную повздку. Извъщая объ этомъ князя Волконскаго, Киселевъ просилъ 1) исходатайствовать дозволение ему представиться Государю въ Варшавѣ или въ какомъ либо другомъ мъстъ при возвращении Его Величества изъ за-границы. Между тъмъ, по прівздъ къ границь, Киселевъ встрътилъ затрудненіе въ дальнъйшемъ отправленіи жены, потому что Бахметевъ, безъ дозволенія великаго князя (Константина Павловича), не рѣшился дать ей заграничный наспортъ, а великій князь, съ своей стороны, не полагалъ себя въ правѣ дать паспортъ Киселеву. Но дѣло устроилось такъ, что жена Киселева получила паспортъ и убхала, а онъ возвратился въ Варшаву, куда и ему не замедлили прислать наспорть. Прибывъ въ Берлинъ, Киселевъ не засталъ уже тещи въ живыхъ; она скончалась 12-го ноября.

Государь, изв'ященный о кончин'я графини Потоцкой, поручиль князю Волконскому передать Киселевой и графин'я Ольг'я свои чувства собол'язнованія, разр'ятиль перевезти т'яло покойной ихъ матери въ Россію и соизволиль на представленіе Павла Дмитріевича въ Варшав'я. въ конц'я декабря 2).

^{1) 1} октября 1822 года.

²⁾ Письмо князя Волконскаго, 25 ноября 1822 г.

ГЛАВА VIII.

1823—1824 г.

Свиданіе Киселева съ Императоромъ Александромъ въ Варшавѣ.—Письмо къ Закревскому.—Скептическій взглядъ Закревскаго на ходъ государственнихъ дѣлъ.—Отвѣтъ Киселева.—Недовольство его своимъ положеніемъ.—Слухи объ увольненіи отъ дѣлъ князя Волконскаго и Закревскаго, сожалѣніе объ этомъ Киселева.—Дуэль Мордвинова съ Киселевымъ.—Инсьмо Киселева пъ Государю.—Перевиска съ Закревскимъ.—Свиданіе съ Государемъ въ Орлѣ.—Смотръ 2-й армін Государемъ.—Киселевь назваченъ генералъ-адъютантомъ.—Разговоръ Киселева съ Аракчеевымъ и съ Государемъ.—Письмо, Закревскаго о результатѣ смотра.—Отъѣздъ князя Волконскаго за границу.—Назначеніе Закревскаго генералъ-губернаторомъ въ Финляндію; недовольство его этимъ назначеніемъ.—Намѣреніе Киселева оставить мѣсто начальника штаба.—Смерть сыпа.—Киселевъ уѣзжаетъ въ Москву, а потомъ за границу; перениска по этому поводу съ Закревскимъ.—Возвращеніе въ Россію.—Намѣреніе враговъ Киселева поссорить его съ графомъ Витгенштейномъ; перениска по этому поводу съ Дибичемъ.—Перениска съ Закревскимъ о его отчетѣ по управленію дежурствомъ и о положеніи его въ Финляндій.

Свиданіе съ Государемъ въ Варшавѣ. Императоръ Александръ прибылъ въ Варшаву 1-го января 1823 г., и оставался тамъ до 11-го января.

Киселевъ въ это время имѣлъ два доклада у Государя и, пезависимо отъ испрошенія разрѣшенія по многимъ текущимъ дѣламъ, говорилъ Ему о иѣкоторыхъ общихъ предметахъ военной администраціи и устройства армін.

Вотъ что онъ писалъ Закревскому:

"10 (22) января 1823 г. Варшава,

Инсьмо къ Закревскому объ этомъ свиланін. ..., Тебѣ извѣстио, что я просилъ дозволенія представиться Государю въ Варшавѣ; получивъ оное, пріѣхалъ сюда, ждалъ и наконецъ дождался. Я у Государя былъ два раза; послѣд-

няя аудіенція продолжалась 5 часовъ и я не могу нахвалиться милостію царскою; по нікоторымь статьямь успіль, но главнъйшія остались въ темной отдаленности. Хозяйственную нашу часть представилъ въ настоящемъ ея видѣ, говорилъ и о послѣдствіяхъ содержанія арміи, несоразмѣрной со способами матеріальными и моральными нашего государства: представляль, что Варипавскій гарнизонь, отклонившійся оть исполненія всѣхъ постановленій, не долженъ служить примѣромъ для прочихъ войскъ: говорилъ о поселеніи, объ Орловѣ, о полиціи, которая часто бол'є вредить, чімь приносить пользы, и наконецъ говорилъ о воспитаніи, и кажется во всѣхъ статьяхъ успъль много; менъе важныя и такъ сказать, текущія діла апробованы или исполнены... Государь приказаль объявить арміи, что нынжшнимъ годомъ Онъ наджется быть къ намъ: хлопотъ мий предстоитъ много.... Великій князь обворожиль Царя, показываль войска прекраснъйшія—по наружности. Царь быль у насъ. сидъль почти два часа и разговариваль о своемь путешествін: Ожаровскій за милость сію на меня сердится".

Закревскій не такъ свътло смотрълъ на усиъхи Киселева въ объясненіяхъ съ Государемъ. Въ это время продолжительныя отсутствія Императора изъ Россіп съ одной стороны, и усиливавшееся вліяніе Аракчеева съ другой, стали отражаться невыгоднымъ образомъ на ходъ дълъ государственныхъ и возбуждали въ высшихъ административныхъ сферахъ чувство неудовольствія настоящимъ и опасенія за будущее. Закревскій раздъляль эти чувства, какъ это видио изъ слъдующаго письма его къ Киселеву:

Скептическій взглядь Закревскаго на ходъ дёль въ государстве.

"31-го января 1823 г.₂СЦб.

"Письмо твое, любезный другъ Навелъ Дмитріевичъ, отъ 10-го января изъ Варшавы съ кн. Меншиковымъ я получилъ исправно. Многое ты говорилъ Государю и даже о такихъ предметахъ, которые до тебя не касаются; все слушано, а сдълано ничего, слъдовательно лучше бы о семъ ничего не говорить, ибо пользы отъ сихъ разговоровъ никакой быть

не можетъ.... Ты сею посившностію меня удивиль, нбо извъстенъ тебъ скорый ходъ дълъ и объщанія; исполненіе же всегда тяжело и не скоро. Нора побывать въ Истербургъ и видъть вещи, какъ прежде ты ихъ видълъ, и какъ всегда мы оныя теперь видимъ. Все вышенисанное оставь между нами. Дъла наши очень трудно сходять съ рукъ, и отъ того несчастные страждуть, а я помочь не въ силахъ.--Мић кажется, что порядокъ дёлъ въ нашемъ государстве никогда не улучиштся и нотому трудно служить честнымъ, которые думають не объ личныхъ выгодахъ, а о благоденствіи своего отечества. Впрочемъ, какъ ни дурно, по дай Богъ, чтобы Государь пережиль всъхъ насъ; а безъ него какая будетъ надежда, и что за происшествія могутъ постичь Россію? Какъ подумаень о семъ, то сердце содрогается! Прочтя, сожги сіе письмо. Изливать чувства другому есть излечение нашихъ бо-отлыхать можно".

Въ большемъ отдаленіи отъ дѣлъ государственныхъ, Киселеву положеніе ихъ не представлялось столь мрачнымъ и онъ относился къ нимъ съ меньшимъ скептицизмомъ, чѣмъ ближе къ нимъ стоявшій другъ его. Онъ не признавалъ справедливыми замѣчанія Закревскаго о неумѣстныхъ разговорахъ съ Государемъ, и отвѣчалъ ему слѣдующее:

"15-го февралл 1823 г. Тульчинъ.

"...Не могу согласиться на заключеніе твое, что напрасно я говориль о предметахь, прямо до меня не касающихся, и нолагаю, что усп'ёхи по служб'є симь только правомь вознаградиться могуть. Занимая пость, н'есколько значительный, вс'в предметы, до блага отечества и Государя касающіеся, есть уд'ёль мой, и хотя знаю, что многое и почти все осталось безь вниманія, по сов'ёсть успокоена исполненіемь обязанности честнаго челов'єка: ты то же д'єлаль и будешь д'ёлать, а потому обвинять меня въ излишнемь усердів не можешь."

Закревскій однако быль правъ, что Киселевъ, когда пи-

салъ ему изъ Варшавы, былъ въ чаду, обвороженный пріемомъ царскимъ; чадъ этотъ сталъ проходить скоро. Многое, что было ему объщано, осталось базъ исполненія ¹); онъ въ особенности былъ недоволенъ тъмъ, что по дъламъ интендантства (въ противность выраженному въ Варшавъ желанію Государя) отклонили всякое его содъйствіе, не принявъ во вниманіе того, что имъ уже было сдълано, помимо прямыхъ его обязанностей, къ "укрощенію воровства" ²).

Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ въ Киселевъ стало проглядывать недовольство своимъ положеніемъ, и родилось желаніе объ оставленіи своего мъста, какъ это видно изъ слъдующаго письма его къ Закревскому:

Недовольство Киселева своимъ положеніемъ.

"14-го марта 1823 г. Тульчинъ.

"Всѣ мысли устремлены на приготовляемый смотръ; желаю усиѣха болѣе для арміи, чѣмъ для себя: я уже награжденъ—отъ войскъ уваженіемъ, а отъ правительства перемѣною 2-й Анны на первую и присылкою изслюдователя; чего-же ожидать мнѣ болѣе? но я обязанъ предъ сотрудниками моими, которые, съ довѣріемъ ко мнѣ, трудились 4 года и въ правѣ ожидать возмездія; довершить дѣло и убраться—вотъ желаніе, которое съ концомъ года приведу въ исполненіе".

На мысль объ измѣненіи своего положенія наводило Павла Дмитріевича еще и другое обстоятельство: слухи объ удаленіи отъ дѣлъ князя Волконскаго и Закревскаго. Въ письмахъ къ послѣднему Киселевъ, между прочимъ, говорилъ: "Ты крайне огорчилъ меня, любезный другъ Арсеній Андреевичъ, извѣстіемъ о заграничномъ твоемъ путешествіи: не

¹⁾ Между прочимъ Государь объщаль Киселеву, по домашинмь его дъламъ (по процессу графини Потоцкой), утвердить Положеніе Государственнаго Совъта, а между тъмъ ръшилъ дъло такъ, что далъ поводъ къ процессу на 10 лътъ. (Письмо къ Закревскому отъ 15 апръля 1824 г.).

²⁾ Всё интентдантскія дёла исключительно были возложены на генераль интенданта Абакумова, о которомъ Киселевь отзывался такь: "Абакумовь съ умомъ хорошимъ, но видигь единственно провіантскій департаменть и забываеть государство, армію и послёдствія, могущія быть оть неосновательнаго и часто несправедливаго уменьшенія продовольственнаго итога". (Письмо къ Закревскому 24 марта 1823 г.).

Слухи объ удаленіи отъ дёль Закревскаго и князя Волконскаго; сожалёніе объ этомъ Киселева.

только я, но армія во многихъ случаяхъ почувствуєть твое отсутствіе" 1),Здівсь говорять, что К. П. М. блеть къ Кардсбадскимъ водамъ; не скрою отъ тебя, что удаление ваше отъ дълъ для меня весьма огорчительно и полагаю, что будетъ вредно для дълъ и невыгодно для Государя. Система. коей основались сношенія военнаго управленія, чрезмърно уменьщала пеудовольствія и прекращала раздраженіе умовъ, которое возымъло начало свое министерствомъ 809 года. Теперь, за отсутствіемъ вашимъ, прежній порядокъ д'єль, въроятно, долженъ возвратиться, и теперь порядокъ сей будеть опасиве, чвмъ онъ быль тогда. Квмъ васъ всехъ замънять? — не понимаю, но увъренъ, что въ нъсколько мъсяцевъ замъщение будетъ ощутительно---возникшими безпорядками и негодованіями, въ особенности, если изкоторыя лица по соображенію моему будуть им'єть на д'єла вліяніе" 2).

Дѣла по раздѣлу имѣнія Потоцкихъ сильно безпокоили Киселева, и съ этою цѣлью онъ нѣсколько разъ предпринималъ поѣздки въ Одессу. Скоро по возвращеніи въ Тульчинъ изъ Варшавы, именно 25-го февраля, Павелъ Дмитріевичъ уѣхалъ въ Одессу, откуда возвратился 5-го марта. Кромѣ того, обыкновенныя служебныя занятія усилились въ виду предстоящаго, осенью 1823 г., Высочайшаго смотра.

Дуэль Киселева съ Мордвиновымъ. Неоднократно уже упоминалось, что Киселевъ имѣлъ во 2-й армін тайныхъ враговъ, которые распускали про него сплетин, запутывая въ нихъ, между прочимъ, имя графини Ольги Потоцкой, сестры жены Киселева; сплетни эти доходили до Петербурга, а стало-быть и до Двора. Недовольствуясь этимъ, враги искали случая устроить скандалъ, который, компрометируя Навла Дмитріевича, заставилъ бы его удалиться изъ армін. Взыскательный и строгій по службѣ, онъ легко могъ патолкнуться на непріятность, которую стоило только раздуть и, зная прямоту и нѣкоторое упрямство его характера, можно было разсчитывать, что цѣль будетъ достигнута.

При такихъ намъреніяхъ недоброжелателямъ недолго при-

^{1) 24-}го марта 1823 г.

²⁾ Инсьмо изъ Тульчина отъ 15-го априля 1823 г.

шлось ждать. Воть какъ Басаргинъ въ своихъ воспоминаніяхъ ¹) разсказываетъ случай, вызвавшій дуэль Киселева съ генералъмаіоромъ Мордвиновымъ, на которой послъдній былъ раненъ смертельно, такъ что прожилъ только нѣсколько часовъ.

"Одесскимъ пъхотнымъ полкомъ командовалъ подполковникъ Ярошевицкій, человікъ грубый, необразованный, злой. Его дерзкое, неприличное обращение съ офицерами было причиною, что его ненавидъли въ полку, начиная отъ штабъофицеровъ до последняго солдата. Наконецъ, въ 1822 г., выйдя изъ терпънія, офицеры ръшились отъ него избавиться, и по жребію пришлось идти на погибель штабсъ-капитану Рубановскому. Когда, во время инспекторского смотра, начальникъ дивизін, генераль-лейтенанть Корниловь, подъёхаль къ фронту, Рубановскій съ нам'треніемъ сталъ на свое м'то слишкомъ свободно и даже разговариваль; Ярошевицкій, замѣтивь это, подскакаль къ пему и началь бранить. Тогда Рубановскій вышелъ изъ рядовъ, бросилъ свою шпагу, стащилъ Ярошевицкаго съ лошади и избилъ его такъ, что долгое время на лицъ его оставались кровавыя иятна. Офицеры и солдаты, стоявшіе во фронтъ, не могли выйти изъ рядовъ до того времени, пока начальникъ дивизіи не прискакалъ съ фланга п не приказалъ взять Рубановскаго. Наряжено было слѣдствіе, и какъ оффиціально было скрыто участіе въ заговорѣ всѣхъ офицеровъ, то пострадалъ одинъ Рубановскій, котораго разжаловали и сослали въ каторжную работу въ Спбирь. Частнымъ образомъ о заговоръ узнали главнокомандующій и Киселевъ, причемъ оказалось также, что бригадный командиръ, генералъ-мајоръ Мордвиновъ, наканунѣ происшествія зналъ, что въ одесскомъ полку готовится какое-то происшествіе. Вмъсто того, чтобы заранъе принять какія-либо мъры, Мордвиновъ, какъ надобно полагать, самъ испугался и ущелъ ночевать изъ своей палатки въ другую бригаду.

При смотрѣ главнокомандующаго, Киселевъ объявилъ Мордвинову, что онъ знаетъ все это и, по долгу службы, не-

¹⁾ Девятнадцатый въкъ. П. Бартенева. М. 1872 г., кн. І, стр. 75 и след.

смотря на ихъ знакомство, будетъ сов'втовать графу удалить его. Мордвинова, отъ командованія бригадою.

Мордвиновъ липился бригады и быль назначенъ состоять при дивизіонномъ командирѣ другой дивизіи. Тѣмъ дѣло казалось оконченнымъ; но непріятели Киселева.—а онъ имѣлъ ихъ много и въ томъ числѣ генерала Рудзевича (кориуснаго командира),—замѣчаетъ Басаргинъ, настроили Мордвинова, и тотъ, полгода спустя, сталъ требовать отъ Киселева удовлетворенія".

Въ сохранившихся бумагахъ имфется слъдующее письмо Мордвинова къ Киселеву:

Милостивый государь

Павелъ Дмитріевичъ!

"Отъ одного слышать и на другаго говорить, есть дѣло неблагороднаго человѣка.

"Вчерась вы мит осмълились сказать, что донесъ генералълейтенантъ Корниловъ.

"Такъ чтобы уличить васъ, что вы не могли слынать заключеніе отъ него, Кориилова, а отъ фонъ-Дрентеля, которому вы всегда покровительствовали: а Дрентель не могъ на мой счетъ выгодно сказать что-нибудь, бывъ на меня озлобленъ за то. что я на двухъ инспекторскихъ смотрахъ представлялъ начальству, что онъ, Дрентель, разграбилъ полкъ и что дѣлалъ опъ многія беззаконныя злоунотребленія; но начальство мон представленія, въ 1820 году іюня 9-го и въ 1821 году сентября 14-го, не уважило.

"Прилагаю при семъ оригинальное письмо генералъ-лейтепанта Корнилова, писанное ко миѣ прошлаго 1822 года іюня 12-го числа, которое прошу не затерять и миѣ доставить по прочтеніи. Изъ сего письма вы увидите, какъ много меня вчера обидѣли; а обидъ никому не прощаетъ и требуетъ отъ васъ сатисфакціи"

"Генералъ-мајоръ Мордвиновъ."

"1823 года іюпя 21-го дня.

На это Киселевъ отвѣчалъ: "Мнѣнія своего никогда и пи въ какомъ случаѣ не скрывалъ. По званію своему дѣйствовалъ какъ слѣдуетъ. Презираю укоризны и готовъ дать вамъ тре-буемую сатисфакцію. Прошу увѣдомить, гдѣ и когда. Оружіе извѣстно".

1823 года іюня 22-го дня.

Слѣдующими лаконическими словами отвѣчалъ Мордвиновъ:

- "Гдё?—Въ мъстечкъ Ладыжинъ, и я васъ жду на мъсто".
- "Когда?—Чёмъ скорёе, тёмъ лучше".
- "Оружіе?—Пистолеты.
- "Условіе—два пункта:
- "1) Безъ секундантовъ, чтобъ злобѣ вашей и мщенію не подпали бы они.
- "2) Прошу привезти пистолеты себѣ и миѣ: у меня ихъ нътъ.

"Мордвиновъ.

"Іюня 23-го дня 1823 года. М. Тульчинъ.

Изъ "Записокъ Басаргина" и сохранившагося письма Бурцева къ одному изъ его пріятелей видно, что дуэль произопла сл'єдующимъ образомъ:

Послѣднее письмо Мордвинова было получено Киселевымъ 24-го іюня въ 3 часа по-полудни.

Въ главной квартирѣ никто не подозрѣвалъ неудовольствій Мордвинова противъ Киселева. Басаргинъ, бывшій у него адъютантомъ, пишетъ: "Я часто замѣчалъ посланныхъ отъ Мордвинова, но никакъ не думалъ, чтобы эти письма заключали въ себѣ что-нибудь особенное".

24-го іюня у Киселева назначенъ быль вечеръ, а къ обѣду, въ числѣ другихъ гостей, былъ приглашенъ Басаргинъ и Бурцевъ.

"Пришедши въ гостиную, пишетъ Басаргинъ, гдѣ находилась супруга Киселева и собрались уже гости, мы не нашли тамъ генерала; но вскорѣ были позваны съ Бурцевымъ къ нему въ кабинетъ. Тутъ показалъ онъ намъ письмо Мордвинова".

Кисслевъ пригласилъ Бурцева ему сопутствовать, а Басаргину поручилъ въ томъ случав, если онъ не прівдетъ къ вечеру, какъ-пибудь объяснить его отсутствіе.

Выйдя въ гостиную, Киселевъ былъ очень любезенъ и казался веселымъ; за объдомъ же, между разговоромъ, очень кстати сказалъ Бурцеву, что обоимъ надобно събздить въ селеніе Клебань, гдѣ находился учебный баталіонъ, ножурить офицеровъ за маленькія пенсправности но службѣ.

Вставъ изъ-за стола, простясь съ гостями и сказавъ, что ожидаетъ ихъ къ вечеру, онъ ушелъ въ кабинетъ, привелъ въ порядокъ ивкоторыя собственныя и служебныя дѣла и потомъ, простившись съ женою, которая ничего не подозрѣвала, отправился съ Бурцевымъ въ крытыхъ дрожкахъ. Такъ какъ у Киселева не было пистолетовъ, то онъ просилъ Бурцева взять свои.

Прівхавъ въ Ладыжинъ, отстоящій отъ Тульчина версть на 40, Киселевъ нашелъ Мордвинова уже на мѣстѣ. Бурцевъ отправился къ нему для переговоровъ. Мордвиновъ былъ въ полной парадной формѣ и спросилъ какъ одѣтъ Киселевъ. "Въ сюртукѣ,—отвѣчалъ Бурцевъ. "Онъ и тутъ хочетъ показать себя моимъ начальникомъ,—возразилъ Мордвиновъ.—Не могъ одѣться въ полную форму, какъ бы слѣдовало".

Бурцевъ объявилъ, что Киселевъ на всѣ требованія согласенъ; но что безъ свидѣтелей отнюдь драться не намѣренъ. На это Мордвиновъ сказалъ, что, живя въ Тепликѣ безъ бригады и не имѣя при себѣ ни одного офицера, онъ лишенъ былъ средства пригласить съ своей стороны свидѣтеля; но что отлагать для сего поединка никакъ не можетъ, ибо жена его объ этомъ знаетъ, и въ краѣ начинаютъ распространяться объ этомъ слухи. Поэтому, для прекращенія всѣхъ переговоровъ, онъ рѣшился пригласить Бурцева быть единственнымъ свидѣтелемъ съ обѣихъ сторонъ. Такой отвѣтъ не дозволялъ болѣе настанвать на приглашеніе втораго свидѣтеля, котораго въ Ладыжинѣ и найти едва-ли было бы возможно.

"Здѣсь я обязанъ упомянуть, пишетъ Бурцевъ, что весь разговоръ мой съ Мордвиновымъ клонился къ тому, чтобы вы-

вести его изъ заблужденія и удалить отъ бѣдственной его рѣшимости; но сильное озлобленіе его препятствовало ему внимать словамъ моимъ, и онъ настоятельно повторялъ, что въ семъ поединкѣ недовольно быть раненымъ, но непремѣнно одинъ изъ двухъ долженъ остаться на мѣстѣ".

Мѣсто поединка выбрано было на лѣвомъ берегу Буга, куда переѣхали сначала Киселевъ съ Бурцевымъ, а потомъ Мордвиновъ; экипажи остались на дорогѣ, а дуэлисты отошли въ сторону шаговъ на 100 къ ивовымъ кустамъ. Мордвиновъ первый поклонился Киселеву, который обратился къ нему съ вопросомъ: отчего онъ пріѣхалъ безъ свидѣтеля?

Мордвиновъ всиыльчиво отвъчалъ, что "со шпагою и пистолетомъ онъ никого не страшится, чему доказательствомъ служитъ то, что онъ въ самой главной квартиръ не опасался его вызвать на поединокъ". — Между тъмъ, Бурцевъ предложилъ Мордвинову выбрать пистолетъ. Выбравъ, Мордвиновъ испробовалъ его холостымъ зарядомъ, что сдълалъ также и Бурцевъ, и затъмъ оба стали заряжать. "Зарядивъ пистолеты — пишетъ Бурцевъ—я спросилъ: на какомъ разстоянии должно пазначить барьеръ?"

Мордвиновъ потребовалъ, чтобы опъ былъ на 8 шаговъ, съ тѣмъ, чтобы разойтиться еще на 5 шаговъ въ обѣ стороны. На одномъ концѣ я воткнулъ палку, а на другомъ положилъ кучку сѣна". Когда стали на мѣста, то Мордвиновъ сталъ говорить: "Объясните мнѣ, Павелъ Дмитріевичъ",.. по Киселевъ перебилъ его и возразилъ: — "Теперь кажется не время объясняться, Иванъ Николаевичъ, мы не дѣти и стоимъ уже съ пистолетами въ рукахъ. Если бы вы прежде пожелали отъ меня объясненій, я не отказался бы удовлетворить васъ". — "Ну, какъ вамъ угодно, — отвѣчалъ Мордвиновъ, — будемъ стрѣляться пока не падетъ одинъ изъ насъ".

Они согласились на 8 шаговъ и стояли другъ противъ друга, спустя пистолеты, выжидая каждый выстрѣла противника. "Что же вы не стрѣляете?"—сказалъ Мордвиновъ. "Ожидаю вашего выстрѣла",—отвѣчалъ Киселевъ.— "Вы теперь не начальникъ мой и не можете заставить меня стрѣлять первому",—

всиылиль Мордвиновъ. Бурцевъ предложилъ стрѣлять обоимъ въ одно время, по слову, что и было принято. Они выстрѣлили по третьей командѣ Бурцева. Мордвиновъ мѣтилъ въ голову, и пуля прошла около самаго виска противника. Киселевъ цѣлилъ въ поги и поналъ въ животъ. "Je suis blessé",—сказалъ Мордвиновъ.

Тогда Киселевъ и Бурцевъ подбъжали къ нему и, взявъ подъ руки, новели къ дрожкамъ; но сдѣлавъ шаговъ десять, онъ почувствовалъ, что портупея тёснитъ ему животъ и просиль сиять съ него шнагу. Въ это время подбъжаль кучеръ, который помогъ довести раненаго до дрожекъ и посадить на нихъ. Бурцевъ съ Киселевымъ поскакали въ мъстечко за лекаремъ, гдв встрвтили доктора Ардье, котораго и привезли къ раненому въ корчму. Мордвиновъ лежалъ на лавкъ, "Между тъмъ-пишетъ Бурцевъ-генералъ Киселевъ вздилъ за другимъ докторомъ и, не нашедъ его дома, послалъ за инмъ, а самъ возвратился къ Мордвинову. Здёсь мы раздёли его и положили на постель, причемъ и увидѣли, что пуля пробила ему животъ на вылетъ; но несмотря на сіе, кровотеченіе было весьма ум'вренное, и раненый не оказываль большаго страданія. Увидавъ генерала Киселева, онъ просилъ послать безъ промедленія за его женою, и дабы не испугать ее внезапнымъ извъстіемъ, онъ самъ взяль бумагу и карандашемъ написалъ къ ней записку. Съ оною посланъ былъ жидъ въ Тепликъ, а когда прибылъ еще другой человѣкъ Мордвинова, то кучеръ на его дрожкахъ быль также отправленъ за женою. Приказавъ все сіе, генераль Киселевъ повхаль въ аптеку для скоръйшаго полученія лъкарствъ и старался доставить вев пособія раненому: посл'в чего, пригласивъ меня остаться въ Ладыжинъ, самъ простился съ Мордвиновымъ и поъхалъ въ Тульчинъ. По завъренію доктора, онъ весьма далекъ былъ отъ мысли, чтобы раненый находился въ опасности."

Между тѣмъ, по разсказу Басаргина, вотъ что въ это время происходило въ Тульчипѣ:

Наступилъ вечеръ, собрались гости, загремѣла музыка и начались танцы. "Миѣ,—пишетъ Басаргинъ—грустно, больно

было смотрёть на веселившихся и особенно на молодую его супругу, которая такъ горячо его любила, и которая, ничего не зная, такъ беззаботно веселилась. Пробило полночь; онъ еще не возвращался; жена его начинала безпокопться, подбъгала безпрестанно ко мит съ вопросомъ объ немъ и наконецъ стала уже видимо тревожиться. Гости, замтая ея безпокойство, начали разътажаться; я самъ ушелъ и отправился къ доктору Вольфу, все разсказалъ ему и предложилъ такът со мной въ Ладыжинъ. Мы послали за лошадьми, стали въ перекладную; но чтобъ итсколько успокоить Киселеву, я затъхалъ напередъ къ ней, очень хладнокровно спросилъ у нея ключъ отъ кабинета, говоря, что генералъ велтът мит черезъ нарочнаго привезти къ нему иткоторыя бумаги. Это не много ее успокоило; я взялъ въ кабинетт нтъсколько бълыхъ листовъ бумаги и отправился съ Вольфомъ".

"Передъ самымъ разсвѣтомъ мы подъѣзжали уже къ Ладыжину; было еще темпо; вдругъ слышимъ стукъ экипажа и голосъ Киселева: "Ты ли, Басаргинъ?" И онъ и мы остановились". Поѣзжай скорѣе къ Мордвинову,—сказалъ онъ Вольфу,—тамъ Бурцевъ; ты же садись со мной, поѣдемъ домой прибавилъ опъ, обращаясь ко мнъ". Дорогой онъ разсказалъ мнѣ все, что произошло въ Ладыжинѣ... Подъѣзжая съ Киселевымъ къ Тульчину, мы встрѣтили жену его, въ дрожкахъ, растрепанную и совершенно потерянную. Излишнимъ нахожу описывать сцену свиданія ея съ мужемъ"...

Между тѣмъ, Мордвиновъ начиналъ болѣе стонать, и животъ его замѣтно раздулся. Онъ потребовалъ священника, исповѣдался и пріобщился. "Въ сіе время, пишетъ Бурцевъ, прибыли въ кормчу-мѣстный полиціймейстеръ, экономъ и докторъ Ефимовскій, кои всѣ, обще съ священникомъ, сняли съ Мордвинова допросъ, на коемъ показалъ онъ: "что раненъ былъ на поединкѣ съ генераломъ Киселевымъ, коего вызвалъ за личную обиду, и что никакой претензіи объявить не имѣетъ". Свидѣтелями при семъ допросѣ находились всѣ упомянутые чиновники, собственный человѣкъ раненаго и цѣлое семейство

жидовъ, содержателей корчмы, кои всѣ во всю почь при немъ находились*.

Около двухъ часовъ но-полуночи прибылъ докторъ Вольфъ. Опъ совъщался съ остальными докторами и совмъстно съ ними употребилъ величайния старанія.

Къ общему прискорбію, старанія остались тщетными; состояніе больнаго видимо дѣлалось хуже: онъ страдалъ гораздо больше, хотя ни на минуту не терялъ присутствія духа и намяти. Вся ночь прошла въ такомъ положеніи. На слѣдующій день, рано поутру, пріѣхала жена Мордвинова, заставъ его въ сильныхъ страданіяхъ, тѣмъ болѣе тяжелыхъ, что происходили при полномъ разумѣ, который сохранился до самой кончины, послѣдовавшей въ 10 часовъ утра.

"Супруга Мордвинова, будучи приведена симъ обдетвіемъ пишетъ Бурцевъ—въ отчаяніе, неоднократно жаловалась, что злые люди были причиною его несчастія, и что наканунѣ самъ мужъ о томъ проговорился".

Басаргинъ разсказываетъ, что самъ Мордвиновъ сознался Киселеву и Бурцеву, что былъ нодстрекаемъ въ неудовольствій своемъ на перваго Рудзевичемъ и Корниловымъ и говорилъ, что сначала не имѣлъ намѣренія вызывать его, а хотѣлъ жаловаться чрезъ графа Аракчеева Государю; но зная какъ Императоръ любитъ Киселева и опасаясь не получить такимъ путемъ удовлетворенія, рѣшился прибѣгнуть къ дуэли.

Возвратясь въ Тульчинъ, Киселевъ сейчасъ передалъ должность свою дежурному генералу, донеся о происшествіи главнокомандующему, находившемуся въ это время у себя въ деревнъ (Каменкъ).

Письмо Киселева Государю.

Дежурный генераль парядиль слѣдствіе и распорядился похоронами. Киселевь же паписаль къ Государю слѣдующее письмо:

"Ваше Императорское Величество!

"Во всѣхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ своей жизни, я непосредственно обращался къ Вашему Величеству. Позвольте миѣ, Государь, въ настоящее время довести до Вашего свѣдѣнія объ одномъ происшествіп, котораго я не имѣлъ возможности ни предвидъть, ни избъжать. Я стрълялся съ генераломъ Мордвиновымъ и имълъ грустное преимущество видъть своего противника пораженнымъ. Онъ меня вызвалъ, и я считалъ своимъ долгомъ не укрываться подъ покровительство закона, но принять вызовъ и тъмъ доказать, что честь человъка служащаго нераздъльна отъ чести частнаго человъка.

"По всей въроятности, главнокомандующій представить Вашему Величеству подробности этого печальнаго дѣла. Съ своей стороны, я считаю долгомъ сдѣлать то же самое, притомъ съ полнѣйшею откровенностью человѣка, сильнаго своею прямотою и исполненнаго довѣрія къ справедливости и великодушію Вашего Величества.

"Во время несчастной исторіи въ одесскомъ полку, начальйикъ дивизіи изв'єстилъ меня о ней въ Тульчинъ, обращая главнымъ образомъ мое вниманіе на недостаточную энергію въ этомъ д'єл'є бригаднаго командира, который—писалъ онъ отказался арестовать офицера Рубановскаго въ моментъ совершенія преступленія. Какъ это обстоятельство, такъ и прочіе добытыя сл'єдствіемъ, обязывали меня предложить главнокомандующему уволить генерала Мордвинова отъ командованія бригадою, съ т'ємъ, чтобы въ теченіи и'єкотораго времени не давать ему никакого другаго назначенія.

"Между тѣмъ, получивъ отъ Вашего Величества разрѣшеніе на отпускъ, я уѣхалъ въ Берлинъ. Главнокомандующій, утверждая конфирмацію о поручикѣ Рубановскомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ желая наказать всѣхъ тѣхъ, которые строго не исполнили въ этомъ дѣлѣ своихъ обязанностей, опредѣлилъ отстранить генерала Мордвинова отъ командованія бригадою, что въ теченіи января и, въ мое отсутствіе, было исполнено.

"По возвращеніи въ Тульчинъ, я не видѣлъ генерала Мордвинова и не имѣлъ никакихъ съ нимъ сношеній до 21 числа текущаго мѣсяца. Въ этотъ день онъ пріѣхалъ въ главную квартиру, представился мнѣ, жаловался на несправедливость, съ которою съ нимъ поступили, и просилъ моего совѣта, какъ поступить, чтобы получить командованіе внѣ 17-й дивизіи.

"Мон отвъты могли ему показаться слишкомъ откровен-

ными. Я настанвалъ на томъ, что мое мивніе, о которомъ ему было своевременно изв'ястно, основывалось на происшедшихъ безпорядкахъ въ бригадъ, и что его поведеніе въ дълъ Рубановскаго не позволяеть мив теперь объщать ему своихъ услугъ. Затъмъ, уходя, онъ сказалъ, что черезъ нъсколько часовъ я получу отъ него изв'ястіе. Д'айствительно, въ тоть же день я получиль отъ него р'язкій вызовъ, который уже пе позволяль мив двлать выбора между строгимь выполненіемъ закона и священивінними обязанностями чести. Я отвъчалъ, прося назначить день и мъсто свиданія, и по полученін его втораго нисьма, 24 числа, отправился въ м'встечко Ладыжинъ, гдъ, при одновременномъ обмъпъ выстръловъ, мой выстрѣлъ поразилъ его на вылетъ. Доктора пашли его рану очень опасною. Онъ попросилъ священника, и на другой дейь умеръ, на рукахъ своей жены, которую предупредилъ о дуэли.

"Вотъ, Государь, всё подробности этого грустнаго и несчастнаго случая. Главнокомандующій, въ свою очередь, безъ сомивнія, не преминетъ въ поливійшей подробности донести Вашему Величеству объ этомъ двлё. Что же касается меня, то я считалъ своимъ долгомъ первому извёстить Васъ, Государь, и съ полнымъ снокойствіемъ совёсти ожидать рёшенія, которое Вашему Величеству благоугодно будетъ принять на счетъ поступка человёка, который далъ обётъ прежде всего служить Вашему Величеству съ честью и вёрностью и который до послёдней минуты своей жизни не уклопится отъ своихъ правилъ."

"26-го іюня 1823 г. М. Тульчинъ.

Ночти тоже Киселевъ нисалъ Закревскому 5-го іюля 1823 г. Слѣдствіе, произведенное въ законномъ порядкѣ, было представлено по начальству Императору.

Киселевъ, въ ожиданіи рѣшенія Государя, спачала жилъ въ Тульчинѣ безъ всякаго дѣла, проводя время въ семейномъ кругу, а потомъ отправился въ Одессу, гдѣ пробылъ два мѣсяца.

Но поводу дуэли Закревскій изъ Нирмонта писалъ ¹):

¹) 16-го августа 1823 г.

....Крайне сожалью о случившемся съ тобою происшествии, Переписка съ котораго бы въ званін твоемъ и по д'ялу, до службы касающемуся, должно изобгать сколь возможно. Но какъ грубости Мордвинова оскорбительны, и тебф должно было дать ему сатисфакцію, но прежде потребовать отъ него, чтобы вышелъ въ отставку, и тогда ты вполив удовлетворилъ-бы его желанію; симъ бы поступкомъ ни звание твое, ни служба ничего бы не потеривли. Впрочемъ, ты поступилъ въ первыя минуты, получа письмо, какъ благородный человѣкъ съ живымъ характеромъ, да къ твоему же счастію и оправданію судьба наказала виновнаго. Ко мев пишутъ изъ С.-Иетербурга, донесеніе главнокомандующаго объ этомъ принято Государемъ довольно снисходительно и вфрио останется безъ всякаго отвъта до прибытія въ вашей армін, и туть лично Государь будетъ тебъ говорить и можетъ быть помылитъ тебъ немного голову. О всякомъ разговорѣ, какой у тебя по сему случаю будеть, меня ув'йдомь въ С.-Петербургъ, куда я къ сроку пріфду непрем'янно. Также скажи мив, что и прочіе господа, прівхавшіе съ Государемъ, будуть тебв говорить. Пришли миъ копію съ письма Корнилова (начальника дивизіи) къ Мордвинову, если оно у тебя есть. Ты фальшиво судишь, что Мордвиновъ старше тебя, ибо по званію твоёму подчиняются тебъ генералъ-лейтенанты, слъдовательно всякій генералъ-маіоръ непосредственно состоить въ командъ начальника штаба армін. Много хотълъ бы съ тобою говорить по сему случаю, но не могу ввърить мыслей моихъ почть, которая не всегда аккуратно ходить, а оставляю до личнаго съ тобою свиданія, если не перемѣнишь прежняго намѣренія быть пынѣшнею зимою въ С.-Петербургъ".

Между тёмъ, отъ Дибича, который замёнилъ Волконскаго въ должности начальника главнаго штаба. Киселевъ получилъ письмо, въ которомъ тотъ извъщалъ его, что Государь, получивъ оффиціальное представленіе о семъ дѣлѣ, вполнѣ оправдываетъ его поступокъ и дѣлаетъ одно только замѣчаніе, что гораздо лучше было бы, еслибъ поединокъ былъ за-границей.

Киселева видимо тяготила смерть Мордвинова, тѣмъ болѣе,

что онъ оставиль безъ всякихъ средствъ жену и дочь, а нотому Павелъ Дмитріевичъ сталъ унотреблять всѣ усилія, чтобы помочь вдовѣ. Чрезъ посредство генеральни Анны Никифоровны Кладищевой, онъ вошелъ въ переговоры съ Мордвиновой, которая первопачально, изъ опасенія возбудить толки, отказывалась принять помощь, но потомъ, убѣдившись въ полной Киселева невипности, согласилась. Павелъ Дмитріевичъ тогда же назначиль ей пособіе въ 1200 р. въ годъ, которое и высылалъ во все время ея жизни.

Когда исторія о дуэли уже совершенно окончилась, слухи о ней, конечно, въ искаженномъ видѣ дошли до Москвы, гдѣ находились два брата Мордвинова. Одинъ изъ нихъ, младшій, распускалъ слухъ, что будетъ имѣть дѣло съ Киселевымъ, такъ какъ, по отсутствію при дуэли секупданта со стороны брата, полагаетъ, что при этомъ не были соблюдены всѣ правила справедливости. Князь Сергѣй Волконскій, проѣздомъ черезъ Москву, узналъ объ этихъ слухахъ, тотчасъ же написалъ Киселеву и самъ сталъ употреблять самыя эпергическія мѣры, чтобы унять болтуна Мордвинова и разсѣять распускаемые имъ слухи, что ему и удалось. Между прочимъ, Волконскій писалъ: — "Ты знаешь, что въ кругу нашей арміи нѣтъ человѣка, который бы иначе говорилъ по предмету твоего поедника, какъ съ отличнымъ уваженіемъ".

Свиданіе съ Государемъ въ Орлъ. Чтобы личнымъ свиданіемъ съ Государемъ совершенно загладить впечатлѣніе, произведенное дуэлью, Киселевъ просилъ Дибича исходатайствовать ему разрѣшеніе прибыть для представленія къ одному изъ корпусовъ 1-й арміп, въ то время, когда Его Величество будетъ дѣлать смотръ. Дибичъ увѣдомилъ 1), что Государь для представленія назначилъ г. Орелъ, гдѣ предполагаль быть 3-го сентября. Въ Орелъ поѣхалъ съ Киселевымъ Бурцевъ, со словъ котораго вотъ какъ разсказываетъ Басаргинъ въ своихъ запискахъ объ этой поѣздкѣ:

"Черезъ два дня по прибытін ихъ въ Орелъ, прівхалъ туда и Государь. Всв высшія военныя и гражданскія власти

¹⁾ Инсьмо 6-го августа 1823 г. изъ С.-Пб.

ожидали Его Величество въ пріемной залѣ, на квартирѣ, для него приготовленной. Киселевъ также находился тутъ. Генералы (между ними были два корпусные и несколько дивизіонныхъ начальниковъ) и прибывшіе напередъ генералъ-адъютанты (Чернышевъ и Ожаровскій) обощлись съ нимъ очень сухо, какъ съ человъкомъ опаснымъ и видимо избъгали даже съ нимъ говорить, такъ что онъ все время сидёлъ одинъ у окна. Когда прі вхаль Государь, то, проходя черезь залу, онъ только поклонился присутствующимъ и удалился во внутренніе покон переод'яваться. Вскор'я камердинеръ Его позваль къ Нему Киселева, который потомъ и вышелъ вмѣстѣ съ Его Величествомъ, весьма милостиво съ нимъ разговаривавшимъ и часто къ пему съ особливою благосклонностью обращавшимся. Надобно было видъть перемъну, которая произошла въ царедворцахъ! Когда Государь опять ушелъ, вск наперерывъ старались оказать Киселеву самое дружеское вниманіе".

Возвратившись въ Тульчинъ, Киселевъ, освъженный и укрѣпленный ласковымъ пріемомъ Государя, принялся съ жаромъ приготовлять армію къ Высочайшему смотру. Ничто не было упущено: все приведено въ порядокъ. Къ этому времени относится одно письмо князя Витгенштейна изъ Каменки, въ которомъ опъ, между прочимъ, проситъ "обратить вниманіе, чтобы этишкеты и прочія вещи были выб'ялены, какъ можно лучше, ибо Государь очень много смотрить на это".

16-го сентября въ приказ по арміи было отдано о предстоявшемъ смотрѣ Государя; въ особомъ приложении къ этому приказу быль объявлень: "общій порядокь, по коему произведены будутъ смотры и предположение маневра".

Весь смотръ, отъ начала до конца, имълъ характеръ военнаго торжества.

На смотръ въ окрестности Тульчина собралась вся 2-я Смотръ 2-й армія, т.-е. 6 и 7 армейскіе корпуса, драгунскія дивизін п веѣ вспомогательныя войска

армін Госуда-

До прівзда Государя, въ теченіи десяти дней, главнокомандующій осматриваль части армін и удостов'єрился, что все въ порядкъ.

Наконецъ, получено было увъдомленіе отъ Дибича, что Его Величество, пробхавъ чрезъ Проскуровъ, Каменецъ и Хотинъ и бывъ повсюду доволенъ караулами 2-й армін, прибудетъ въ селеніе Кранивну, въ расположеніе 7-го корпуса, 30-го сентября.

Смотръ начался 30-го сентября и кончился маневрами, происходившими 4 и 5 октября.

Назначеніе Киселева генералъ адъютантомъ. Вечеромъ 5-го октября Государь поздравиль Киселева генералъ-адъютантомъ, а 6-го числа повторивъ благоволеніе свое главнокомандующему и начальнику главнаго штаба армін, въ 9 часовъ утра вы'вхалъ изъ Тульчина, чрезъ Умань, въ военныя поселенія, приказавъ Киселеву сл'ёдовать за собою.

Басаргинъ въ своихъ запискахъ говоритъ: "Вслѣдъ за маневрами посыпались милости и паграды. Съ горестнымъ чувствомъ долженъ однако-же сказать, что эти милости и награды касались только тѣхъ, которые всего менѣе нуждались въ нихъ. Крестъ, чинъ, ордена, удовлетворяя минутное тщеславіе или временныя пужды, немного прибавляли къ счастію тѣхъ, которые получали ихъ. Тѣ же, коимъ всего болѣе нужно было милосердіе Государя, были имъ отвергнуты. Генералъ Киселевъ, въ числѣ прочихъ представленій, просилъ о смягченіи участи разжалованныхъ офицеровъ. Въ нашей армін ихъ было человѣкъ до сорока, и въ одной этой просьбѣ было ему отказано. Тутъ не пужно разсужденій!"

Для новздки въ военныя поселенія Киселевъ взялъ съ собою Басаргина, который такъ разсказываетъ объ этомъ: "Мы вхали съ Государемъ и прибыли въ Вознесенскъ. Тамъ застали Аракчеева. Трудно объяснить то вліяніе, которое онъ имѣлъ на покойнаго Императора Александра. Я былъ свидѣтелемъ его стычки съ Киселевымъ, который его (Аракчеева) не любилъ и не унижался предъ нимъ, и гдѣ онъ его славно отдѣлалъ. Услышавъ отъ Государя, какъ Онъ остался доволенъ 2-ю арміею и вѣроятно будучи этимъ недоволенъ, Аракчеевъ въ первое свиданіе съ Киселевымъ, когда Государь ушелъ въ кабинетъ. обратился къ нему, при оставшемся многолюдномъ

Разговоръ Киселева съ Аракчеевымъ и съ Государемъ. собраніи, съ слѣдующими словами: "Мнѣ разсказываль Государь, какъ вы угодили ему, Павель Дмитріевичь! Онъ такъ доволенъ вами, что я желаль бы поучиться у вашего превосходительства, какъ угождать Его Величеству. Позвольте мнѣ пріѣхать для этого во 2-ю армію; даже не худо было бы, еслибъ ваше превосходительство взяли меня на время къ себѣ въ адъютанты". Слова эти всѣхъ удивили и взоры всѣхъ обратились на Киселева. Тотъ безъ замѣшательства отвѣчалъ: "Милости просимъ, графъ, я очень буду радъ, если вы найдете во 2-й арміи что-нибудь такое, что можно примѣнить къ военнымъ поселеніямъ. Что же касается до того, чтобы взять васъ въ адъютанты, то извините меня, — прибавилъ онъ съ усмѣшкою, —послѣ этого вы, конечно, захотите сдѣлать и меня своимъ адъютантомъ, а я этого не желаю". Аракчеевъ закусилъ губы и отошелъ".

"Двѣ недѣли мы пробыли въ военныхъ поселеніяхъ, и я каждый разъ имѣлъ случай видѣть Государя, а нерѣдко и обѣдать съ Нимъ. Онъ имѣлъ много привлекательнаго въ обращеніи и, какъ я могъ замѣтить, не сердился, когда обходились съ Нимъ свободно, даже когда случалось противорѣчить Ему. По крайней мърѣ,генералъ Киселевъ ие унижался и велъ себя съ достоинствомъ, не теряя этимъ Его расположенія".

"Разъ какъ-то Государь спросилъ его: почему онъ, будучи небогатъ, не попроситъ у него никогда аренды или денегъ?"
—"Я знаю, что Вы охотно даете, Государь, отвѣчалъ онъ, но не уважаете тѣхъ, которые принимаютъ отъ Васъ. Мнѣ же уваженіе Ваше дороже денегъ". Отвѣтъ прекрасный, но и придворный. Надобно сказать, впрочемъ, что Киселевъ былъ ловокъ и зналъ хорошо характеръ покойнаго Императора".

На обратномъ пути Государь въ Чечельникѣ осматривалъ людей, выбранныхъ въ гвардію, и тогда же, 17-го октября. какъ отмѣчено въ дневникѣ Киселева, принималъ докладъ послѣдняго о наградахъ для 2-й арміи. 19-го октября Киселевъ, откланявшись Государю, возвратился въ Тульчинъ и писалъ Закревскому о результатѣ смотра слѣдующее:

Инсьмо Закревскому о результать смотра.

23-го октября 1823 г. Тульчинъ.

"Теперь обязань теб# сказать, любезный другъ, что пятильтніе труды наши увънчаны были величайшимъ усибхомъ. 2-я армія поставлена была въ соперничество съ отличивішими войсками россійской армін и стала съ оными на ряду. Государь и всъ окружающіе были удивлены состояніемъ войскъ нашихъ... Порядокъ осмотра и всв прикосновенныя расноряженія вполив удовлетворили Государя: жандармы, штабъ, квартирмейстерское управленіе и карты, церковныя заведенія, учебный батальонъ и юнкера, словомъ все, что было представлено, заслужило одобреніе всёхъ очевидцевъ. Наконецъ. маневръ, царскій лагерь и праздникъ, данный арміею Императору своему, заключили смотръ 1823 года. Государь объдаль посреди 65 тыс. человѣкъ, которые тоже объдали и пили за здоровье Монарха съ восклицаніями непринужденными и конхъ чистосердечіс и пылкость вызвали слезы радости изъ глазъ Его Величества. Признаюсь теб'я, любезный другъ, что не однажды пожальль, что тебя и ивсколькихъ пріятелей не было зрителями счастливаго сего событія; ты бол'ве другихъ норадовался бы за усивхи, коимъ ты столь много, столь постоянно и столь увърштельно содъйствовалъ. Вотъ плоды нъсколько настоятельнаго права моего, который со всёхъ сторонъ и всёми былъ столь часто и столь много обезохочень. Всв раздвляли радость общаго торжества и всѣ кажется забыли. что большая изъ нихъ часть противилась пять л'ять т'ямъ введеніямъ, которыя возвели армію на степень отличной. Разсказы зрителей и молвы, конечно, объяснять теб' много подробностей, о которыхъ теперь умолчу и которыя съ удовольствіемъ при первомъ свиданіи разскажу тебѣ, доброму и постоянному пріятелю моему".

Затъмъ, послъ свадьбы сестры жены, графини Ольги Потоцкой (1-го ноября), съ Нарышкинымъ, Киселевъ вмъстъ съ женою ъздилъ въ Одессу, откуда возвратился 16-го декабря.

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ 1823 года, киязь П. М. Волконскій, сообщая Киселеву одобреніе свое относительно составленнаго имъ илана осеннихъ маневровъ въ присутствін Государя, писалъ, что

Отъвздъ Волконскаго за границу. онъ на маневрахъ присутствовать пе будетъ, такъ какъ ѣдетъ за границу, а что вмѣсто его исправлять должность начальника главнаго штаба будетъ Дибичъ. Въ отвѣтъ на это письмо Киселевъ, выражая свое сожалѣніе, говорилъ, что и самъ думаетъ взять продолжительный отпускъ, такъ какъ этого требуетъ здоровье жены и сына.

Отъ вздомъ князя Волконскаго воспользовался Аракчеевъ, чтобы устранить отъ дълъ этого самостоятельнаго человъка, добился того, что начальникомъ главнаго штаба назначенъ былъ Дибичъ, а Закревскій получилъ неожиданное назначеніе на должность гепералъ-губернатора въ Финляндіи. Вотъ что онъ писалъ по этому случаю Киселеву 1): "Возвратившись изъ за-границы, я совершенно неожиданно получилъ новое назначеніе въ Финляндію, какъ кажется, по желанію нѣмца Дибича, которому желаю царствовать и выводить нѣмцевъ; — русскіе-же не разъ вспомнятъ Волконскаго и увидятъ во всемъ большую разницу. Говорилъ Государю, что буду безполезенъ на новомъ мѣстѣ; но Онъ требовалъ, чтобы я туда ѣхалъ. Прибывши туда и увидѣвши ходъ дѣлъ, тогда рѣшусь, что миѣ падо съ собою лѣлать".

Назначеніе Закревскаго генералъ-губернаторомъ Финлянлін.

Киселевъ съ своей стороны отвѣчалъ Закревскому слѣдующее:

"23-го октября 1823 г. Тульчинь.

"Въ Орлѣ бывъ у Государя и узнавъ о почетномъ твоемъ назначеніи, взялъ смѣлость спросить у Государя, предваренъ ли ты былъ о семъ назначеніи, и увѣрить Его, что военное вѣдомство и мы всѣ почувствуемъ потерю человѣка, который нѣсколькими годами доказалъ отличныя достоинства свои. Его Величество, весьма милостиво отозвавшись на твой счетъ, прибавилъ, что тебѣ данное назначеніе есть награда, которой многіє позавидуютъ; что ты имѣть будешь права главнокомапдующаго, и что незнаніе иностранныхъ языковъ для умнато человѣка не есть препятствіе; словомъ, увѣрилъ, что ты будешь доволенъ и что сіе было сдѣлано въ воздаяніе твоей службы".

Назначение въ Финляндію ръшительно не нравилось Закрев-

^{1) 20-}го сентября 1823 г. изъ Брестъ-Лятовска,

Недовольство Закревскаго этимъ назначеніемъ. скому, и вотъ что онъ говориль по этому новоду въ письмѣ, отъ 28-го ноября 1823 года:О новомъ моемъ назначения нечего говорить. Поступили со мною какъ нельзя гаже, не смотря, что теперешиее мое назначение лестно; по ты знаешь хорошо, что я не люблю брать на себя обязанностей, которыхъ исполнить не могу; по сему Государь не внимаетъ и желаетъ, чтобы я ѣхалъ. Исполняю Его волю, хотя съ огорченіемъ. Ноѣду въ Гельсингфорсъ, а тамъ увижу, что долженъ буду дѣлать въ сентябрѣ мѣсяцѣ. На опытѣ знаю, что служить усердно не должно и безполезно; трудящійся—всегда въ дура-кахъ противу того, который ничего не дѣлаетъ и наслаждается жизнію".

Намѣреніе Киселева оставить мѣсто начальника штаба. Въ томъ же письмѣ онъ писалъ: "Радъ душевно, что Государь былъ доволенъ 2-ю арміею и достойно вознаградилъ всѣхъ безъ изъятія чиновинковъ, а тебя сдѣлалъ гепералъ-адъютантомъ. Вотъ ясное доказательство, что труды твои не пронали и ты долженъ симъ восхищаться".... Но Киселевъ однакоже не восхищался, если не своимъ положеніемъ, то своимъ мѣстомъ. Онъ считалъ, что приведя армію въ должный порядокъ, онъ сдѣлалъ все, что отъ него требовали и ожидали, и что ему болѣе инчего не оставалось дѣлать. Къ тому же, съ удаленіемъ отъ дѣлъ военнаго министерства ки. Волконскаго и Закревскаго, онъ ожидалъ многихъ затрудненій, которыя такъ легко устранялись прежде. Павелъ Дмитріевичъ рѣшился оставить мѣсто начальника штаба. какъ это видно изъ слѣдующаго письма къ Закревскому:

"21-го декабря 1823 г. Тульчинъ.

"Я надѣюсь, если судьба дозволить, быть въ Петербургѣ въ февралѣ мѣсяцѣ; ѣду, чтобъ успѣть въ извѣстномъ тебѣ намѣренін моемъ; испробую всѣ способы, чтобъ оставить почетное мѣсто свое, которое теперь цѣли не имѣетъ; къ тому же безъ васъ мнѣ быть, кажется, съ пользою и пріятностію трудно; я о томъ говорилъ Государю и сказалъ, что въ успѣхахъ 2-й армін много и вы съ ки. Петромъ Михайловичемъ имѣли участія и что безъ васъ со всѣмъ усердіемъ и

желаніемъ добра, трудно было бы успѣть въ томъ, что Е. В. самъ видѣлъ".

Закревскій не сов'ятоваль Киселеву настанвать на своемъ намъреніи и писаль ему 1): "Оставлять тебъ теперь почетнос твое мѣсто неприлично, а надо приступить, если точно на сіе ръшился, не прежде какъ чрезъ годъ. При твоемъ усердіи къ пользамъ общимъ должно быть все равно, кто бы ни занималь высшее мѣсто здѣсь по военной части, ты одинакимъ манеромъ служить станешь. Развѣ одно для тебя будетъ непріятно, что не будеть человѣка, которому бы ты могъ говорить все откровенно для пользы службы и получать его мижнія. "

Въ томъ же письмъ о положении дълъ въ военномъ нистерствъ Закревскій говорилъ слъдующее: "Здъсь все по старому и змъй (Аракчеевъ) имбетъ силу. Дибичъ, безъ доклада ему, ни на что не ръшается и не докладываетъ Государю. Хороша перспектива нашимъ частямъ, которыя сему страху подвержены не были"!

Тяжела была въ то время атмосфера внутренней политики: всюду недовъріе, отъ котораго не могло избъгнуть и лицо. высоко стоявшее. "Если ты, —пишетъ Закревскій, —по прежнему меня любишь, а я всегда одинаковъ, то мив пріятно вести съ тобою переписку по прежнему. Тогда мы будемъ переписываться черезъ Булгакова или Шатилова" 2).

Поъздка въ продолжительный отпускъ занимала серьёзно Киселева. Наконецъ она состоялась. Въ концѣ января 1824 года Павель Дмитріевичь выбхаль изъ Тульчина съ женою и прибыль въ Москву 4-го февраля; 7-го числа онъ получилъ из- Смерть сына. въстіе изъ Тульчина, что сынъ его, Владиміръ, умеръ. Это окончательно ръшило его поъздку за-границу. По поводу этой поъздки Сабанъевъ писалъ: "Увъдомьте—на долго-ли ъдете. Ужели навсегда? Не взпрая на некоторыя минутныя неудовольствія между нами. торжественно могу сказать, что армія теряетъ много... Какъ пріятель, скажу вамъ откровенно: вы

^{1) 15-}го января 1824 г.

²) 15-го января 1824 г.

имѣли хоронихъ помощниковъ, по между цими есть люди, не стоющіе вашего дов'врія".

О смерти сына Киселевъ писалъ (въ концѣ года) Денису Давыдову, къ которому вообще онъ охотно обращался въ минуты, когда душа его скорбѣла. Денисъ Давыдовъ отвѣчалъ: "Сожалѣю, что жена твоя кручинится, какъ ты говоришь, о безилодіи своемъ. Она такъ молода, что нечего кручиниться о томъ, что можетъ исправиться, была бы только здорова. Впрочемъ, Богъ знаетъ, на радость ли, на горе, намъ даются дѣти? Копечно, тяжело терять тѣхъ, коихъ имѣень; но когда нѣтъ ихъ, то желать ихъ страшно, особенно тѣмъ, кои инчего не могутъ любить посредственно. Я, послѣ потери моей Сонечки, окаменѣлъ сердцемъ. Люблю дѣтей, но такъ слабо въ сравненіи съ нею, что о такой любви и говорить нечего. Мраморный бюстъ ея миѣ милѣс ихъ. Знаю, что со временемъ я буду ихъ любить, но дѣвственность сердца исчезла. Святилище его пи одному изъ дѣтей моихъ на вѣкъ недоступно".

Отъёздъ Киселева въ Москву и потомъ за границу; переписка по этому случаю съ Закревскимъ и Сабанѣевымъ.

Прежде отъвзда за-границу, Киселевъ, чрезъ Дибича, испросилъ разръшение представиться Государю. Съ этою цълью онъ вывхалъ изъ Москвы 27-го февраля 1824 г. и привхалъ въ Петербургъ 2-го марта. По привздъ въ Петербургъ, какъ онъ, такъ и жена его, удостоились самаго ласковаго приема при Дворъ. Въ записной книжкъ того года отмъчено, что "5-го мая имълъ аудіенцію у Государя; 19-го апръля и 13-го мая имълъ аудіенцію у Его Императорскаго Величества и докладывалъ о дълахъ съ 7 до 11 часовъ вечера".

Передъ отъйздомъ за-границу, Навелъ Дмитріевичъ писалъ Закревскому:

"3-го мая 1824 г. Спб.

"Не писалъ къ тебъ, любезный другъ, по нынъшній день для того, чтобы положительно увъдомить о ръшеніи, свыше послъдовавшемъ. На-дняхъ имълъ свидапіе, которое продолжалось болье 3-хъ часовъ, и послъ коего, какъ сіе всегда и для всъхъ бывало, вышелъ я весьма доволенъ милостію Государя съ дозволеніемъ тать за-границу на 5 мъсяцевъ и съ объщаніемъ возвратиться потомъ къ своему мъсту. Его Величеству

сказали, что я прошусь вовсе прочь и по неудовольствію. происшедшему отъ назначенія Сабан вева коминдующим армією. Я по сему предмету также объяснился и нашель, что причины уважительны и что недоразумёніе произопло отъ исполнителей, которые, кажется, не желали уменьшить непріятность вымышленной необходимости, измѣнить, касательно управленія дълами арміи, принятый до сего порядокъ; словомъ, Государь имѣлъ даръ озолотить обиду и представить ее какъ новую милость, которую я приняль съ истинною признательностію; ибо, если не могъ согласиться въ существъ самаго дъла, то по крайней мъръ, съ пріятностію видѣлъ, что Его Величество довольно цѣнитъ меня, чтобы употребить нѣкоторое время для убѣжденія, словами для меня лестными, испуганное честолюбіе мос. Вотъ. любезный другъ, усивхи моего здъшняго житья. Прибавь къ сему, что по докладѣ бумагъ монхъ получилъ одобрение Его Величества и согласіе на просьбы къ оказанію нъсколькихъ милостей, относящихся до сослуживцевъ монхъ, изъ конхъ здъсь для займа денегъ, которыя уже отчасти у меня, что въ предметв имъю курьерское путешествіе и возвращеніе къ дълу, которое по соотношеніямъ монмъ съ управляющими успъшно идти не можетъ, и что собственныя дъла въ разстройствѣ ужасномъ, и будутъ еще болѣе разстроены въ отсутствіе мое; прибавь все сіе, и ты увидишь, что въ моемъ положеній ничего завиднаго нъть, хотя многіе завидовать мнь не перестають. Со всёмь тёмь съ нёкоторою твердостію духа все преодолъть можно, и, по моему смыслу, я ищу утъщенія въ будущемъ, которое неминуемо должно быть лучше настоящаго".

На это письмо Закревскій отвѣчаль:

"16-го ноября 1824 г. Гельсингфорсъ.

"Я не отвъчалъ доселъ на письмо твое, отъ 3-го мая, мною полученное во время объъзда по Финляндіи, знавши, что отвътъ мой не найдетъ уже тебя болъе въ Петербургъ, п опасаясь, писавши за-границу, подвергать мысль свою, въ случаъ распечатанія, суду постороннему.

"Ты увѣдомляень меня въ этомъ письмѣ о сладкомъ пріемѣ, тебф сафланномъ, о совершении твоихъ желаний получениемъ отнуска за-границу и удовлетвореніемъ п'якоторыхъ просьбъ твопхъ. Таковыя минуты иногда щекотятъ самолюбіе; но зная тебя хорошо, я ув'вренъ, что эти блестки милостей не осл'внятъ тебя ни на минуту до того, чтобы помрачить ясное твое понятіе о людяхъ и о томъ, что движетъ ими. Сожалъю очень, любезный другъ, что твои доманийя дъла въ разстроенномъ положеніи. Трудно справиться съ ними и устроить ихъ, когда многотрудныя обязаниости службы безпрестанио отъ нихъ отвлекають. Что же касается до соотношеній твоихъ по службѣ съ управляющими, то ихъ одиихъ весьма достаточно, чтобы отбить всевозможную охоту къ продолженію службы и дальнъйшему посвящению трудовъ своихъ благу общему; да и какое теривніе устоить противь безпрестанныхь пеудовольствій, оскорбляющихъ честолюбіе каждаго и замедляющихъ теченіе дъль, а вмъстъ съ тъмъ препятствующихъ достижению цъли каждаго изъ насъ, не имъщихъ другой, какъ быть полезными отечеству"?

16-го мая Киселевъ вывхалъ вмѣстѣ съ женою изъ Петербурга въ Эмсъ, куда прибылъ 10-го іюня. Здѣсь, на водахъ, онъ оставался до 17-го іюля, когда чрезъ Брюссель выѣхалъ въ Парижъ, куда пріѣхалъ 24-го іюля. Въ августѣ (26-го) онъ представлялся королю Людовику XVIII, тогда уже больному (и вскорѣ потомъ умершему), и 5-го сентября — Карлу X.

Пробывъ въ Нарижѣ до 5-го ноября, Киселевъ все это время вращался въ самомъ водоворотѣ парижской жизни того круга русской колоніи, который всегда близко соприкасается ко двору. Здѣсь возобновились старыя знакомства и начались новыя, продолжавніяся даже тогда, когда онъ впослѣдствіи сталъ жить въ Парижѣ, какъ представитель Россіи.

Возвращеніе въ Россію.

Оставивъ Парижъ, Павелъ Дмитріевичъ поѣхалъ на Франкфуртъ и Вѣну, гдѣ останавливался на пѣсколько дней и, наконецъ, черезъ Радзивиловъ прибылъ въ Тульчинъ 15 декабря.

Долгимъ отсутствіемъ Киселева враги его хотѣли воспользоваться, чтобы поссорить его съ главнокомандующимъ.

Въ декабръ Киселевъ писалъ Дибичу 1): "Главнокомандуюшій мив сообщиль, что во время моего отсутствія, его ста- телей киселерались убъдить, что разслъдованія генерала Сабанъева объ интендантъ 2-й армін возбуждены вслъдствіе принесенныхъ мною жалобъ Императору, въ последнюю мою поездку въ столицу. Эти скандальныя обвиненія не подъйствовали бы на меня, если бы я не боялся, что недоброжелатели, пользуясь моимъ молчаніемъ, съ жаромъ стараются утвердить ихъ въ мысляхъ главнокомандующаго. Поэтому считаю долгомъ открыто объявить, что Императоръ не имѣлъ со мною разговоровъ о хозяйствъ армін, и, сверхъ того, по моемъ прітадь въ Петербургъ, вы желали поговорить со мною о составленномъ по этому дёлу, провіантскимъ департаментомъ, докладё, который, по своему содержанію, не требоваль необходимости еще другихъ свъдъній, хотя полезныхъ, желательныхъ и обязательныхъ. Главнокомандующій, бывъ анонимно изв'ященъ о мнимыхъ монхъ жалобахъ Императору, имълъ откровенность сообщить мий объ этомъ по моемъ возвращении. Вмъстъ съ твмъ, я полагаю своимъ долгомъ не оставлять этой грязной силетни въ неопредъленности, почему и прошу вашего свидътельствованія. Я это д'єлаю не для оправданія отъ обвиненія, до меня нисколько не касающагося, но чтобы вывести наружу новую тактику враговъ спокойствія и порядка".

Намфреніе недоброжелава поссорить его съ Витгенштейномъ; переписка по этому поводу съ Дибичемъ.

Либичъ былъ очень огорченъ за Киселева, и чтобы оправдать его въ глазахъ главнокомандующаго, послалъ въ письмъ своемъ къ Павлу Дмитріевичу 2) другое, незапечатанное, имя Витгенштейна, въ которомъ ясно и правдиво изложилъ исторію по вышеупомянутому предмету, и которое онъ сов'ьтовалъ Киселеву прочитать, и если онъ найдеть его хорошимъ, запечатать и отправить главнокомандующему, а если нътъ, возвратить Дибичу съ своими замъчаніями.

Это письмо передалъ Киселевъ по принадлежности, въ надеждъ, что оно произведетъ ожидаемое дъйствіе, и писалъ

^{1) 18-}го декабря 1824 г.

^{2) 2-}го января 1825 г.

Дибичу ¹): "Главнокомандующій пойметъ грязную интригу лицъ, чувствующихъ себя неловко въ моемъ присутствін; но мое обращеніе съ ними не изм'єнится, пока я буду служить родин'є и Государю. ...Я уже вступилъ въ исправленіе моей должности, но не полагаете-ли вы, что вступленіе въ исправленіе должности начальника штаба армін должно быть предшествуємо имяннымъ Высочайшимъ приказомъ? Объ этомъ я упоминаю во всякомъ случа'є не въ интересахъ моего самолюбія, но въ интересахъ самой должности, им'єющей, какъ вы сами говорили, только правственную силу, которую я считаю необходимымъ поддерживать".

Нерениска съ Закревскимъ о его отчетв по управлению дежурствомъ и о положении его въ Финляндии.

Изъ переписки 1824 г. им'вютъ интересъ письма Закревскаго, какъ характеристика времени и автора, "Напрасно ты думаешь, что желапіе мое им'єть ванш приказы доказываеть, что я располагаю оставаться въ Финляндін. Напротивъ, я прежнее им'тю нам'треніе тхать туда, пробыть назначенное мною время и показать, что я не упрямъ и готовъ исполнить волю Государя, со мною несправедливо поступившаго. Послъ двухъ докладовъ по Финляндін, я еще болѣе убѣдился, что полезенъ быть не могу, и Государь пикакъ не полагаетъ, чтобы финны пенавидели русскихъ, тогда какъ это замётно почти на каждомъ шагу. Впрочемъ, въ званін моемъ теперешнемъ я не могу оказать никакой пользы моему отечеству, а что финны меня хвалить или ругать будуть, для меня все равно. Но служа въ своемъ отечествъ, я пначе думаю и служу для того, чтобы соотечественники трудамъ монмъ отдавали полную справедливость. Вотъ для чего мы живемъ на свътъ. Въ Финляндіи мић будетъ и трудно и скучно; но назначенное время вытерилю, если позволить здоровье 2).

Назначеніе въ Финляндію ему не правилось еще и потому, что опъ не владѣть туземнымъ языкомъ, что весьма затрудняло его сношенія съ жителями... "О моемъ здѣсь пребываніи", пишетъ Закревскій, "ничего утѣшительнаго сказать не могу, и шагу нельзя сдѣлать безъ переводчика, не будучи увѣрен-

¹) 12-го япваря 1825 г.

²) 5-го января 1824 г.

нымъ, то-ли онъ пересказываетъ, что слѣдуетъ. Въ такомъ положеніи управляющему краемъ не слишкомъ - то быть пріятно ¹)."

Какъ добросовъстный человъкъ, Закревскій, оставляя мъсто дежурнаго генерала, напечаталь отчетъ за все время (8-лътнее) управленія своего дежурствомъ и разослаль этотъ отчетъ своимъ друзьямъ и пріятелямъ, въ числѣ коихъ и Киселеву ²), который по этому поводу писалъ слъдующее:

"Мая 3, 1824 г. СПБ.

"Отчетъ твой читалъ пристально и, благодаря за доставленіе, скажу тебѣ. любезный другъ. что въ немъ изложены услуги важныя и предположенія полезныя, что все сказанное подкратиляется даломь, и что вса единогласно отдають теба поличю и заслуженичю справедливость; но ижкоторые находять, что печатать не должно было, и что ты забыль Волконскаго и далъ возможность врагамъ твоимъ подтвердить твоимъ отчетомъ вышеписанное ихъ обвиненіе о гордости твоей и проч. Я полагаю, что печатавъ таковой отчетъ, посвятить его должно было кн. Волконскому и дать форму доклада, на его имя представленнаго; нѣкоторыя мысли рѣзко объясненныя пугають уши, къ тому непривыкшія, но единственно потому, что отчеть сей напечатанъ, и что онъ такимъ образомъ сдѣлался собственностію публики. Вотъ что слышаль и что думаю; но все сіе относится къ частностямъ, тогда какъ сущность его показываеть услуги замвчательныя и для тебя воспоминанія пріятныя; нъсколько въдомостей. туть помъщенныхъ, я бы устранилъ по незначительности предметовъ въ нихъ поименованныхъ; но затѣмъ я повторяю, что тебѣ и пріятелямъ твоимъ пріятно вид'єть, сколь неизм'єнно п общирно усп'єхъ наградилъ твое стараніе и твои труды, и сколь потому непріятелямъ твоимъ прискорбно читать отчетъ, служащій имъ отвътомъ".

^{1) 10} апръля 1824 г.

²⁾ При письмѣ отъ 8 апрѣля 1824 г.

Закревскій на эти зам'вчанія отв'вчаль:

"16 ноября, 1824. Гельсингфорсъ.

"Душевно благодарю тебя за искреннее и дружеское мивпіе о напечатанномъ мною отчеть. Воть что имбю возразить на твои замѣчанія. Отчета моего напечатано не болѣе 50 экземиляровъ, для разсылки искреннимъ друзьямъ монмъ и хоронимъ пріятелямъ, что доказываетъ, что я папечаталъ только для избъжанія огромной переписки. Цёль моя была сказать имъ: воть что дѣлаль я въ теченіи 8 лѣть управленія моего порученною мив должностью. Въ одобрительномъ мивнін вашемъ, т.-е. людей, конхъ образъ мыслить и чувствовать я уважаю, ищу я себф награды; прямаго же честолюбія во ми'в достаточно, чтобы препебречь укоризнами враговъ и ихъ пелъпыми пареканіями. Что же до посвященія отчета моего князю Петру (Волконскому), то последствія отвечають уже тебъ за меня; подвергнувъ себя суду или, лучше сказать, нересудамъ общимъ, какое право имътъ я подвергать тому же князя Иетра? Впрочемъ, этотъ отчеть напечатанъ съ подлиниыхъ таковыхъ экземиляровъ, поданныхъ: одного Государю, посредствомъ Дибича, другаго же-князю. Измъненіе состоитъ только въ введеніи. На твое замѣчаніе, что иѣкоторыя мысли, объяспенныя ръзко, пугають уши, къ тому непривыкшія, то мнѣ это кажется не потому, что отчетъ, бывши напечатаннымъ, сдълался собственностью публики, ибо это предположение могло бы только существовать въ случав распродажи онаго или разсылки къ людямъ, для меня равнодушнымъ. Нътъ, любезный другъ, не отъ того ли это скоръе, что истина деретъ всегда слухъ, разнѣженный безпрестанною лестью, и что отъ непривычки слушать таковую за каждое смѣлое обличеніе своего образа мыслей заслуживаеть нареканія дерзости? Вотъ, любезный другъ, что давно желаль высказать тебъ на дружескія замъчанія. Впрочемь, ты меня довольно знаешь, чтобы быть ув'трену, сколь, повторяю, равнодушенъ я къ пересудамъ или жолчныхъ завистниковъ, или праздношатающихся, жүжжащихъ отъ нечего дёлать. Когда убъжденъ въ справедливости мосго дъла, готовъ я говорить и

оглашать истину, а настаивая на ней, никогда не опасаюсь раздражать людей, противно мий мыслящихь и въ семъ случай даже и тёхъ, которые призваны были нёкогда къ управленію частей, о которыхъ говорю я въ отчетё, и которые такъ безсовъстно обманывають ожиданія правительства и согражданъ своихъ. Я надёюсь, любезный другъ, что это письмо застанетъ тебя въ Тульчинъ, и что по возвращеніи твоемъ ничто не будетъ помъхою къ возобновленію нашей переписки, по прежнему, посредствомъ Булгакова. Вотъ человъкъ чистъйшей нравственности и неизмъняющійся ни отъ какихъ обстоятельствъ. Много ли въ нашъ славный въкъ пайдешь людей съ такою ясною душою?"...

Вступивъ въ управление Финляндиею. Закревский на первыхъ же порахъ замѣтилъ антагонизмъ между туземцами и русскими и положилъ себъ задачею сблизить эти два элемента и тъмъ устранить ошибку своихъ предмъстниковъ, поселившихъ этотъ антагонизмъ. Вотъ его любопытное сообщеніе о финляндской жизни вообще, а также о бъдственномъ положенін нашихъ офицеровъ, служащихъ въ Финляндін 1): "....Я лётніе месяцы мучился, объезжая Финляндію. Хотелось все вдругъ осмотръть, не теряя времени. Теперь веду жизнь однообразную. Общества для меня здёсь совсёмъ нётъ, ибо нътъ русскихъ. Что же касается до здъшнихъ уроженцевъ, то, если бы и нашлись между ними люди съ достоинствомъ, то частныя сношенія паши не могуть быть пріятны, находясь въ необходимости вести таковыя посредствомъ третьяго. Ты спрашиваешь, доволенъ ли я своею Чухною, и что у меня творится? Къ прискорбію, долженъ сказать, что не столько чувства прежней ихъ самобытности, какъ безсмысленные поступки предмѣстника моего закоренили въ Финляндцахъ вражду ко всему русскому. Г-нъ Штейнгель 2) не только съ равнодушіемъ нізмца смотрізль на непріязненныя ихъ соотношенія съ русскими, находящимися въ здішнемъ краю на службь, но поддерживаль ихъ и даже въ спошеніяхъ своихъ

^{1) 16} ноября, 1824 г.

²⁾ Предмастникъ Закревскаго.

съ людьми объихъ націй. Онъ, казалось, напрягаль усилія євои. дабы противопоставить одинхъ другимъ. Устанавливая зимою дин въ недълъ, на которые Русскіе и Финны сзывались каждые порознь, потворствоваль народной и разогорченной гордости последнихъ, которымъ даже часто предоставлялъ преимуще-Последствія такого образа новеденія ства надъ Русскими. естественны: Финны отчудились совершенно Русскихъ; офицеровъ нашихъ, и такъ уже достаточно наказанныхъ ссылочною ихъ здёсь жизнію, къ себ'є не принимають, дёлая однимъ словомъ все, что отъ нихъ зависитъ, чтобы не сблизиться съ нашими. Ты можешь себф представить, какъ, съ пріфзда моего сюда, я стараюсь дать всему этому иное направленіе. На вечерахъ моихъ являются офицеры нани въ большомъ множествъ, несмотря часто на пеумъпье и неловкость ихъ отъ казарменной жизни въ свътскомъ обращении. Я не пропускаю ни одного случая напоминать этимъ Шведамъ великодушіе, которымъ они одолжены Государю, и что благодарность ихъ можетъ отчасти излиться въ общественныхъ и дружескихъ ихъ сношеніяхъ съ русскими. Что же касается собственно до меня, то мив жаловаться никакъ нельзя. Всв стараются исполненіемъ монхъ желаній доказывать готовность свою содъйствовать моимъ видамъ, къ достижению скораго отправленія правосудія и соблюденію необходимой точности въ другихъ отрасляхъ управленія Финляндіею. Судопроизводство здъшнее все основано на ложныхъ началахъ и часто противно здравому смыслу. Я не распространяюсь съ тобою о семъ предметѣ; надѣюсь разсказать объ ономъ при первомъ нашемъ свиданіи. Положеніе русскихъ офицеровъ, здѣсь находящихся, ужасно и гораздо даже хуже солдатскаго. Последніе получають порціонныя деньги, на каждый полкъ по 20 т. р.; многіе изъ офицеровъ отказывають себф въ деньщикф, чтобы отпускаемымъ на него провіантомъ заміннть хотя сколько нибудь свои педостатки. Ты легко можешь себ'в представить, какъ такое неимущее состояние ихъ, отдаление отъ родины и совершенное лишеніе гостепрінмства, должны сильно дійствовать на ихъ нравственность. Добавь къ тому, что они безпрестанно имѣютъ передъ глазами финскія войска, которыя собираются только на 6 недѣль въ году, занимая остальную часть года: рядовые—работая на себя или обращаясь къ различнымъ промысламъ; офицеры же—занимаясь хозяйствомъ. Однимъ словомъ, живутъ для себя и какъ хотятъ на окладѣ четверномъ противъ жалованья, получаемаго Русскими. Напиши мнѣ: какъ съѣздилъ ты и какъ нашелъ дѣла по возвращени своемъ? Въ первыхъ числахъ января думаю отправиться въ раззоренный отъ наводненія Петербургъ, помышляя съ удовольствіемъ, что въ числѣ тѣхъ людей, съ которыми можно отдыхать душою, встрѣчу и тебя..."

ГЛАВА ІХ.

1824 г.

Отчеть по управленію армією съ 1819—1823 г.—Цёль отчета и его содержаніе. — Устройство штаба. — Составленіе карть. — Собраніе статистических в свъдъній. — Описаніе войнь съ Турцією. — Школа кантонистовъ и тонографовъ. - Строевая часть. - Инспекторскіе смотры. - Сводный учебный баталіонъ. -Наставленія для командованія этимъ баталіономъ. - Ограниченіе телесныхъ наказаній.—Жандармскій эскадронъ,—Ограниченіе вибора людей изъ полковъ въ гвардію. - Забота о неприсылит бродять вы армію - Стрыльба вы цыль. - Гарнизонная служба. - Лагерная служба. - Линейное учение и маневры, - Начальствующія лица и подчиненныя, Взаимныя отношенія войскь и жителей. Сбереженіе людей. Дъятельность по этой части Сабанъева. — Аттестація офицеровь; испытанія постунающихъ въ ювкера. – Школа ювкеровъ при штабѣ. – Лицен при корпусахъ. – Образованіе нижнихъ чиновь; ланкастерскія школы.—Награды и взысканія.— Производство въ чины офицеровъ по способности и заслугамъ.-- Порядокъ производства въ унтеръ офицеры. - Предположение о порядкъ объявления Высочайшихъ милостей и наградъ. -- Хозяйственная часть. -- Начеты на полковыхъ командировъ. --Улучшеніе оружія.-- Продовольственная часть. -- Военно-судная часть. -- Медицинская часть,-Полиція.

Вторая армія, расположенная съ самаго окончанія французскаго похода на границахъ Имперіи, вдали отъ столицъ, оставалась чуждою улучшеній, которыя принимались въ другихъ частяхъ войскъ. Близость Турціи, съ которою Россія всего чаще вела войны, давала поводъ предполагать, что 2-я армія, какъ-бы временно, расположена по квартирамъ для отдыха, причемъ о постоянныхъ заведеніяхъ и вообще о какихъ-либо правильныхъ заиятіяхъ никто не думалъ. Такой взглядъ былъ настолько общимъ, что это отражалось даже въ устройствъ главнаго штаба арміи, который не имълъ ни удобнаго помъщенія, ни порядочнаго распредъленія дълъ.

Приготовленія къ смотру Государя въ 1818 году и самый смотръ нѣсколько оживили дѣятельность, указавъ цѣли, къ которымъ слѣдовало стремиться. Пріѣздъ новаго главнокомандующаго, графа Витгенштейна, а затѣмъ и новаго начальника главнаго штаба окончательно вывели армію изъ того бездѣйствія, въ которомъ она находилась вслѣдствіе взгляда, что положеніе ея въ то время было лишь временное, какъ отдыхъ въ ожиданіи грядущихъ подвиговъ.

Собираясь въ отпускъ на продолжительное время и даже съ мыслію оставить свое мѣсто. Киселевъ составилъ отчетъ объ управленіи 2-ю арміею съ 15-го мая 1819 г. по 1-е января 1824 г.; отчетъ этотъ даетъ возможность представить полную картину преобразованій, сдѣланныхъ Киселевымъ со времени вступленія его въ должность начальника штаба. Преобразованія эти дѣлались не случайно, а по обдуманному напередъ плану. Мы видѣли выше, что Киселевъ при самомъ вступленіи въ должность пачальника штаба сталъ усердно учиться; тогда же онъ обдумывалъ и планъ будущихъ дѣйствій по устройству арміи. Въ одномъ изъ писемъ Д. Давыдовъ пишетъ: "Каталогъ (планъ) твой о нынѣшнихъ и будущихъ занятіяхъ весьма хорошъ. Дай Богъ тебѣ исполнить все, что предполагаешь. пбо званіе твое имѣетъ цѣлію общую пользу".

оп стэго мінэцваспу

арміею.

Отчетъ Киселева былъ составленъ съ цѣлью, чтобы опре- Цѣль отчета. дѣлить: а) не было-ли чего упущено пзъ вида, и какъ эти недостатки исправить; б) какимъ образомъ употреблены были время и имѣвшіяся средства; в) вообще, въ какомъ духѣ дѣйствовало управленіе арміею. Всѣ свѣдѣнія сгруппированы въ слѣдующіе отдѣлы: 1) устройство штаба, 2) строевая часть.

- 3) распорядительная, 4) хозяйственная, 5) военно-судная.
- 6) медицинская, 7) полиція. 8) внѣшняя безопасность.

Въ 1819 году дежурство, квартирмейстерская часть и прочіе отд'єлы штаба были разм'єщены по жидовскимъ корчмамъ, или по домамъ чиновниковъ, отчего не было и не могло быть быстроты и аккуратности въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

Стараніями Киселева владёлецъ м'єстечка графъ Потоцкій

Устройство штаба. дозволилъ запять два большія зданія подъ пом'вщеніе штаба и школь учебнаго баталіона.

Уложеніе о большой д'вйствующей армін, составленное для воешнаго времени, устанавливало такое распред'вленіе д'влопроизводства, при которомъ въ мирное время оди'в отд'вленія штаба были завалены работою свыше силъ, а другія безд'вйствовали: въ тоже время по п'вкоторымъ д'вламъ д'влопроизводство распред'влялось между и'всколькими отд'вленіями. Чтобы устранить эту пеурядицу, Киселевъ установилъ правила соблюденія наружнаго порядка въ отд'вленіяхъ, сд'влалъ новое распред'вленіе д'влопроизводства, сосредоточивъ въ канцеляріи начальника главнаго штаба д'вла, подлежащія особой обработк'в, секретныя и требующія быстраго псполненія.

Вмѣстѣ съ распредѣленіемъ дѣлъ по отдѣленіямъ, для каждаго изъ нихъ опредѣлены были всѣ срочныя занятія и приняты мѣры, чтобы всѣ части армін своевременно доставляли въ штабъ необходимыя свѣдѣнія.

Съ удобнъйшимъ помъщениемъ квартирмейстерской части, представилась возможность устроить чертежную, въ которой занятія офицеровъ пошли съ большею дъятельностію.

Составленіе карть.

Въ періодъ съ 1819 по 1824 годъ были составлены и вычерчены сл'єдующія карты: генеральная карта южной части Россіи въ район'є расположенія 2-й арміи; топографическія карты губериій: Подольской, Херсонской, части Кіевской, и Бессарабской области; маршрутная карта пространства, занимаемаго 2-ю армією, и карта окрестностей Тульчина; топографическая карта главн'єйшимъ дорогамъ въ части Валахіи, Болгаріи и Румеліи; топографическая карта Европейской Турціи съ сопред'єльными ей влад'єніями Австріи и Россіи. Св'єд'єнія по топографіи собирались офицерами квартирмейстерской части во время производства съемокъ и обозр'єній.

Собраніе статистическихъ свѣдѣній. Такъ какъ свъдънія по предметамъ, относящимся собственно до статистики, могли собираться неиначе, какъ при посредствъ мъстнаго гражданскаго начальства, то Киселевъ отнесся ко всъмъ гражданскимъ властямъ съ приглашеніемъ содъйствовать въ трудъ равно полезномъ, какъ для гражданскаго,

такъ и военнаго въдомства. Но исполненіе такого требованія встръчало большія затрудненія, какъ вслъдствіе неустройства гражданской администраціи въ южной Россіи, такъ и въ невъжествъ чиновниковъ, которые сочиняли свъдънія, не умъя ихъ внести въ особо составленныя для сего таблицы.

При такомъ положеніи дѣла, было обращено вниманіе прежде всего на собраніе свѣдѣній, имѣющихъ военное значеніе, которыя могутъ относиться только до познанія мѣстныхъ удобствъ и чрезъ то содѣйствовать выгодному расположенію войскъ, равно какъ и по описательной топографіи, служащія къ поясненію картъ.

Съ первыхъ же дней управленія штабомъ, Киселевъ. какъ мы упоминали выше, приступилъ съ жаромъ къ описанію минувшихъ походовъ противъ Турокъ, причемъ, вслёдствіе расположенія арміи, представлялась возможность сличать составляемое описаніе съ мѣстоположеніемъ и повѣрять самое описаніе свѣдѣніями, которыя могли доставлять участники въ этихъ походахъ, находившіеся въ составѣ 2-й арміи или въ краю ею занимаемомъ.

Описаніе войнъ съ Турками.

"Возможность успѣховъ въ этомъ трудѣ, —говорится въ отчетѣ. —заставила начертать для него весьма обширный планъ, состоявшій въ томъ, чтобы обстоятельнымъ описаніемъ каждаго похода отъ временъ Петра Великаго, во всѣхъ частяхъ устройства, управленія, довольствія и движенія арміп, показать вѣрнѣйшимъ образомъ мѣры, принятыя полководцами и послѣдствія успѣшныя, или неудачныя, происшедшія отъ того. Словомъ, мысль была та, чтобы изъ прошедшихъ опытовъ извлечь самое общее поученіе для будущихъ дѣйствій".

"Поэтому предпринятое описаніе должно было имѣть полноту несвойственную прочимъ сочиненіямъ, изданнымъ военными писателями, въ которыхъ обыкновенно обращалось вниманіе только на тактику и стратегію. Оно должно было въ отдѣльныхъ частяхъ представлять всѣ вообще военныя распоряженія и тѣмъ показывать новому полководцу то, чему онъ долженъ слѣдовать и чего остерегаться".

"Чтобы достигнуть цёли въ такомъ общеполезномъ дёлё,

елѣдовало: 1) употребить усиліе къ обогащенію возможно большимъ числомъ точныхъ и правдивыхъ матеріаловъ и 2) эти матеріалы привесть въ систему, представляющую все нужное съ надлежащею краткостью".

Пристуная къ столь серьёзному, по своему значенію, труду которому предполагалось дать обширное развитіе, Киселевъ обратился съ просьбою о содійствій и совітахъ ко всімъ тогдашнимъ военнымъ авторитетамъ и начальствующимъ лицамъ и. между прочимъ, къ бывшему впослідствій министромъ финансовъ, графу Канкрину.

Пользуясь пребываніемъ Пестеля въ Петербургъ (въ концъ 1819 и началѣ 1820 г.), Киселевъ просилъ его прислать ему каталогъ книгъ, относящихся до войнъ въ Турціи. Исполняя порученіе Киселева, Пестель выслаль ему каталоги книгь (на французскомъ, нѣмецкомъ, русскомъ, латинскомъ и италіянскомъ языкахъ), плановъ и картъ, и, между прочимъ, писалъ: 1) "Вы найдете въ этихъ каталогахъ книги, касающіяся войнъ Турокъ съ Византійцами. "Объ этихъ войнахъ следуетъ иметь сведвнія потому, что предметь ихъ очень близко касается того, что вы избрали для своего труда. Я весьма буду польщенъ всякимъ порученіемъ вашимъ, въ особенности по этому предмету, ибо я нахожу, что выборъ работы, вами сдъланный, превосходенъ во всъхъ отношеніяхъ. Во время мира нътъ для военнаго человъка ничего почетнъе, похвальнъе и приличнъе, какъ свободное отъ службы время посвятить занятію научными предметами. такими, какъ исторія войнъ, столь интересная и столь близко относящаяся къ военному искусству; во-вторыхъ, такая работа выкажеть въ блестящемъ видъ штабъ армін, которая, по своему положенію, какъ-бы назначена для войнъ съ народомъ, о которомъ идетъ р'вчь; — и въ-третьихъ, польза такой работы доставитъ истинную славу тъмъ, кто ею займется и преимущественно начальнику".

Получивъ чрезъ князя Волконскаго разрѣшеніе заимствовать свѣдѣнія изъ всѣхъ государственныхъ архивовъ, Киселевъ

¹⁾ отъ 31-го января 1820 г.

поручиль это дело въ Москве и Петербурге несколькимъ офицерамъ.

По мфрф того, какъ одни офицеры собирали матеріалы, другіе приводили ихъ въ порядокъ и, по возможности, сводили въ одно цёлое. Весь трудъ, подъ надзоромъ полковника Бурцева, раздѣленъ быль на четыре части, царствованіямъ Государей, и каждая эпоха поручена была особому офицеру, который дъйствоваль по общему плану. Къ этому слъдуетъ присоединить, что все драгоценное собраніе матеріаловь, находящихся нынъ въ военно-ученомъ архивъ главнаго штаба, было совершено безъ всякихъ отъ казны издержекъ.

Въ половинъ 1819 года при штабъ была учреждена школа Школа кантокантонистовъ и топографовъ, съ цѣлью образовать рисовальщиковъ, способныхъ облегчить занятія офицеровъ квартирмейстерской части при штабъ. Впослъдствіи. съ переименованіемъ болже способныхъ учениковъ въ топографы, съ 1822 года начали имъ преподавать науки, присвоенныя корпусу топографовъ. Въ лътнее время топографы отправлялись съ офицерами на глазомфрную и инструментальную съемки въ Подольской губернін, въ которыхъ пріобрёли весьма положительныя свѣдѣнія.

нистовъ и топографовъ.

По строевой части внимание Киселева прежде всего было обращено на инспекторскіе смотры.

Строевая часть.

По мнтыю его, годичныя занятія войскъ должны оканчиваться осмотромъ главнаго начальника, безъ чего усердіе охлаждается, и всѣ чины, привыкшіе къ замѣчаніямъ своихъ ближайшихъ начальниковъ, дёлаются равнодушными къ службе. Еще болъе вреда, если осмотръ главнаго начальника не влечетъ за собою ничего опредъленнаго. "Общія похвалы, или общіє упреки, будучи въ своемъ существъ равно несправедливыми, разжигають негодованіе въ достойныхъ и, оковавъ ихъ діятельность, лишають все войско соревнованія къ отличію сильней шей пружине во всехъ успехахъ".

Инспекторскіе смотры.

Въ такомъ порядкѣ производились смотры во 2-й арміи до 1819 года. Проходили годы, что главнокомандующій не видѣлъ своей армін; при смотрахъ же его, обыкновенно, или все хвалилось, или не дѣлалось никакого отзыва, ни на мѣстѣ смотра, ни впослѣдствіи въ приказахъ. Поэтому и донесенія Государю о состояніи арміи были до того неясны, что Онъ бываль вынужденъ посылать флигель-адъютантовъ, для осмотра войскъ въ мѣстахъ ихъ расположенія. "Безнаказанность за неисправности и недостатки въ полкахъ ободряла частныхъ начальниковъ слѣдовать примѣру главнаго, и писпекторскіе смотры существовали лишь по названію".

Съ перемѣною управленія въ 1819 году, осмотръ войскъ во 2-й армін быль подчинень точнымь правиламь, соблюдавшимся весьма строго; въ нихъ были опредълены всѣ требованія и установлена полная откровенность и гласность въ отзывахъ о состояніи войскъ. Первые смотры 1819 года были направлены исключительно на обучение войскъ; прочаго еще нельзя было требовать. Послѣ смотра были составляемы подробныя зам'тчанія по каждой части и какъ недостатки, такъ и достоинства были тогда же объявляемы въ приказахъ по армін. За большія упущенія даже отнимались полки и баталіоны. Подобный осмотръ, давая в рное понятіе о состояніи арміи, доставляль возможность составить подробное Государю донесеніе, въ которомъ съ полною откровенностью излагались вей отличительныя черты каждой отдёльной части войскъ. Закревскій писалъ 1) Киселеву: "Подробное, ясное и краткое описаніе о состоянін армін, а равно и отданный приказъ, такъ хороши, что ты всегда такъ пиши. Тутъ ничего не упущено и читать будутъ безъ труда. Хорошо дълаешь, что благодарите дивизіи, бригады и полки не по заведенному порядку, а по заслугамъ. Отъ этого можно ожидать пользы; на недовольныхъ же не смотрите".

Въ послъдующіе годы постоянно соблюдались тъже правила, таже взыскательность и гласность. Въ 1820 году предписано было корпуснымъ и дивизіоннымъ командирамъ произвести инспекторскіе смотры, причемъ для сего было составлено общее руководство, извлеченное изъ положеній, существующихъ на этотъ предметъ. Руководство это было представлено

¹⁾ Письмо отъ 18-го ноября 1819 г.

Государю. Въ 1821 году главнокомандующій нашель необходимымъ лично опрашивать людей для повърки, исполняются ли распоряженія его относительно обращенія начальниковъ съ нижними чинами. Съ этого времени смотры получили видъ дъйствительно инспекторскихъ. Польза не замедлила обнаружиться. "Нижніе чины, вид'ввшіе въ главнокомандующемъ власть, совершено для нихъ отвлеченную, часто объявляли такія жалобы, которыя скрывали отъ дивизіонныхъ и корпусныхъ командировъ, изъ опасенія подвергнуться жестокому гонецію".

"Понятія ихъ о близкихъ начальникахъ, укоренившіяся временемъ, могли быть исправлены только предпринятыми мѣрами, и злоупотребленія стали оказываться въ ихъ полномъ видъ, зачъмъ слъдовали и соразмърныя взысканія. Но въ противуположность этому, усердіе и попечительность начальниковъ удостоивались примърныхъ наградъ".

"Результатомъ смотровъ было уменьшение злоупотреблений, и довольство людей стало зам'тно на лицахъ: добрая воля возросла и усилилась безгласная покорность начальству въ увъренности, что справедливость всегда восторжествуетъ. "

Усиленіе инспекторскихъ смотровъ вызвало, однако, со стороны Сабанъева, командира 6-го кориуса, слъдующія замъчанія: остановившись на причинъ недостаточной боевой подготовки войскъ, Сабанъевъ находилъ, что она кроется въ отвлеченін ихъ отъ прямыхъ обязанностей службы смотрами, нередълкою аммуниціи и проч. Впрочемъ, такой неблагопріятный отзывъ относился исключительно къ начальникамъ, потому что вслъдъ за симъ Сабанъевъ писалъ: "Къ войнѣ, кромѣ начальниковъ, всѣ готовы. Только надо солдата поберечь и, готовясь къ смотру, не мучить. Вотъ это мое любимство 1). "

Недостатокъ однообразія, необходимаго условія военнаго Сводный учеб-ный баталіонь. устройства, заставиль обратиться къ устройству при главной квартир' в своднаго баталіона, въ который были взяты люди отъ всъхъ полковъ, піонерныхъ баталіоновъ и артиллерійскихъ ротъ. Однообразно обученные и обмундированные въ немъ офицеры и нижніе чины должны были, по возвращеніи въ

¹⁾ Письмо 28 февраля 1822 г.

свои части, передавать другимъ всѣ правила службы и такимъ образомъ доставлять войскамъ средство въ продолженіи зимы обучаться однообразио.

Это послужило причиною, что стали обращать особенное внимание на одиночное образование солдата, а чтобы обучение могло производиться безостановочно, независимо отъ ногоды, было вмѣнено въ обязанность всѣхъ пачальниковъ построить при штабъ-квартирахъ, даже и при ротахъ, учебные домы.

Такъ какъ учебный баталіонъ долженъ быль сдёлаться разсадникомъ учителей по всёмъ сторонамъ военнаго образованія нижнихъ чиновъ, то при немъ были заведены юнкерскія и ланкастерскія школы, школы для горнистовъ, барабанщиковъ и писарей; предполагалось современемъ завести также школу для музыкантовъ. Для командованія баталіономъ дано было подробное наставленіе, въ коемъ были изложены правила сбереженія людей, употребленія наказаній, распредѣленія занятій и проч. Въ правилахъ, между прочимъ, Киселевъ настанваль, что ученье должно быть неизнурительно и не вселять въ нижнихъ чинахъ отвращенія къ фронтовымъ занятіямъ. Время ученья должно завистть отъ усптховъ учащихся. Средства, служащія къ побужденію учениковъ, должны состоять въ терпъливомъ толкованіи правилъ и болье въ убъжденіи и поощреніи, нежели въ угрозахъ и наказаніяхъ. Наказывать тесаками было совершенно запрещено; палки же сохранены для исключительныхъ определенныхъ случаевъ. За своеручные удары солдата въ лицо Киселевъ объщалъ взыскивать безъ пощады. "Я увъренъ", говоритъ Киселевъ 1), "что фронтовому дёлу каждый солдать можеть быть выучень весьма легко, если учитель дастъ себъ трудъ ясно растолковать и териъливо показать все, что отъ обучаемаго требуется. Поэтому наказанія могуть опредёляться только ленивымь, безнечнымь и шалунамъ. Лънивый солдатъ долженъ быть испытанъ разными способами прежде, пежели назначится ему тѣлесное наказаніе. Убъжденія, стыдъ, неочередная служба, двойное

Наставленіе для командованія учебнымъ баталіономъ.

Ограниченіе тълесныхъ наказаній.

¹⁾ Предписаніе командиру учебнаго баталіона, подполковнику Адамову отъ 31 октября 1820 г.

упражненіе въ ученіи-средства часто д'єйствительніе побоевъ, умерщвляющихъ честолюбіе, которое я полагаю сроднымъ всякому, а въ особенности солдату". На этомъ основании унтеръофицерамъ совершенно было запрещено наказывать солдатъ тълесно, а офицеры поставлены въ этомъ отношении въ тъсныя опредѣленныя границы.

Жандармскій эскадронъ въ 1819 году представляль са- жандармскій мое безобразное и нестройное войско. Киселевъ, сдълавъ ему инспекторскій смотрь, быль поражень состояніемь, въ которомъ онъ находился: ни люди, ни лоппади вовсе не соотвътствовали своему назначенію. Киселевъ, понимая учрежденіе жандармовъ, какъ отдёлъ военной полиціи, заслуживающей особеннаго вниманія, не виділь других средствь къ исправленію эскадрона, какъ его полное переформированіе, т.-е. замъна прежнихъ людей и лошадей новыми, что и было исполнено въ 1820 году.

эскадронъ.

Вслъдствіе многочисленнаго и частаго выбора лучшихъ людей изъ армейскихъ полковъ въ гвардію и гренадеры, командиры полковъ теряли охоту образовывать нижнихъ чиновъ, а потому Киселевъ представилъ Государю докладную записку о необходимости комплектовать гвардію и гренадеръ изъ рекрутовъ, выбирая для сего самыхъ видныхъ. Согласно этому представленію, уже въ 1820 году, выборъ людей изъ арміи быль ограничень новымь положеніемь, по которому число выбираемыхъ изъ полка ежегодно было назначено не болѣе 5-ти человѣкъ.

Ограниченіе выбора людей изъполковъ въ гвардію.

Желая уничтожить вредное вліяніе бродягь на прочихъ Забота о ненижнихъ чиновъ, Киселевъ просилъ о томъ, чтобы бродяги дягь въармю. не присылались въ армію, а отдавались въ отдёльные корпуса. Закревскій писаль ему по этому поводу: "Ты, желая избавить армію отъ бродягь, хочешь наградить отдёльные корпуса, въ коихъ, какъ и въ арміяхъ, множество ихъ. Всѣ просять не присылать бродягь. Куда же ихъ дѣть? Все это имфемъ въ виду и поэтому составленъ, два года тому назадъ, комитетъ изъ министровъ военнаго и внутреннихъ дълъ. Но по сіе время н'єть никакого слуха. Снабжать сими людьми

присылкѣ бро-

крѣности, значитъ разстроивать порядокъ, тогда какъ и крѣпости ихъ удалятъ, ибо, по множеству такихъ людей, дѣлаются непозволительныя шалости, и чрезъ это страдаютъ
песчастные офицеры, которые не въ состояніи внушить имъ
добрыя правила. Фальшиво судятъ на счетъ развратныхъ людей. Они, со времени установленія у пасъ военной силы,
всегда отдавались въ рекруты, и теперь законъ нозволяеть это
дѣлатъ, слѣдовательно, и нельзя армію наполнять святошами.
Желательно съ тобою поговорить о семъ лично, и конечно
доказалъ бы, что всему виноваты начальники, песмотрящіе за
подчиненными какъ должно, и что мы не имѣемъ хоропихъ
полковыхъ командировъ, а достойныхъ офицеровъ весьма
мало; безъ нихъ же никакая армія существовать не можетъ 1).

Сгр†льба въ ц‡ль. При общемъ исправленіи недостатковъ арміи было обращено особенное вниманіе на одинъ изъ важиѣйшихъ предметовъ военнаго образованія—на стрѣльбу въ цѣль. Первое испытаніе стрѣлковъ на смотру 1819 года показало въ какомъ жалкомъ состоянін находилось искусство стрѣльбы и какъ мало въ этомъ отношеніи было подготовки на случай войны. Всматриваясь въ причины такого положенія стрѣльбы въ цѣль, оказалось, что онѣ, кромѣ недостаточнаго вниманія къ этому дѣлу начальниковъ, заключались также въ неимѣніи положительныхъ правилъ для обученія этому искусству и въ неисправности оружія. Для обученія правиламъ стрѣльбы было составлено "руководство къ цѣльной ружейной стрѣльбъ".

Послѣдующіе смотры, на которыхъ стрѣльба въ цѣль строго повѣрялась, показали нѣкоторые успѣхи; но оказалось, что кромѣ пѣсколькихъ ружей, выбранныхъ для стрѣлковъ, остальныя были пеисправны, что и побудило принять для сего особыя мѣры, о которыхъ будетъ говориться ниже. Къ смотру Государя въ 1823 году стрѣльба усовершенствовалась на столько, что многіе полки отличились, за что и получили Высочайшія награды.

Гарнизоппая служба. Гаринзонная служба до 1819 года была въ небрежении. Войска, возвращаясь изълагеря на квартиры, обыкновенно предава-

¹⁾ Инсьмо 1 априля 1822 г.

лись праздной жизни, и начальники, для облегченія, не требовали исполненія правиль, предписанныхъ на этотъ случай. Между тъмъ, для поддержанія дисциплины, необходимо было строго наблюдать за всёми требованіями службы, какъ бы онё ни казались ничтожными; съ этою цёлью было обращено особенное вниманіе на соблюденіе формы, порядка отданія чести и главное—на караульную службу.

. lareрная служба, будучи изображеніемъ военнаго времени Лагерная слуи единственнымъ случаемъ для пріученія войскъ къ осторожности и перенесенію трудной жизни, заслуживала еще большаго вниманія, чёмъ служба гарнизонная. Несмотря на такое значеніе лагерной службы, начальство не могло достигнуть желаемаго результата, такъ какъ на этотъ предметъ не существовало никакихъ однообразныхъ правилъ. Въ виду сказаннаго при главномъ штабѣ 2-й армін приступлено было къ составленію свода уставовъ о лагерной службѣ для всѣхъ родовъ войскъ, и, затъмъ, по дополнении его извлечениями изъ разныхъ сочиненій, сводъ этотъ быль испытань на практикѣ въ теченіи одного лагернаго сбора. По разсмотрѣніи доставленныхъ на этотъ сводъ начальниками разныхъ частей замѣчаній, Киселевъ поручиль дежурному генералу составить особую коммисію изъ членовъ главной квартиры и нікоторыхъ полковыхъ командировъ, для окончательной разработки проекта и напечатанія руководства.

Со времени изданія устава о линейномъ ученіи, было по- Линейное учеставлено въ обязанность начальникамъ пріучать войска двигаться въ совокупности, большими массами по правиламъ, изложеннымъ въ уставъ. Для повърки, соблюдаются ли онъ въ точности, было составлено нѣсколько проектовъ линейныхъ ученій, въ которые вошли всѣ требованія уставовъ, и по этимъ проектамъ главнокомандующій на смотрахъ 1820 года приказывалъ исполнять ученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1821 года признано было необходимымъ производить маневры, чтобы показать войскамъ употребленіе различныхъ формъ построенія въ зависимости отъ "мъстоположенія, смъшенія разныхъ родовъ оружія между собою для взанмной обороны и под-

ніе и маневры.

кръпленія, и наконецъ паправленіе силь согласно видамъ войны".

Начальствующія лица и подчиннине. Въ главъ "распорядительная часть" прежде всего говорится объ отпошеніяхъ пачальствующихъ лицъ къ подчиненнымъ.

В'врныя св'яд'внія, нолученныя при помощи смотровъ, произведенныхъ какъ Киселевымъ, такъ и корпусными, дивизіонными и бригадными командирами, указали, что, къ сожалѣнію, въ армін было весьма мало начальниковъ, старавшихся, нопеченіемъ о подчиненныхъ и примѣромъ неутомимаго усердія къ служов и собственнаго повиновенія высшимъ, содержать свои части въ порядкѣ. Напротивъ, "самопроизвольныя тълесныя наказанія, употреблявшіяся надъ нижними чинами, отъ ефрейтора до полковаго командира, безъ разбора правъ и вины, доводя наказаніями до отчаянія, принуждали ихъ къ побъгамъ и даже къ самоубійствамъ. Съ тъмъ вмъсть грубымъ и дерзкимъ обращеніемъ полковыхъ начальниковъ съ офицерами, последніе лишались благородства и ввергались въ различные пороки и преступленія". Для устраненія такого зла признано полезнымъ правила, данныя для сего учебному баталіону, распространить на всю армію.

Право наказывать было точно опредѣлено, причемъ указано какъ согласовать наказаніе со степенью вины. Исполненіе наказанія должно было производиться при собраніи товарищей и записываться въ штрафную книгу.

Опыть показаль, что заботливый начальникь, безъ палокъ и грубаго обращенія съ нижними чинами, можеть держать часть въ порядкъ.—Корпуснымъ командирамъ было предписано наблюдать за исполненіемъ правиль, не дѣлая ихъ извъстными пижнимъ чинамъ. На инспекторскихъ смотрахъ нижніе чины опрашивались, причемъ обращалось самое большое вниманіе на жалобы, относящіяся къ злоупотребленію власти и на жестокое обращеніе. Виновные командиры отръшались отъ командованія и предавались суду.—Вмѣстъ съ тѣмъ, обращено было вниманіе на то, чтобы въ солдатъ, при облегченіи положенія, не вкралось непослушаніе; для сего всъ

жалобы, вив инспекторскихъ смотровъ, были строго запрешены.

Обращено было внимание также и на взаимныя отношения Взаимныя отвойскъ и жителей. Частыя жалобы, тъхъ и другихъ, доказы- войскъ и живали, что съ одной стороны войска превышали свои права, съ другой, --что жители, озлобленные нѣкоторыми притѣсненіями, позволяли себ'є противузаконныя д'єйствія: сл'єдовало устранить взаимное озлобленіе. Достигнуть этого возможно было только строгимъ безпристрастіемъ въ разбор претензій, при условіи, чтобы виновные были непремѣнно отысканы и подверглись наказанію.

ношенія телей.

Впоследствін, всё чины убедились, что нёть ни одной жалобы, дошедшей до начальства, которая не была бы изслъдована строгимъ образомъ, причемъ всъ сознали, что въ глазахъ начальства нътъ ничего маловажнаго, когда только дъло идетъ о службъ. При такомъ послъдовательномъ и стойчивомъ образѣ дѣйствій, всѣ распоряженія получали особенную силу, благодаря гласности, которая была введена во всѣ части управленія. Выше уже было говорено о томъ значенін, которое им'тло въ войскахъ введенное обыкновеніе--о всемъ отдавать въ приказахъ. - Эта мёра значительно усилила способы управленія, и "изгоняя всякую таинственность, внушала достойнымъ подчиненнымъ довъріе, а неисправнымъ боязнь и опасеніе".

Сбереженіе люлей.

Сбереженіе людей, какъ предметь первъйшей важности, находилось подъ постояннымъ наблюденіемъ Киселева. При всякомъ случать, когда оказывалось небрежение о людяхъ, главное начальство принимало меры къ отвращению зла. Но чтобы еще болъе вселить въ частныхъ начальниковъ стремленіе въ попеченію о людяхъ, имъ вверенныхъ, было постановлено за правило, по истеченіи каждой трети года, объявлять въ приказть по армін убыль, происшедшую въ войскахъ, больными, умершими и бъжавшими, причемъ тъмъ начальникамъ, у которыхъ совершенно не было убыли или была незначительная, объявлять благодарность; за посредственую убыль до 10 человъть въ мъсяцъ съ полка, дълалось замъчаніе: при

большей убыли, происходившей особенно отъ побѣговъ, производилось слѣдствіе и начальники подвергались взысканіямъ.—
Главиѣйшее же дѣйствіе относительно сбереженія людей состояло въ томъ, чтобы уменьшить число караульныхъ и конвойныхъ въ крѣпостяхъ.—Этотъ вопросъ уже ранѣе былъ
поднятъ Киселевымъ въ одну изъ командировокъ его на югъ
Россіи; теперь же предстояло практически рѣшить его. Для
этого предписано было конвойнымъ на арестантскихъ работахъ составлять одну общую цѣпь, имѣя ружья заряженными, вслѣдствіе чего наряды значительно сократились.

Установить правильное управленіе и вкоренить въ офицерахъ убъжденіе, что сбереженіе солдата есть ихъ нравственный долгъ—составляло для Киселева весьма трудную задачу, при выполненіи которой онъ нашелъ себъ ревностнаго сотрудника въ Сабанъевъ, съ которымъ, впрочемъ, во многомъ другомъ не сходился въ мнъніяхъ.

Дѣятельность Сабанѣева.

Въ виду описаннаго уже бъдственнаго положенія солдата и непониманія офицерами и начальниками служебныхъ обязанностей, Сабанвевъ рвшился идти на встрвчу существующему злу, и съ этою цёлью совершиль поёздку по полкамь 16-й и 17-й дивизій для ознакомленія офицеровъ и дировъ съ сущностію требованія службы. — Киселевъ поддерживалъ его въ этомъ намъреніи. Поъздка эта, писалъ Сабанѣевъ, въ глазахъ большинства, сдѣлаетъ его "еретикомъ, отступникомъ отъ введеннаго нынъ порядка службы 1)". Собирая къ себъ командировъ полковъ, онъ говорилъ 2): "Опытъ 4 хъ-лѣтняго командованія моего корпусомъ научилъ меня, что вы, гг. полковые командиры, болѣе или менѣе по преимуществу заботитесь о наружности: много заботъ для смотра, мало для истиниой службы. Многіе предметы, безъ конхъ никакое войско существовать не можеть, оставлены въ совершенномъ небреженін, наприм'єръ: внушеніе каждому его обязанностей, сохраненіе строжайшаго чинопочитанія, сбереженіе здоровыхъ и успокоеніе больныхъ, исправность боевой аммуниціи, искусство

 ⁷⁻го декабря 1820 года.

²) Письмо отъ 29-го ноября 1820 года.

цъльной стръльбы, безпристрастное назначение неспособныхъ, и пр. До сихъ поръ изъяснялъ я о всемъ томъ образъ мыслей моихъ въ приказахъ по корпусу. Но видя, что труды мои остаются тщетными, нашелся вынужденнымъ собрать васъ и говорить съ вами о предметахъ главнъйшихъ обязанностей вашихъ, имъющихъ цълью существенную пользу отечеству и службъ". Потомъ прочиталъ свои записки о служебныхъ обязанностяхъ, роздалъ ихъ каждому изъ присутствующихъ и прибавилъ:— "впредь объщаю ъздить безъ всякаго предваренія, и если найду гдѣ нибудь, какое нибудь невыполненіе — откажу отъ службы, что и сдълаю непремънно".—При этомъ Сабанъевъ писалъ Киселеву: "Знаю, что мъра таковой строгости, за невыполненіе правилъ моихъ, начальствомъ не признается и вовлечетъ меня въ непріятности, но инаго средства къ достиженію желаемой цѣли не вижу 1)".

Аттестація офицеровъ, дѣлаемая въ кондунтныхъ спискахъ полковыми командирами и представляемая непосредственно главнокомандующему, безъ участія и пов'єрки ближайшаго высшаго начальства, влекла за собою большія неудобства. Часто полковые командиры не соблюдали должнаго безпристрастія и ставили ніжоторых визь своих офицеровь вы весьма бъдственное положение тъмъ, что давали имъ неодобрительную аттестацію. Сдёлавъ такую аттестацію иногда подъ вліяніемъ минутнаго гнѣва, они тѣмъ самымъ подвергали офицера позорному отставленію отъ службы. Были случаи, общество офицеровъ, сознавая пристрастіе полковаго командира къ одному изъ своихъ товарищей, рѣшалось исправлять незаслуженное имъ зло тфмъ, что выдавало ему одобрительное свидътельство отъ себя. Такое свидътельство, подрывая власть полковаго командира, часто влекло за собою новыя бъдствія. Для отвращенія такихъ безпорядковъ, приказано было полковымъ командирамъ кондунтные списки представлять по командъ бригаднымъ, дивизіоннымъ и корпуснымъ командирамъ, которые, разсмотрѣвъ аттестацію офицеровъ. соглашались съ оною, или нфтъ; затфмъ уже кондунтные списки

Аттестація офицеровъ.

^{1) 29-}го ноября 1820 года.

представлялись въ главный штабъ армін, который, соображаясь съ отмътками всъхъ начальствующихъ лицъ, дълаль соотвътствующее распоряжение. Дурную аттестацию положено было давать только тогда, когда уже за всеми мерами, служащими къ исправлению, полковой командиръ быль вынужденъ, налагая взысканіе, отдавать о томъ въ приказѣ по полку не меиве трехъ разъ. Офицеры, отставленные затвмъ отъ службы, теряли всякое право на претензію, и товарищи не смѣли одобрительными свидетельствами, подвергаясь снабжать ихъ въ противномъ случав отданію подъ военный судъ. Послв такого распоряженія съ 1819 года не было болье ни одной жалобы. Для того же, чтобы имёть возможность опредёлять на самостоятельныя должности офицеровъ, вполнъ отвъчающихъ своему назначенію, начиная съ 1819 года, требовались отъ начальства секретныя свъдънія о способностяхъ и качествахъ офицеровъ, которые предпазначались для такого назначенія.

Испытаніе поступающихъ въ юнкера. Чтобы избавиться отъ неблагоправныхъ и невѣжественныхъ офицеровъ, которые, поступая на службу изъ необразованныхъ дворянъ, производились по праву старшинства и уже въ офицерскомъ званіи причиняли вредъ службѣ, признано было необходимымъ подвергать молодыхъ людей, поступающихъ въ военную службу, серьёзнымъ испытаніямъ, за чѣмъ должны были наблюдать лица, на обязанности которыхъ было предоставлено право пріема. Для того же, чтобы имѣть возможность всегда провѣрить—кѣмъ юнкеръ былъ принятъ, предписано было въ спискахъ юнкеровъ отмѣчать, кѣмъ именно они были опредѣлены па службу, и кто производилъ экзаменъ.

Школа юнкеровъ при штабъ. Такая предосторожность при пріем'є юнкеровъ еще далеко не устраняла возможности опред'єленія на службу безнравственныхъ и нев'єжественныхъ дворянъ, которые потомъ производились въ офицеры; а потому обращено было вниманіе на то, чтобы доставить юнкерамъ образованіе, нужное офицеру. Съ этою ц'єлью, въ 1821 году, при учебномъ баталіон'є было собрано до 80 юнкеровъ, порученныхъ, относи-

тельно обученія, въдънію квартирмейстерской части, а по хозяйственной части командиру учебнаго баталіона. Курсъ обученія въ этой школѣ состояль исключительно изъ предметовъ, необходимыхъ для военнаго. Затъмъ составлено было предпо-ной квартирѣ, о чемъ въ 1821 году была подана Государю докладная записка: но какъ на это представление никакого ръшенія не послъдовало, то первоначальная школа оставалась въ прежнемъ размъръ. Юнкера, въ свободное отъ занятій время, упражнялись въ строевой службѣ и тѣмъ вполнѣ приготовлялись быть полезными офицерами. Съ окончаніемъ втораго года, существование школы не представлялось возможнымъ, такъ какъ на донесение объ исходатайствовании ежегоднаго отпуска до 10 т. рублей, поданное кн. Волконскому, разрѣшенія не послѣдовало, а потому школа была закрыта. впредь до новаго распоряженія. Между тѣмъ, по окончаніи Высочайшаго смотра армін въ 1823 году, Киселевъ вторично представиль о пользѣ этого учрежденія и просиль Дибича исходатайствовать Высочайшее соизволеніе. Это дело также не имѣло дальнѣйшаго развитія.

Еще во время своихъ командировокъ во 2-ю армію, Киселевъ проектировалъ устройство корпусныхъ лицеевъ; одинъ и былъ устроенъ при 6-мъ корпусъ у Сабанъева. Киселевъ въ 1819 году возобновилъ ходатайство объ устройствъ лицеевъ, на что кн. Волконскій отвъчалъ 1): "Я очень радъ сообщить вамъ, любезный Киселевъ, что Государь очень доволенъ вашимъ представленіемъ объ учрежденіи учебныхъ заведеній въ корпусахъ, дивизіяхъ, полкахъ и баталіонахъ, и все одобрилъ; но въ тоже время Его Величество поручилъ мнъ передать вамъ, относительно лицея, что подобное учрежденіе, нътъ сомнънія, принесетъ только пользу, если цъль его будетъ точно выполнена и исключительно для военной службы, если не будутъ примъшивать въ преподаваніи молодымъ людямъ политику и разныя конституціонныя идеи, которыя теперь въ большой модъ. Отдавая полную справедливость вашему уму, Го-

Лицеи при корпусахъ.

¹⁾ Письмо отъ 14 декабря, 1810 г. изъ Тропау.

сударь предоставляеть дѣло собственно вашему сужденію, вполиѣ увѣренный, что вы не только изъ чувства долга, но и изъ преданности къ особѣ Его Величества, постараетесь, чтобы образованіе молодыхъ людей ограничивалось лишь тѣмъ, что имѣстъ отношеніе къ знаніямъ, необходимымъ военному, не вдаваясь въ политику. Въ особенности надо имѣть наблюденіе за преподаваніемъ исторіи и географіи, чтобы учитель не слишкомъ входиль въ подробности о разнаго рода правленіяхъ".

Въ отвътъ на это нисьмо. Киселевъ писалъ 1): "Въ моемъ рапорт' я говорилъ вамъ о педостаткахъ образованія нашихъ офицеровъ: теперь же я вамъ скажу, что чувствуемъ педостатокъ не только въ субалтернъ-офицерахъ, способныхъ управлять солдатами, но и старшіе офицеры-полковые командиры большею частію того же закала. Нев'яжество этихъ госполъ ужасно, особенно когда подумаень, что рано или они будутъ командовать тысячами человѣкъ, обязанныхъ имъ повиноваться, и которые въ дъйствительности безпрекословно повинуются только такимъ начальникамъ, которыхъ уважаютъ. Кадетскіе корпуса для армін недостаточны. Наши армейскіе полки въ своихъ рядахъ не видятъ офицеровъ, выпущенныхъ изъ корпусовъ, и все что въ дворянствъ есть мало-мальски образованнаго, толпами идетъ въ гвардію и избранныя войска. Контингентъ армейскихъ офицеровъ остается пополнять лишь тъми, которыхъ бъдность заставляетъ искать службы, какъ средства существованія и которые нисколько не отличаются отъ тъхъ, командовать надъ которыми они призваны. Въ польскихъ и южныхъ провинціяхъ это зло еще чувствительнъе: въ первыхъ —по причинъ господствующаго духа, удаляющаго отъ такой службы мало-мальски достаточныхъ дворянъ; въ последнихъ --- по б'ёдности пом'ёщиковъ и по недостатку заведеній для образованія ихъ дітей. По всімь этимь уваженіямь, мий кажется необходимо учрежденіе школы для молодыхъ людей, поступающихъ на службу изъ этихъ губерній. Лучше всего было бы учредить центральную школу для всей армін; но при недо-

^{1) 14} января 1821 года.

статкъ средствъ, хорошо было бы учредить по одной школъ при каждомъ корпусъ. Лицей Сабанъева заслуживаетъ одобренія только за нам'вреніе, такъ какъ недостатокъ чувствуется во всемъ. Что же касается до принциповъ, на которыхъ онъ учрежденъ, то могу васъ увърить, что нътъ ничего невиннъе и все обучение ограничивается лишь необходимымъ для субалтернъ-офицера. Учитель языковъ, географіи и исторіи, изв'ястный полковникъ Кюдеръ-старикъ 65 летъ, знающій только требуемое для перваго класса; офицеръ генеральнаго штаба преподаеть математику, а корпусный вагенмейстерь-русскій языкъ. Вотъ все, чему учатъ и что знаютъ весьма несовершенно. Начальникъ корпуснаго штаба, наблюдающій за порядкомъ и поведеніемъ, достойный офицеръ и челов'якъ положительнаго характера. Въ продолженіи года, я видёлъ школу три раза, и по ученикамъ, находящимся теперь въ учебномъ баталіон'я, знаю въ подробности ихъ образованіе. Вообще, могу васъ ув'трить, что духъ времени не проникъ въ армію, политика не имъетъ на нее никакого вліянія. Смъю надъяться, что такъ будетъ и продолжаться, и что клевета, сдълавшая мнѣ много зла, не осмѣлится затмить истину, которую я вамъ высказываю". Упомянутая выше школа юнкеровъ и была попыткою осуществить предположение о центральномъ лицев.

Необходимость образованія для разныхъ служебныхъ должностей, занимаемыхъ нижними чинами, побудила принять м'вры къ тому, чтобы и эти посл'єдніе могли получить необходимыя св'єд'єнія въ грамот'є и счет'є. Предполагалось обучать унтеръофицеровъ и рядовыхъ, отличившихся поведеніемъ и знаніемъ службы, для того, чтобы приготовить изъ нихъ способныхъ писарей и фельдфебелей. Для этого въ 1820 году были устроены школы по метод'є взаимнаго обученія (ланкастерскія), какъ об'єщавшія скор'єйшій усп'єхъ и самыя дешевыя. Собственно, возникновеніе этихъ школъ было д'єломъ н'єкоторыхъ командировъ, за прим'єромъ которыхъ посл'єдовали другіе.

Киселевъ находилъ необходимымъ всѣ эти учрежденія привести въ порядокъ. По этому дѣлу онъ писалъ кн. Волконскому 1):

Образованіе нижнихъ чиновъ; ланкастерскія шко-

¹⁾ Оть 14-го января 1821 г.

"Все сосредоточивается около главной квартиры и отъ нея же исходятъ всѣ распоряженія. Офицеры квартирмейстерской части — мои главные помощники. Чрезъ нихъ я въ подробности знаю все, что дѣлается. Планъ этихъ школъ при семъ прилагаю... Положенное число учениковъ не будетъ увеличено въ теченіи года; но только часть ихъ, послѣ 10-мѣсячнаго ученія, судя по всѣмъ даннымъ, можетъ выучиться читать и нисать. Этого числа совершенно достаточно, потому что, но моему миѣнію, образованіе дѣйствительно полезно только для людей, призванныхъ командовать другими; обязанные же повиноваться, могутъ безъ него обойтись и даже слушаются лучше".

Школы не дали ожидаемыхъ результатовъ, потому что не вполнѣ привились; но при всемъ томъ такихъ школъ въ 1824 году было 45, кромѣ школы учебнаго баталіона, существовавшей безпрерывно. Какъ кажется, отдѣльно существующихъ школъ не было, а если и были, то очень въ маломъ числѣ; большинство же школъ составляло одно цѣлое съ учебными командами.

Однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ учредителей ланкастерскихъ школъ былъ М. Орловъ. Вотъ что онъ писалъ Киселеву по поводу инструкціи объ учебныхъ командахъ при дивизіи ¹): "Инструкцію сдѣлалъ давно и во многомъ съ тобою согласенъ. Одна только разница: твой предметъ только фронтовой, а мой и нравственный. Я хочу, чтобы всѣ чины, выходя изъ сей команды, перенесли бы къ себѣ другой образъ дѣйствій и мыслей. Поймешь-ли ты меня?..." На школы у Орлова было собрано 13,200 руб. въ годъ; кромѣ того, лично онъ принималъ участіе въ составленіи руководствъ.

"У меня теперь много и частныхъ занятій. Знаешь-ли что? сочиняю грамматику! Вотъ куда чортъ меня дернулъ! Уже много сдѣлано и примѣнено къ ланкастерской методѣ, которая можетъ быть въ нашемъ отечествѣ будетъ когда-нибудь орловскою методою, ибо я теперь все нормальное ученіе преклоняю къ оной, что будетъ совершеннымъ изобрѣтеніемъ, ибо нигдѣ еще не сдѣлано въ самой образованной Европѣ"... Ранѣе на-

Письмо 17-го ноября 1820 г.

значенія начальникомъ дивизіи, еще въ Кіевѣ, Орловъ устроилъ едва-ли не первыя въ Россіи училища взаимнаго обученія для кантонистовъ ¹).

Увлеченіе передовыхъ людей того времени такъ называемымъ взаимнымъ обученіемъ и послѣдовавшія затѣмъ событія 1825 года, въ которыхъ многіе были замѣшаны изъ поборниковъ ланкостерскихъ школъ привели къ тому, что на школы эти стали смотрѣть съ предубѣжденіемъ, даже враждебно, какъ на источникъ той заразы, которая проявилась въ прискорбныхъ исторіяхъ, повторявшихся разновременно въ различныхъ частяхъ войскъ. Умѣренность, вѣрнѣе, сдержанность, съ которою всегда относился къ этому дѣлу Киселевъ, лучше всего характеризуютъ его практическій тактъ.

Награды и взысканія.

Направляя всю дѣятельность свою къ тому, чтобы водворить въ армін строгій порядокъ и исполнительность, Киселевъ считаль одною изъ дѣйствительныхъ къ тому мѣръ награды и взысканія. Послѣ всякаго смотра, усердіе начальниковъ получало соотвѣтственное возмездіе. Достойнѣйшіе были представляемы къ наградамъ за отмийе, чѣмъ возбуждалось рвеніе прочихъ; а съ другой стороны, нерадѣніе подвергалось примѣрному взысканію. Возбужденіе соревнованія было постояннымъ предметомъ заботливости высшаго начальства армін.

Производство въ чины не по старшинству, а по способности и заслугамъ.

Полагая основаніемъ производства не старшинство, а способности и заслуги, Киселевъ подалъ Государю записку, въ которой излагались преимущества штабъ-офицерскихъ чиновъ и необходимость производить въ этотъ чинъ только истинно полезныхъ для службы офицеровъ. Впослѣдствіи объявлена была Высочайшая воля (въ 1821 г.) о производствѣ въ штабъ-офицеры неиначе какъ по способностямъ и заслугамъ. Наконецъ, правило заслуги, а не выслуги примѣнено было въ полкахъ 2-й арміи и при производствѣ въ пранорщики (1823 годъ).

Порядокъ производства въунтеръ офи- церы.

Обращено было особенное вниманіе также и на производство нижнихъ чиновъ въ унтеръ-офицеры и смѣщеніе ихъ въ рядовые, о чемъ представлена была докладная записка Государю. Для того, чтобы быть увѣреннымъ, что въ унтеръ-офи-

¹⁾ Записки И. Д. Якушкина. Лондонъ. 1862. стр. 49.

церы производятся рядовые, вполив отвічающіе своему назначенію, требовалась отъ начальниковъ дивизій строгая пов'єрка въ полкахъ дібіствій въ этомъ отношеніи полковыхъ командировъ, и если бы оказалось при этомъ, что унтеръ-офицеры не хорони, то въ такихъ полкахъ поручалось производство въ это званіе бригаднымъ командирамъ.

Предположение о порядкѣ объявления Высочайнихъ милостей и наградъ,

По новоду наградъ для армін, Киселевъ подавалъ Государю докладиую записку, въ которой высказалъ свое мижніе о томъ, что прівздъ Его Величества въ армію, весьма рѣдко случающійся, долженъ ознаменовываться чёмъ-либо, могущимъ оставить во всъхъ живое, неизгладимое впечатлѣніе и чтобъ "все благотворительное было относимо лично къ особъ Государя-псточнику вевхъ благъ, разливаемыхъ на войско" и посрединчество тъхъ, коимъ передана часть -нэдагоо пінэндолого и пінэнамиди въ приманенін и исполненін объявленныхъ Его Величествомъ наградъ и милостей. Эти награды должны быть объявляемы предъ войсками въ присутствін Государя. Ири такомъ порядкѣ будетъ награжденъ и начальникъ, и подчиненный, и неправильность въ представленіяхъ не будеть имъть мъста. Сверхъ того, по миънію Киселева, "казалось бы полезнымъ объявлять при смотрахъ какія-либо общіл пли благод'вянія, напр: долговременные отпуски, улучшеніе пищи нижнимъ чинамъ, прибавка жалованья офицерамъ, узаконенія на счетъ побоевъ, уменьшеніе служебнаго срока, увольненіе отъ службы слабыхъ и изув'яченныхъ и пр. При обыкновенныхъ порядкахъ, подобныя милости, объявляемыя разновременно и разными лицами и, такъ-сказать, сливаясь съ очередными дълами, не производять той живой признательности, какую видёть было бы желательно".

Обращаясь затъмъ къ перечисленію наградъ, Киселевъ полагалъ, что исправленіе формуляровъ должно быть одною изъ важивнийхъ. Солдатъ оштрафованный, но затъмъ прослужившій безпорочно 10—12 лѣтъ, пепремънно исправился и, слъдовательно, держать его въчно на службъ несправедливо и даже невыгодно, потому что по дряхлости и немощамъ онъ для службы скоръе вреденъ, нежели полезенъ.

Хозяйствен-

Нзъ краткаго очерка состоянія армін въ то время когда Киселевъ началъ свою новую дѣятельность, сдѣланнаго нами въ главѣ IV, видно, что всѣ злоупотребленія проистекали, главнымъ образомъ, изъ условій, въ которыхъ находилась хозяйственная часть. Понятно, что на эту сторону войсковаго быта Киселевъ долженъ былъ обратить самое серьёзное вниманіе. тѣмъ болѣе, что къ этому подталкивала его разноголосица. существовавшая во взглядахъ на этотъ предметъ, не только въ пижнихъ слояхъ военнаго управленія, но и въ высшихъ, тамъ, откуда только и можно было ожидать плодотворныхъ распоряженій.

Общія мѣры, касающіяся заготовленія и доставки, какъ продовольствія, такъ и вещеваго довольствія войскъ, лежали непосредственно на интендантѣ арміи, неподчиненномъ начальнику штаба; къ обязанностямъ послѣдняго относились лишь распоряженія или, скорѣе, наблюденіе за тѣмъ, что доставлено интендантствомъ и суммами, находившимися въ вѣдѣніи полковыхъ командировъ. Если Киселевъ и принималъ участіе въ мѣрахъ, относившихся къ заготовленію продовольствія или фуража для арміи, то это онъ дѣлалъ въ исключительныхъ случаяхъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей.

При тогдашнихъ порядкахъ веденія полковаго хозяйства. безпрестанно открывались начеты на полковыхъ командирахъ. Вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію такихъ начетовъ занималъ и главнокомандующаго; онъ полагалъ, что для устраненія убытковъ, которые несетъ при этомъ казна, было бы полезно впредь всякіе начеты обращать на имущество впиовныхъ полковыхъ командировъ и тѣхъ бригадныхъ и дивизіонныхъ начальниковъ, которые при инспекторскихъ смотрахъ упустили изъ виду неисправность въ инспектируемыхъ частяхъ. Киселевъ соглашался съ пользою изложеннаго предположенія. Но въ предположеніи было сказано, что въ теченіи 4 лѣтъ. 25 полковыхъ командировъ подпали подъ начетъ, и что казна была принуждена заплатить болѣе 600 т. руб. для пополненія открывшихся неисправностей, а это доказывало, по мнѣнію Киселева, "что въ устройствѣ армін есть недостатокъ.

требующій не частнаго, но коренцаго исправленія. Безпорядки, открывшіеся въ 25 полкахъ, существують въ большей или меньшей степени во всехъ, но только при сдачахъ скрываются отъ главнаго начальства подъ разными предлогами. Иногда бывшій командирь выплачиваеть оказавшіеся начеты изъ своей собственности, или экономією. Въ другой разъ безнорядки скрываются чрезъ снисхождение добраго и неопытнаго пріемщика. Неръдко приглашеніе со стороны начальства и объщаніе на будущее время пособить новому полковому командиру вели къ тѣмъ же результатамъ. Коренное преобразованіе необходимо; съ одной стороны, повые командиры, не им'я ни достаточныхъ средствъ для исправнаго содержанія полковъ, ни положительнаго опредёленія п'єкоторыхъ хозяйственныхъ выгодъ, употребляють безъ разбора не только то, что принадлежить къ ихъ полковой экономіи, по и что составляетъ неотъемлемую собственность нижнихъ чиновъ. Въ этомъ-то и заключается главный источникъ злоупотребленій и безпорядковъ".

"По внимательномъ разсмотръніи средствъ полка, видно, что суммы, отпускаемыя на вещи, будучи назначены неправильно, иногда превосходять требуемое, а гораздо чаще неудовлетворяютъ необходимому. Этотъ недостатокъ пополняется изъ разныхъ хозяйственныхъ средствъ, способныхъ покрыть нѣкоторую часть потребностей; съ другой стороны, требованія начальства безпредъльны и произвольны. Каждый изъ начальниковъ хочетъ украсить ввъренную ему часть, требуетъ и дозволяетъ противозакенное, извѣстное подъ наименованіемъ позволительной и благоразумной экономіи, — разстроиваетъ дисциплину, упижаетъ порядокъ и, пакопецъ, бывъ участникомъ зла, теряетъ право карать. Отсутствіе яснаго и положительнаго руководства для инспекторскихъ смотровъ имъетъ послѣдствіемъ слабое наблюденіе за состояніемъ полковаго устройства и нерѣдко можетъ подвергать полковыхъ командировъ незаслуженному взысканію. Изъ этого слёдуетъ заключить, что полковые командиры затруднены въ исполненіи требованій начальства, а начальники-въ наблюденій за д'яйствіями полковыхъ командировъ".

Таково было миѣніе Киселева о причинахъ, существовавшихъ тогда злоупотребленій. Кто знаетъ бытъ нашихъ войскъ еще въ недавнее время, тотъ познакомившись съ этими правдивыми миѣніями, невольно придетъ къ заключенію, что долгое существованіе этихъ печальныхъ порядковъ зависѣло отнюдь не отъ отсутствія сознанія въ высшихъ военныхъ сферахъ о кориѣ зла, который будто-бы всѣ узрѣли только благодаря восточной войнѣ,—а отъ другихъ причинъ, источникъ которыхъ скрытъ отъ глазъ непосвященныхъ.

Для водворенія прочнаго порядка и для предупрежденія начетовъ, открывавшихся на полковыхъ командирахъ. Киселевъ предлагалъ слъдующія мъры:

- 1) "Составить новые штаты на аммуничныя вещи и опредълить имъ правильные цѣны и сроки".
- 2) "Утвердить закономъ хозяйственныя (экономическія) средства полковыхъ командировъ".
- 3) "Обезпечить собственность нижнихъ чиновъ постановленіемъ объ артельныхъ деньгахъ и прочихъ суммахъ, могущихъ имъ принадлежать".
- 4) "Ограничить требованія начальства подъ строжайшею отвътственностію," и
- 5) "Начертать полное руководство для инспекторовъ, съ показаніемъ каждому обязанностей его и мѣру отвѣтственности".

При занятіи войскъ стрѣльбою въ цѣль, оказалось значительное число негодныхъ ружей и притомъ ружья были разныхъ калибровъ.—Для исправленія этого важнаго недостатка, во всѣ полки были посланы артиллерійскіе офицеры и для замѣны ружей, оказавшихся негодными, исходатайствованъ отпускъ новыхъ 13 т. изъ Тульскаго оружейнаго завода.

Улучшеніе оружія.

Этими мѣрами вооруженіе арміи приведено въ исправность, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по приказанію Киселева, особая коммисія составила правила о ежегодномъ, чрезъ особо назначенныхъ артиллерійскихъ офицеровъ, осмотрѣ ружей, и сдѣлано распоряженіе о починкѣ въ полкахъ ружей, посредствомъ подвижной мастерской команды, скомплектованной изъ

оружейниковъ, возвративнихся съ Ижевскаго завода, куда они были носланы въ 1819 году для обученія.

Продовольственная часть.

Однимъ изъ больныхъ м'ясть 2-й армін была часть продовольственная. Жуковскій, прислашный въ армію для поправленія діль, запуталь ихъ еще боліве и быль причиною многихъ непріятностей, окончившихся его удаленіемъ. Сталь, исправлявшій короткое время должность интенданта после Жуковскаго, не сделаль ничего, а затемъ графъ Витгенштейнъ не могь остановиться на выборѣ способнаго интенданта. Ему предлагали многихъ и въ числѣ ихъ того-же Жуковскаго; но Витгенитейнъ, вполив признавая умъ и способности этого чиновинка, не желалъ его брать, "потому что онъ на руку нечистъ" 1). Наконецъ, на должность интенданта былъ назначенъ Юшиевскій, и при немъ интендантскія д'вла все-таки не поправлялись, главнымъ образомъ потому, что министерство не исполняло своихъ объщаній, поставивъ интендантство въ невозможность быть аккуратнымъ, а чрезъ это и требовательнымъ къ поставщикамъ.

Затрудненія по продовольственной части были слѣдствіемъ, частію злоупотребленій чиновниковъ, частію происходили отъ того, что армія не получала благовременно отъ министерства финансовъ назначенныхъ суммъ, а потому при медленности уплатъ, подрядчики возвышали цѣны. Киселевъ старался, сколько зависѣло отъ частныхъ его сношеній, понижать цѣны и тѣмъ содйствовалъ къ значительному сокращенію расходовъ казны.

Въ 1822 году было велѣно по военному министерству уменьшить бюджетъ на 1823 годъ на 37 м. р. Князь Волковскій сообщая объ этомъ Киселеву, писалъ, что надо изыскать всѣ средства къ уменьшенію расхода по 2-й арміи. При содъйствін Киселева успѣхъ торговъ на 1823 годъ въ Кіевѣ и Одессѣ превзошелъ всякое ожиданіе: на нихъ смѣтное исчисленіе было понижено на 1.600,000 р.

Средствомъ къ уменьшенію расходовъ на будущее время, по мнѣнію Киселева, могло служить продовольствіе войскъ

¹⁾ Инсьмо графа Витгенштейна къ князю Волконскому.

провіантомъ отъ жителей, съ производствомъ имъ за это чрезъ гражданскихъ губернаторовъ платы напередъ установляемой и періодически измѣняемой.

"Если Государь, писаль Киселевь, согласится на способь прокормленія войскъ оть жителей, то я увѣрень, что пагубная наша система продовольствія измѣнится и запутанность по этой части уничтожится. Пища солдатская останется тою же, ибо солдать и теперь довольствуется оть хозяина, отдавая ему свой паекь, по истеченіи мѣсяца. Паекъ же этоть до крестьянина рѣдко доходить; но переходя изъ рукъ въ руки и убавясь на половину, поступаеть къ помѣщикамъ на винокурню, или къ членамъ земскаго управленія. Въ Бессарабіи уже 10 мѣсяцевъ производится жителямъ плата деньгами, отчего и жители и солдаты довольны, а казна сохранила сотни тысячъ."

Составленная подъ предсѣдательствомъ Киселева коммисія для обсужденія этого предположенія была того мнѣнія, что лишить солдата пайка—значить поставить его въ полную зависимость отъ квартирнаго хозяина, который, зачастую, по веснѣ, даже въ двухъ такихъ губерніяхъ, какъ Кіевская и Подольская, самъ нуждается въ помощи. Кромѣ того, коммисія указала на тотъ примѣръ, что когда въ 1821 году, по случаю скопленія войскъ въ Бессарабіи, принятъ былъ способъ довольствія отъ жителей натурою, съ платою имъ за это денегъ, то солдаты, привыкшіе къ ржаному, кислому хлѣбу, должны были все время довольствоваться мамалыгой и вообще прѣсною пищею, потому что у жителей, кромѣ проса и кукурузы, ничего нельзя было достать. Вѣроятно вслѣдствіе такого мнѣнія коммисіи, изложенное предположеніе Киселева осталось безъ послѣдствій.

Мы видѣли выше, что Киселевъ еще въ началѣ своей дѣятельности обратилъ вниманіе на необходимость улучшенія военно-судной части. По его настоянію учрежденъ въ 1822 году при 2-й арміи полевой аудиторіатъ и сдѣлано распоряженіе, чтобы чиновники, представляемые въ аудиторы, были испытываемы въ правовѣдѣній дивизіонными и корпусными

Военно-суд-

аудиторами. Онъ строго наблюдаль за тѣмъ, чтобы наказанія виновныхъ были соразмѣряемы съ преступленіями, и чтобы съ другой стороны малѣйшее злоупотребленіе не оставалось безъ должнаго взысканія.

Медицинская часть.

Трудное содержаніе карауловъ по крѣностямъ, непривычка молодыхъ рекрутовъ, приходившихъ изъ внутреннихъ губерній, къ жаркому климату, и частыя перемѣны полковъ, находившихся въ составѣ 2-й армін, были поводами къ порожденію тяжелыхъ между солдатами болѣзней. Посему почему, по прибытін къ армін, Киселевъ обратилъ особенное вниманіе на эту часть. Но его настоянію, въ августѣ 1819 года, былъ открытъ дивизіонный госпиталь въ мѣстечкѣ Махновкѣ, а въ 1821 году ассигновано было 173 т. р. на устройство госпиталя въ Тульчинѣ при главной квартирѣ; наконецъ въ Одессѣ было устроено госпитальное отдѣленіе на 120 человѣкъ.

Полиція,

Масса всякаго рода злоупотребленій, существовавшихъ въ армін и противъ которыхъ Киселевъ ратовалъ, вызывала необходимость тщательнаго наблюденія за всѣмъ, что дѣлается въ войскахъ. Въ этихъ видахъ Киселевъ обратилъ особенное вниманіе на учрежденіе правильно организованной полиціи, которая, чтобы слѣдить за всѣми противузаконными дѣйствіями, всегда разсчитанными на тайну, — сама должна была дѣйствовать чрезъ посредство тайныхъ агентовъ, неизвѣстныхъ тѣмъ лицамъ, надъ которыми она должна была наблюдать.

При армін не было генералъ-полиціймейстера; но Высочайшимъ повелѣніемъ назначенъ былъ директоромъ, такъ навываемой, высшей полиціи чиновникъ Достаничъ, который, по порученію Киселева, и составилъ "положеніе объ учрежденіи при 2-й арміи высшей полиціи."

Предполагалось, чтобы вся высшая полиція была непосредственно подчинена начальнику главнаго штаба арміи. Относительно выбора агентовъ Достаничъ представлялъ Киселеву нѣсколько предположеній, указывая, между прочимъ, на необходимость "угощенія, обольщенія" и, вообще, заманиванія агентовъ, изъ среды всякаго рода людей, и преимущественно, евреевъ.

Киселевъ же, признавая необходимость агентовъ, смотрѣлъ на нихъ совсѣмъ съ другой точки зрѣнія, которая и выразилась въ проектѣ слѣдующимъ образомъ: "чтобы чиновники, кои будутъ служить въ составѣ высшей полиціи", были хорошо награждены, "дабы симъ способомъ привлечь къ содѣйствію людей благородныхъ и по хорошему воспитанію способныхъ быть вѣрными орудіями для отвращенія зла, а не безчестными клеветниками, годными только для размноженія онаго".

Проектъ былъ одобренъ главнокомандующимъ и представленъ начальнику главнаго штаба, но не получилъ утвержденія въ высшихъ сферахъ, какъ видно изъ надписи, сдѣланной рукою Киселева на черновой: "отношеніе сіе осталось безъ отвѣта".

Въ учрежденіи высшей полиціи принималь особенно д'яттельное участіе Сабан'вевъ, который по этому поводу писаль:

"... Учрежденіе тайной полиціи весьма благоразумно; только повторяю, что гоненія по подозр $^{\pm}$ ніям $^{\pm}$ ускорят $^{\pm}$ распространеніе заразы и придадут $^{\pm}$ силы безпокойному броженію умов $^{\pm}$ і)...

Хотя правильная организація полиціи не была осуществлена, но д'ятельность н'єскольких избранных агентовъ у Сабан'вева и Киселева доставляла св'єд'єнія, которыя могли если не раскрывать полностью существующее зло, то, по крайней м'єр'є, знать о его существованіи и принимать соотв'єтствующія м'єрі. Главными д'ятелями по учрежденію во 2-й арміи тайной полиціи были штабные чиновники: генераль-вагенмейстеръ, подполковникъ Макаровъ, и старшіе адъютанты по управленію дежурнаго генерала, подполковникъ Чепурновъ и маіоръ Давыденковъ. Кром'є того, въ наблюденіи принимали участіе находившіеся при корпусахъ жандармскіе офицеры, изъ числа которыхъ особенною ревностью отличался Данненбергъ, зав'єдывавшій жандармскою командою при 6-мъ корпус'є.

Вообще, вътретьемъ десяткъ настоящаго столътія устройство тайной полиціи является какою-то манією, отъ которой не

¹⁾ Письмо Киселеву 22—26-го декабря 1821 г.

могли избавиться даже такіе либеральные люди, какъ Михаилъ Орловъ, представившій проектъ устройства тайной политической полицін изъ евреевъ.

Сущность этого предложенія, изложеннаго въ ранорт'в М. Орлова ¹) къ Сабан'веву заключалась въ сл'вдующемъ:

"Въ прошлую отечественную войну былъ составленъ секретный еврейскій кагалъ, и старшіе опытные члены сего общества находились всегда безотлучно при главной нашей квартирѣ, между тѣмъ, какъ таковые же частные кагалы устроены были повсюду, гдѣ евреи имѣли свое мѣстожительство, и въ самомъ кругу расположенія непріятеля. Сін кагалы дѣйствовали подъ предлогомъ коммерческихъ спошеній и всѣ извѣстія доставляли въ главный кагалъ, учрежденный при армін, который собиралъ опыя и приводилъ въ порядокъ, передавалъ ихъ военнымъ начальникамъ, отвѣчая за каждое дѣйствіе шпіона и жизнью, и имуществомъ своихъ членовъ и членовъ другихъ частныхъ кагаловъ".

"Такого рода тайнаго дъятеля можно учредить во всъхъ мъстахъ, гдъ существують еврен; въ Бессарабін, какъ напримъръ: главный въ Кишиневъ, а потомъ частные въ Бъльцахъ, Фанештахъ, Липчанахъ, Скулянахъ и другихъ мъстахъ. Когда сін кагалы составлены будутъ изъ главнъйшихъ и богатъйшихъ евреевъ, коимъ должно объщать медали и другія награжденія, можно будетъ, подъ отвътственностію оныхъ, послать расторопныхъ людей, ими самими выбранныхъ, за-границу, для полученія извъстій и учрежденія заграничныхъ кагаловъ, кои съ удобностью распространятся и до самаго Царь-града".

Представляя свое предположение Сабантеву, онт, вмъстъ съ тъмъ, просилъ его представить таковое на благоусмотръние главнокомандующаго, "ибо сія вещь весьма важна сама по себъ и заключаетъ дъйствіе, которое, по моему митнію", пишетъ Орловъ, "можетъ быть весьма полезнымъ и въ военное время".

Осуществление своего предложения онъ принималь на себя!

^{1) 11-}го декабря 1822 г.

ГЛАВА Х.

1825 годъ.

Занятія Киселева въ началі 1825 г.—Памінившаяся обстановка Киселева.—Душевное настроеніе Киселева.—Отъйздь Императора Александра на югь Россін; болізнь и кончина Его.—Присяга новому Императору.—Присяга Императору Николаю Павловичу.—Отношеніе Киселева къ ділу о тайных обществахь.—Письмо Чернышева Киселеву.—Рескринть Государя Витгенштейну.—Письмо Витгенштейна Государю.—Отъйздь Киселева въ Петербургь.—Письмо Киселева Государю.—Отъйздь Киселева изъ Петербурга; встрича съ тіломі покойнаго Императора.—Отъйздь Витгенштейна въ Петербургь; переписка его съ Киселевы зналь о сущеведливость замінана общества.—Разсказь Басаргина.—Письмо Аврамова.

Въ началѣ 1825 года Киселевъ находился въ постоянныхъ разъѣздахъ, какъ по семейнымъ дѣламъ, такъ еще больше по дѣламъ службы, для осмотра частей армін и для принятія карантинныхъ мѣръ, такъ какъ 19 января получено было извѣстіе изъ Изманльскаго карантина о появленіи чумы. Относительно содержанія кордона войсками Павелъ Дмитріевичъ писалъ Дибичу 1), что войска, составлявшія карантинную линію на Прутѣ и Дунаѣ, терпѣвшія большой недостатокъ въ продовольствіи и помѣщеніи, подвергаясь всевозможнымъ неблагопріятнымъ климатическимъ вліяніямъ, пришли въ совершенное разстройство. Эти обстоятельства внушили Киселеву мысль объ устройствѣ карантинной линіи совершенно на другихъ началахъ ..., Мы вышли изъ ужасной войны, предпринятой

Занятія Киселева выначаль 1825 года.

^{1) 25} априля, 1825 г.

нашими войсками противъ заразы; но последствія этой войны весьма печальны. Скорбуть и дезертирство заставляють терять людей болѣе, нежели самая зараза. Замѣна одного другимъ неутъщительна. Карантинная линія (cordon sanitaire) въ томъ вид'ь, какъ нами устроена, д'виствительно приносить пользу отъ заразы; но съ другой стороны, служба на кордонѣ самая тяжелая. Непрерывная цёпь на пространств 1800 версть, безъ крова, въ степной сторопѣ и гнилыхъ камышахъ Прута и Дуная, подвержениая то 20° холоду, то 35° жара, переносящая вев лишенія тяжелой войны противъ невидимаго врага, опасность отъ котораго часто отдалена или сомнительна, приводить солдата въ изнеможеніе, оканчивающееся полибішимъ упадкомъ духа. Только одни наши солдаты могутъ выпосить эту службу съ невообразимыми теривніемъ и послушаніемъ, съ которыми ничто не сравнится. Но, наконецъ, всему же есть предълъ. Я полагаю, что слъдуетъ подумать объ устройствъ, разъ навсегда на нашей границѣ хорошей стражи, учрежденіе которой менте стоило бы денегь и въ особенности людей, и которая, по своему устройству, имъла бы прямой интересъ защищать границу отъ какихъ бы то ни было вторженій. Этотъ предметъ требуетъ особеннаго разсмотрівнія и по своей важности заслуживаетъ полнъйшаго вниманія правительства"...

Измъннвшаяся обстановка Киселева. Въ это время вся благопріятная обстановка, которая поддерживала д'ятельность Киселева и питала въ немъ надежды, изм'янилась. Усилившееся вліяніе Аракчеева и мрачное настроепіе духа Государя отражались холодомъ и застоемъ въ д'ялахъ; никакой мысли объ улучшеніяхъ не было хода; вм'ясто теплаго участія, которое Навелъ Дмитріевичъ находилъ постоянпо въ ки. Волконскомъ и Закревскомъ, онъ встр'ячалъ равнодушіе или безд'яйствіе начальства; въ Тульчинт уже не было прежнихъ его товарищей; наконецъ, потеря сына и бол'язнь жены—все это наводило на него грусть, разс'янія которой, хотя отчасти, онъ сталъ искать въ занятіяхъ сельскими работами въ им'яніи своей жены Города, куда при возможности у'язжаль

¹⁾ Мъстечко Буки., Уманьскаго увзда. Кіевской губерніи.

изъ Тульчина. Душевное настроеніе свое онъ скрываль отъ Душевное наокружающихъ и высказалъ его только въ следующемъ письмѣ къ Закревскому:

строеніе Кисе-

"18 февраля, 1825 г. Тульчинъ.

"Сейчасъ узналъ, что ты прівхалъ, любезный другъ, въ Петербургъ и сейчасъ взялся за перо, чтобы напомнить тебъ, что я живъ и живу въ Тульчинъ. Мнъ Булгаковъ писалъ о нам френін твоемъ оставить службу и о милостивомъ отзыв ф Государя; ни то, ни другое меня не удивляеть, а радуеть, какъ для тебя, такъ и для пользы общей, что честный и полезный человъкъ остается въ кругу дъятельности государственной. Изъ твоего последняго письма могъ видеть борьбу твою съ неудобствами тебя окружающими, и вмѣстѣ съ тѣмъ, видѣлъ также, что положительная воля все преодолѣть можетъ. Конечно, южная Россія представила бы дъятельности твоей и трудолюбію лучшее поприще къ достиженію цѣли; но и тамъ ты умфешь водворить доброе и представить русскихъ не въ томъ видѣ, въ которомъ, къ несчастію, они (Финляндцы) ихъ понимаютъ. Напиши мнѣ, долго ли пробудешь въ столицѣ и, если можно, скажи, что съ тобою было и будетъ. Ты увъренъ, любезный другъ, что не любопытство одно приглашаетъ меня требовать отъ тебя откровенности и что тутъ есть нѣчто болѣе дающее на то право.

40 своей жизни миѣ трудно что либо сказать новаго; я продолжаю трудиться за другихъ и воображаю, что могу быть полезнымъ нѣкоторымъ. Дѣятельность моя ускромнилась или, лучше сказать, притупилась бездействіемъ начальства, которое меня съ учтивостію терпить и, кажется, желаеть, чтобы душевныя и умственныя стремленія я оставиль для себя и для другихъ текущихъ дълъ. Убъждение въ безполезности заставить сложить ярмо, которое 6 лёть ношу и которое при васъ и отъ васъ, любезные друзья мои, меня не тяготило; но теперь честолюбіе безъ пищи и пожертвованія безъ цёли; остается ожидать приговора судьбы, который кончить суетную жизнь, химеръ посвященную, для начатія другой, менъе блистательной, но болже полезной. Еще долженъ тебъ сказать,

что послѣ шестилѣтняго здѣсь пребыванія, я остался почти одинъ; всѣ мон товарищи разбрелись: один оставили службу, другіе получили заслуженныя награды, получили соотвѣтственныя мѣста, и я окруженъ людьми новыми, которые ин дѣлъ, ин меня еще не разумѣютъ; общества у насъ вовсе пѣтъ, жена нездорова и пособій врачебныхъ не имѣетъ, а разсѣянности еще менѣе; сынъ мой, общая наша отрада, насъ оставилъ, и все здѣсь напоминаетъ и бывшее благополучіе, и печаль настоящую. Вотъ тебѣ, любезный другъ, картина, нѣсколько мрачная и можетъ быть несогласная съ суетностію твоей придворной жизни; но я привыкъ съ тобою говорить по внушеніямъ сердца и увѣренъ, что привычку мою не отвергнешь"...

Закревскій на это письмо отв'ячаль:

"6 марта, 1825 года.

"Изъ письма твоего, отъ 18-го февраля, усматриваю, что ты теперешнею судьбою, въ отношеніи къ службѣ, утѣшиться не можешь. Я еще тѣмъ яснѣе вижу положеніе, въ которомъ ты находишься, что знаю по себѣ, до какой степени притупляется дѣятельность и охлаждается рвеніе, когда знаешь, что съ убійственнымъ равнодушіемъ смотрятъ на усилія и подъемлемые труды каждаго изъ насъ къ пользѣ службы и благу общему. Нездоровье твоей жены и воспоминаціе о вашей потерѣ тоже много содѣйствуютъ къ помраченію твоего существованія. Душевно желаю, чтобы первая скорѣе поправилась и надѣюсь касательно втораго, что время облегчитъ вашу горесть. Благодарю тебя, любезный другъ, за откровенность, съ которою говоришь мнѣ о всемъ, до тебя касающемся, принимая въ настоящей цѣнѣ это новое изліяніе дружбы твоей".

"Ты спрашиваешь меня: что со мною было и будеть? Начало моего отвъта будеть повтореніемь вышесказаннаго и намь обоимь общаго. Присовокупи еще къ этому все неудобство теперешней моей службы въ краю, гдѣ всѣ личныя сношенія затруднены обоюднымь незнаніемъ языковъ, какъ моего,

такъ и подчиненныхъ монхъ и ты сознаешься, что немного остается въ службъ привлекательнаго. Еще нъкоторыя причины, объяснение коихъ долженъ оставить до личнаго свидания съ тобою, побудили меня ускорить прошеніемъ объ отставкъ. Ты знаешь уже, что Государь не соизволиль на оное. Я не знаю сколько еще могу прожить здёсь; желаль бы, однако, не прежде убхать, какъ послб праздниковъ. Въ маб мъсяцъ полагаю опять пуститься по Финляндіи, что можеть продлиться мѣсяца три".

"Я совершенно согласенъ съ твоимъ мнѣніемъ относительно управленія южнымъ краемъ Россіи и знаю, что тамъ могъ бы быть гораздо полезнѣе; но тебѣ извѣстно, что быть тамъ по извъстнымъ причинамъ не могу"...

Въ концътода Киселевъ вновь пишетъ Закревскому:

"1 ноября, 1825 г. Тульчинъ.

"Я продолжаю жить въ Тульчинъ и часъ отъ часу скучнѣе, занимаюсь много--по привычкѣ, но признаюсь, что душа охладѣла, потому что, кажется, принято обезохочивать людей усердивништь. Имвя здвсь по близости деревню, иногда дня по два и по три отдыхаю въ занятіяхъ сельскими работами отъ мучительныхъ штабныхъ переписокъ: теперь переписка моя по прежнему увеличилась возвращеніемъ Сабанъева, который на водахъ кавказскихъ почерпнулъ новую охоту тонуть въ чернилахъ съ утра до вечера.... Желалъ бы повидаться съ Волконскимъ и поболтать; д'яйствительно, я оглуп'ялъ отъ безлюдья, ибо, кром' фронтовиковъ и писцовъ никого не вижу и ничего не знаю".

Такое настроеніе духа было какъ-бы предвъстникомъ печальныхъ для Павла Дмитріевича событій, случившихся въ концѣ года; мы разумѣемъ кончину Императора и исторію. такъ называемыхъ, декабристовъ.

Въ сентябрѣ Императоръ Александръ, по случаю болѣзни Отъызъ Им-Государыни, отправился въ Таганрогъ, куда прибылъ 14 сентября; 20 октября вы халь въ Крымъ и 5 ноября возвра- сін: бользнь тился больной въ Таганрогъ.

ператора Александра на Югъ Роси кончина Его Величества.

Киселевъ, желая представиться Государю, во время пребыванія Его въ Тагапрогѣ, чрезъ Дибича испрашивалъ на то разрѣшенія Его Величества. Дибичъ въ письмѣ отъ 14 ноября отвѣчалъ, что онъ въ дорогѣ докладывалъ Государю о желаніи Киселева, и Его Величество, не зная сколько времени останется въ Тагапрогѣ, приказалъ отвѣтъ отложить до возвращенія туда.

Къ несчастію, прибавляль Дибичъ, крымскій климать оказалъ вредное свое вліяніе на Государя, который забольль лихорадкою, и медики не скрывають опасности. Дибичь сообщаль последнее изв'ястіе только для Киселева и гр. Витгенштейна. Киселевъ получилъ это письмо 20 ноября въм. Смѣлѣ, гдѣ онъ находился для осмотра 3-й драгунской дивизіи. Изв'ястіе о болѣзни Государя такъ поразило Навла Дмитріевича, что онъ рѣшился, не дожидаясь разрѣшенія Его Величества, немедленно отправиться въ Тагапрогъ, взявъ съ собою доктора Шлегеля, извъстнаго своими знаніями и спеціально занимавшагося съ успъхомъ леченіемъ крымскихъ лихорадокъ. Онъ въ тотъ же день писалъ объ этомъ Дибичу съ нарочнымъ курьеромъ, и вслъдъ за тъмъ отправился самъ, завхавъ сначала въ Тульчинъ. 27-го ноября онъ быль уже въ Одессъ, гдъ нашелъ возвращавшагося изъ Таганрога его курьера, привезшаго ему извъстіе о кончинъ Государя 1). Киселевъ, не продолжая пути въ Таганрогъ, возвратился немедленно (30 ноября) въ Тульчинъ и тотчасъ о печальномъ событіи ув'єдомиль корпусныхъ и дивизіонныхъ командировъ.

Ирисяга ногому Императору. 3-го декабря прівхаль въ Тульчинь фельдъегерь съ повельніемь о присягв новому Императору Константину Павловичу, что и исполнено главною квартирою на другой день, и въ тоже время сдвлано распоряженіе о приведеніи къ присягв всвхъ войскъ 2-й армін.

Все шло обычнымъ порядкомъ, все было тихо; какъ ровно недѣлю спустя, именно 11-го декабря, пріѣхалъ изъ Таганрога генераль-адъютантъ Чернышевъ; онъ привезъ бумаги отъ

¹⁾ Подробности о кончина Государя сообщиль кн. Волконскій, въписьма Киселеву, отъ 14 ноября 1825.

Дибича, въ которыхъ были изложены свъдънія о заговорщикахъ. Въ первый разъ, въ главную квартиру былъ присланъ посторонній чиновникъ, --- это оскорбило Киселева; но какъ обстоятельства были важны, то онъ, усмиривъ ропотъ самолюбія, подчиниль себя Чернышеву и объявиль ему, что всѣ его требованія исполнить съ полною готовностію. Немедленно послали за гр. Витгенштейномъ, который быль въ своемъ имѣніи Каменкѣ 1); онъ пріѣхаль на другой день; тогда же была отслужена панихида по усопшемъ Императоръ, и затъмъ началось слъдствіе по доносу Майбороды объ участіи многихъ офицеровъ 2-й армін въ тайномъ обществъ. 13-го декабря Чернышевъ вмѣстѣ съ Киселевымъ отправились въ мѣстечко Линцы (Кіевской губернін, Линовецкаго уѣзда), гдѣ стояль съ своимъ полкомъ Пестель; осмотрѣвъ его бумаги и сдълавъ допросъ; его арестовали и затъмъ возвратились въ Тульчинъ 16-го декабря.

Въ памятной книжкѣ на 1825-й годъ встрѣчаются слѣ-дующія замѣтки Павла Дмитріевича:

17-го декабря. Прівздъ въ Тульчинъ Сабанвева.

- 18. Осмотръ бумагъ Юшневскаго.
- 19. Отъбздъ Сабанфева, отвъты Бурцева и Аврамова.
- 20. Возвращение Сабанъева и Юшневскаго.
- 22. Манифесть въ Петербургскомъ Французскомъ журналѣ о восшествін на престоль Императора Николая.
- 24. Допросы, прітадъ фельдъегеря съ повелтніемъ отправить обвиняемыхъ (въ Петербургъ).
 - 25. Присяга Императору Николаю Павловичу.
 - 26. Отъбздъ Чернышева.

Прибытіе приказанія объ отправленіи Раевскихъ. Отправленіе курьеровъ съ новыми присягами.

27. Отправленіе Жеребцова за Раевскими.

Отъѣздъ Пестеля.

- 29. Допросъ и признаніе Лемана.
- 31. Фельдъегерь прівхаль за Поджіо, Барятинскимъ и Муравьевымъ-Апостоломъ.

Присяга Императору Николаю Павловичу.

¹⁾ На Дийстри, Ольгопольскаго уйзда, Подольской губернін.

Дѣло это не могло не произвести тяжкаго внечатлънія на Павла Амитріевича. "Я не буду говорить вамъ", писалъ онъ, Либичу, 17-го декабря, "о той грусти, которую я испытываю, видя, что на армію, столь достойную дов'єрія и за которую я отвъчию мосю головою, падаетъ подозрвніе, благодаря ивсколькимъ безчестнымъ мечтателямъ, темные происки которыхъ не имъли и не могли имъть инчего общаго съ массою, совершенно чистою". Далъе, обращаясь къ своему положенію, писалъ: "Какъ начальника, котораго принципы совершенно совнадають сь монми, какъ человѣка, котораго уважаю искрение многіе годы, я васъ прошу, и въ особенности въ настоящихъ обстоятельствахъ, высказать мон чувства предъ Государемъ и увърить Его Величество, что человъкъ, который служиль ревностно и верно Его добродетельному Брату, будеть служить и Ему также, взамёнь довёренности, которой онъ просить и на которую осмѣливается надѣяться".

Отношеніе Киселева къ дёлу о тайныхъ обществахъ.

2-го января 1826 года Киселевъ убхалъ въ Истербургъ. Прежде, чъмъ продолжать нашъ разсказъ о пребываніи Навла Дмитріевича въ Петероургъ, мы считаемъ необходимымъ остановиться на отношеніяхъ его къ дёлу тайныхъ обществъ въ Россіи. Не касаясь подробной исторіи этихъ обществъ и ихъ цёли, зам'етимъ, что о существованіи ихъ, или по крайней мъръ о существованіи южнаго отдъла "союза благоденствія", доходили до Государя и до близкихъ ему лицъ, если не положительныя сведенія, то вероятныя догадки. Доказательствомъ тому служатъ: предостережение Закревскаго Киселеву, относительно Пестеля, отказъ Государя графу Витгенштейну въ ходатайств'в его о повышенін Пестеля; указаніе Государя въ 1823 г. на то, что Бурцевъ принадлежить къ какому-то тайному обществу, наконецъ распоряженія о закрытін масопскихъ ложъ. Быть можетъ это были не более какъ подозрѣпія, возбужденныя неосторожными словами въ либеральномъ смыслѣ, —подозрѣнія, на которыя тогда легко могли наводить извъстія изъ западной Европы о существованін тамъ тайныхъ обществъ подъ разными наименованіями.

Во время пребыванія въ Кіев'є въ январ'є 1825 г., Ки-

селевъ замътилъ связь Пестеля, Барятинскаго и Юшневскаго съ кіевскимъ помѣщикомъ отставнымъ полковникомъ Давыдовымъ, пользовавшимся уже репутацією вольнодумца; связь эта Павлу Дмитріевичу показалась сомнительною; въ томъ же смыслъ говорилъ съ нимъ и графъ Виттъ, бывшій также тогда въ Кіевъ. Слъдствіемъ этихъ объясненій было учрежденіе посредствомъ тайныхъ агентовъ надзора за Пестелемъ и Давы-агенты ничего не открыли. Главнокомандующій и начальникъ штаба оставались въ невъдъніи и успоконвались на той мысли, что ежели бы въ Россіи были тайныя общества, то конечно объ нихъ прежде всего должна была знать государ--аг. вания полиція и сообщить о такомъ важномъ дёлё начальству армін. Но тайныя общества и для государственной полиціи оставались тайною; эту тайну обнаружила смерть Императора Александра, въ бумагахъ котораго въ Таганрогѣ нашлись доносы Шервуда и Майбороды съ именами членовъ тайнаго общества.

На Киселева взводились подозрѣнія, что онъ зналь о существованіи тайнаго общества; одинъ изъ декабристовъ ^I) въ своихъ запискахъ говоритъ прямо: "Никакого нѣтъ сомнѣнія, что Киселевъ зналъ о существованіи тайнаго общества и смотръть на это сквозь пальцы". Подозрънія эти и слова Якушкина—несправедливы, какъ это мы увидимъ ниже. Киселевъ ничего не зналъ о существованіи тайнаго общества, хотя окружавшіе его, и притомъ весьма близко стоявшіе къ нему и пользовавшіеся полнымъ довѣріемъ, его адъютанты членами того общества. Понятно, что эти лица, имъя возможность знать о м'врахъ къ наблюденію, удобно могли своевременно принимать предосторожности къ сокрытію своихъ замысловъ, или къ отклоненію наблюденій въ другую сторону.

26-го декабря 1825 г.; по прівздв въ Петербургъ, онъ быль нышева кисе-Мы видъли выше, что Чернышевъ выъхалъ изъ Тульчина назначенъ членомъ слъдственной коммисіи по дълу декабрис-

¹⁾ И. Д. Якушкинт. См. Заниски декабристовъ. Выпускъ первый. Лондонъ. 1862, стр. 46.

товъ, а вслъдъ затъмъ писалъ Киселеву 5-го анваря 1826 г. слъдующее 1):

"... Начну съ того, что я имълъ счастіе доложить Его Величеству о всемъ, зачъмъ былъ посланъ. Казалось, Его Величество остался доволень работою и объясненіями; но долженъ откровенно признаться вамъ, что всѣ призванные къ занятіямь по этому важному и неотложному ділу, обвиняють наст въ слабости къ обвиняемымъ. Вы конечно припомните, что по моему нравственному убъждению, въ виновности этихъ ужасныхъ людей, я много разъ на этотъ предметь обращаль вниманіе и главнокомандующаго и ваше. Но въ это время мы не имъли письменныхъ доказательствъ и доброта графа не позволяла намъ дъйствовать иначе. Теперь я вамъ представлю положеніе вещей. — Благодаря дънію и открытому, благородному и энергическому поведенію Государя, зд'ясь все приведено въ порядокъ и подаетъ прекрасифинія надежды. Противъ злодбевъ 14-го декабря, какъ и противъ ихъ участниковъ негодование общее и во всѣхъ сердцахъ. Назначенный Его Величествомъ членомъ секретнаго комитета, я уже видёлъ полную и ужасную картину преступныхъ чудовищныхъ намфреній заговорщиковъ. То, что намъ было извѣстно въ Тульчинѣ-только микроскопическая часть ихъ ужасныхъ проектовъ и тъ, на которыхъ намъ указывали, болъе виновны, чъмъ на первый разъ показалось. Всѣ упущенія и запирательства во время нашихъ предварительныхъ разслібдованій необходимо, безъ исключенія, снова раскрыть неопровержимыми доказательствами, совершенно противными темъ, кои мы въ настоящее время имфемъ. Это вамъ покажеть, насколько можно вфрить честному слову и клятвф людей подобнаго разряда. — Относительно же того, что я хочу сказать собственно для васъ, вы согласитесь, что всякій честный челов вкъ, обожающій своего Государя и добрый гражданинъ, а въ особенности тѣ, которые занимаютъ важные посты, должны употребить всв средства, находящіяся въ ихъ

Письмо это не застало Киселева въ Тульчинф, откуда онъ выфхалъ 2-го января.

распоряженій, для открытія всёхъ зачинщиковъ и соучастийновъ этого гнуснаго заговора. Ничёмъ не слёдуетъ пренебрегать. Не слёдуетъ терять изъ вида, что обстоятельства, неважныя по наружности, могутъ, прослёдя ихъ, привести къ вёскимъ результатамъ. Въ дёлё подобнаго рода не можетъ быть и вопроса о послабленіяхъ. Никакая личная симпатія, никакое внутреннее чувство не могутъ и не должны останавливать исполненіе долга.—Я заклинаю васъ употребить наивозможную энергію и дёятельность какъ въ исполненіи могущихъ послёдовать вамъ приказовъ, такъ и относительно строгаго наблюденія надъ тёми, чье поведеніе навлекаетъ хотя малёйшее подозрёніе. Вотъ что я считаю долгомъ вамъ сообщить въ интересахъ какъ вашей службы, такъ и службы главнокомандующаго...."

Тяжелое было положеніе какъ Киселева, такъ и графа Витгенштейна, человѣка весьма добраго, который былъ преданъ своему дѣлу и Государю, понималъ людей и умѣлъ видѣть сердце человѣческое подъ виѣшностью преступника.

Графъ Витгенштейнъ получилъ отъ Государя рескриптъ, помѣченный 15-мъ декабремъ, слѣдующаго содержанія:

"Графъ Петръ Христіановичъ! Вамъ извъстна непоколебимая воля Брата Моего Константина Навловича, исполняя которую, Я вступилъ на его мъсто. Богу угодно было, чтобы Я вступилъ на престолъ съ пролитіемъ крови Моихъ подданныхъ.—Вы поймете, что во Мит происходить должно и втрио будете жалъть обо Мит. Что здъсь было, есть то же, что и у васъ готовилось и что, надъюсь, съ помощію Божією, вы върно помъщали выполнить. —Съ нетерпъніемъ жду отъ васъ извъстій на счетъ того, что Чернышевъ вамъ сообщилъ. —Здъсь открытія наши весьма важны и вст почти виновные въ Моихъ рукахъ. —Все подтвердилось по смыслу тъхъ свъдъній, которыя мы отъ г. Дибича получили. —Я въ полной надеждть на Бога, что сіе зло истребится до своего основанія. Гвардія себя показала какъ достойная памяти ея покойнаго благодътеля. Теперь Богъ съ вами, любезный графъ: Моя довъренность и

Рескриптъ Государя Витгенштейну. уваженіе къ вамъдавно пов'єстны и Я о томъ отъ искренняго сердца зд'єсь повторяю".

Инсьмо Витгенштейна Государю. На этотъ рескринтъ графъ Витгенитейнъ отвъчалъ Государю 26-го декабря 1825 года, инсьмомъ, въ которомъ завърялъ Императора въ непоколебимой върности армін, и выставлялъ усердіе Чернышева и Киселева при производствъдъла о тайномъ обществъ.

Всл'я зат'я онъ отправиль въ С.-Петербургъ Киселева для представленія Государю клятвеннаго об'ята войскъ 2-й армін, и при этомъ 1) писаль сл'ядующее:

"Всемилостивѣйшій Государь!

"Ободренный Всемилостивъйшимъ рескриптомъ Вашего Императорскаго Величества и оживленный живъйшею признательностію за Августъйшее ко миъ довъріе,—я предъ Богомъ и предъ Вами, Государь, поклялся посвятить дни старости моей на службу Вашего Величества, и съ тъмъ вмъстъ объщался не скрывать отъ Васъ всего, что опытность военнаго слуги можетъ внушать полезнаго для Васъ, Всемилостивъйшій Государь, и для отечества, отъ Васъ въ чувствованіяхъ моихъ нераздъльнаго.

"Зараза умовъ, возникшая отъ ничтожной части подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, не есть чувство народа пеноколебимаго, покорнаго. Въ числѣ заблудшихъ, повидимому, желавшихъ иного порядка вещей, немногіе слѣдовали внушеніямъ собственнаго разсудка, но увлечены были дѣйствіями и происками мрачныхъ и злоумышенныхъ преобразователей, которые всегда и вездѣ болѣе или менѣе для нагубы государствъ существовали. Истина сія явствуетъ какъ манифеста Вашимъ Величествомъ обнародованнаго, такъ и изъ начальныхъ изслѣдованій во 2-й арміи уже совершивнихся, гдѣ одинъ зачинщикъ завлекъ нѣсколько жертвъ и не осмѣлился коснуться до войскъ непоколебимыхъ въ вѣрности и повиновеніи. Мнѣ тѣмъ прискорбиѣе дѣйствія пол-

^{1) 31-}го декабря 1825 года.

ковника Пестеля, что глубокое лицемъріе его, долгое время и меня ослъпляло, и что нынъшнимъ только лътомъ пачальникъ главнаго штаба арміи, генералъ-адъютантъ Киселевъ представилъ мнъ сомнъніе свое, родившееся отъ дошедшаго до него свъдънія о тъсной связи Пестеля съ шайкою, гнъзлившеюся въ имъніи помъщиковъ Давыдовыхъ. Надзоръ былъ тогда же учрежденъ дъятельнъйшій; но поъздка генералъ-матора Шеншина, какъ сіе явствуетъ изъ разныхъ показаній, усугубила ихъ осторожность и получаемыя донесенія ничего не вмъщали достойнаго вниманія. Сіе тъмъ болье понятно, что никогда Пестель не осмълился дъйствовать на умы полка ему ввъреннаго, и кромъ какъ тремъ офицерамъ, ему подчиненнымъ, никому не подалъ ни малъйшаго въ своихъ замыслахъ сомнънія.

"Ваше Императорское Величество уже преклонили къ себъ всъ сердца раздъленіемъ виновныхъ на преступныхъ и заблудшихъ. Да не оскудъетъ великодушіе Ваше надъ сими послъдними, и въ благомъ семъ раздъленіи да усмиритъ однихъ строгость законовъ, а другихъ побъдитъ милость Ваша.

"Въ семъ заключается спльнѣйшее мое желаніе, основанное на первомъ и столь мудромъ подвигѣ Вашего Императорскаго Величества. Затѣмъ осмѣливаюсь присовокупить, что всякая милость, на войска излитая, нынѣ стократно будетъ чувствуема вѣрноподданными Вашими, и что служа столь долгое время, я въ истинѣ сей убѣжденъ и осмѣливаюсь представить ее, какъ залогъ душевнаго моего къ Вашему Императорскому Величеству усердія и приверженности.

"Избравъ начальника главнаго штаба армін для представленія Вашему Императорскому Величеству клятвеннаго объта войскъ, мнъ ввъренныхъ, я въ обязанность себъ поставляю всеподданнъйше представить его на милостивое благоуваженіе Вашего Императорскаго Величества, какъ ревностнаго и усерднаго, въ продолженіе шести лѣтъ, помощника моего, и который будетъ имъть счастіе донести Вашему Величеству, со всею подробностію, обо всемъ, что до ввъренной мнъ армін относиться можетъ.

"За симъ осмѣливаюсь всеподданиѣйше просить дозволенія прибыть самому миѣ въ С.-Петербургъ, для принесенія отъ глубины сердца моего той непоколебимой преданности, каковая до конца дней одушевлять будетъ

Вашего Императорскаго Величества всенижайшаго в'вриоподданнаго графа Витгенитейна".

Отъвздъ Киселева въ Петербургъ. Почти одновременно съ распоряженіями гр. Витгенштейна объ отправленіи въ С.-Петербургъ Киселева, военный министръ Татищевъ, по Высочайшему повельнію вызваль его, (30-го декабря 1825 г.) туда же для личныхъ объясненій.

Навель Дмитріевичь выёхаль изъ Тульчина вечеромь 2-го января 1826 г., пріёхаль въ Петербургъ 9-го января и въ тоть же день представлялся Государю. Пзъ записной книжки видно, что въ слёдующіе дни онъ представлялся членамъ Августёйшей Фамиліи, неоднократно дежурилъ у Государя по званію генераль-адъютанта, обёдалъ и проводилъ вечера то у Великаго Князя Михапла Павловича, то у своихъ друзей: А. Орлова, Закревскаго, Булгакова, гр. Нессельроде, Левашева и въ иёкоторыхъ другихъ домахъ высшаго петербургскаго общества.

Хотя изъ этого видно, что петербургское общество, говоря вообще, относилось пріязненно къ Киселеву, тѣмъ не менѣе у него были завистники, были люди, враждебно къ нему настроенные, которые распространяли обвиненія противъ него, если не въ участіп въ тайномъ обществѣ, если не въ знаніи о существованіи его, то, по крайней мѣрѣ, въ бездѣйствіи власти, чрезъ что преступники во 2-й арміи были открыты только по доносу Майбороды, а не оффиціальнымъ порядкомъ. Видно также, что онъ не встрѣтилъ въ пріемѣ Государя того царскаго благоволенія, на которое считалъ себя въ правѣ разсчитывать, и къ которому онъ пріобыкъ въ сношеніяхъ съ нокойнымъ Императоромъ.

Письмо Киселева Государю. Такое положеніе заставило Киселева, чрезъ 5-ть дней по пріївздів въ Петербургъ, написать Государю сліїдующее письмо:

"Всемилостивъйшій Государь!

"Съ горестнымъ чувствомъ осмѣливаюсь повергнуть предъ Вашимъ Величествомъ настоящее письмо; я думалъ, что никогда не долженъ буду это дёлать, особенно послё 21 года службы, и на 40 году жизни, которую даже самымъ ожесточеннымъ врагамъ моимъ трудно очернить. Не менфе того, Государь, въ эпоху жизни, когда страсти затихають, когда сохраненіе спокойствія и тихія радости счастливаго существованія ділаются необходимостью, на меня пало, если не положительное обвиненіе, то неопредѣленное подозрѣніе, которое еще въ тысячу разъ тягостиве. Я не позволяю себв здвсь повторять правила, которыми я всегда руководился и которыя этимъ гнуснымъ заговорщикамъ извъстны слишкомъ хорошо, потому что они никогда не рѣшались сообщить мнѣ, хотя что-либо изъ своихъ гибельныхъ проектовъ. И въ то же время, какъ эти люди признавали меня своимъ противникомъ, мои товарищи оговорили меня предъ общественнымъ мѣніемъ (сеих que j'avais pour collegues me dénonçoient à l'opinion) и даже полагали себя въ прав' вочернить мою в'тру въ Монарха, которому въ ту минуту и отъ глубины сердца я клялся посвятить свою службу. Но я не буду более имъ возражать, и не словами, а дѣлами всей жизни буду имъ отвѣчать: пусть эти несчастные найдуть хотя малъйшій предосудительный поступокъ съ моей стороны, служившій во вредъ интересамъ или славѣ моего Государя и отечества, —тогда я отдаюсь на ихъ волю. Но если, напротивъ, они меня оклеветали и если за мою честную службу нам'тревались отнять у меня самое драгоценное въ жизни — уважение моего Государя и согражданъ, въ такомъ случав я повергаюсь къ стопамъ Вашего Величества и вопію о справедливости, которой я въ прав'є просить. Окажите сіе человѣку, который всегда служилъ съ честью Вашему Августъйшему и добродътельному Брату и полагаль служить и Вамъ также, ---челов вку, оклеветанному изъ зависти и просящему лишь суда, чтобы быть оправданнымъ, или наказаннымъ. Не имъвъ никогда посредниковъ между собою и Темъ, кто былъ единственнымъ моимъ благодетелемъ, я осмеливаюсь прибъгнуть также непосредственно и къ Вашему Величеству съ моей почтительнъйшей просьбою. Я дѣлаю это тѣмъ съ большею падеждою, что великодушіе Вашего Величества для Россіи несомивнию, и служитъ увѣренностью тому, который болѣе 10 лѣтъ имѣлъ счастье приближаться къ Вашему Величеству".

"Съ чувствомъ глубочайшаго почитанія остаюсь Вашего Императорскаго Величества всенижайшій слуга и вѣрноподданный

И. Киселевъ."

"16-го января 1826 года. С.-Иетербургъ.

Въ бумагахъ Киселева сохранились, между прочимъ, двѣ собственноручныя записки его для памяти, излагающія все, что ему было извѣстно по волиснію умовъ 2-й армін, и все, что онъ предпринималъ для отвращенія могущихъ быть безпорядковъ.

Приведенное письмо къ Государю послѣдствіями своими не вполиѣ оправдало ожиданія Киселева: онъ замѣчалъ въ обращеніи съ нимъ Государя слѣды Его неудовольствія. Такое положеніе тяготило Павла Дмитріевича, и онъ хотѣлъ привести въ исполненіе не разъ уже проглядывавшее намѣреніе оставить мѣсто начальника штаба; онъ думалъ представить Государю новое письмо, сохранившійся проектъ котораго остался, однакоже, безъ исполненія.

Павель Дмитріевичь оставался въ Петсрбургѣ до 11-го февраля, когда опъ выѣхалъ въ Москву; на дорогѣ, въ Торжкѣ, встрѣтилъ печальный поѣздъ съ тѣломъ покойнаго Императора, отправлялъ при немъ почное дежурство, сопровождалъ поѣздъ до Выдропуска, гдѣ опять отправлялъ ночное дежурство у гроба почившаго; затѣмъ воротился въ Торжокъ и пріѣхалъ въ Москву 17-го февраля, оставался тамъ четыре для и 1-го марта пріѣхалъ въ Тульчинъ.

Графъ Витгенштейнъ, дождавшись возвращенія Киселева, отправился въ С.-Петербургъ, куда онъ и выёхалъ 11-го марта. Передъ отъёздомъ его Павелъ Дмитріевичъ написалъ ему инсьмо съ тою цёлію, чтобы опо было доведено до свёдёнія Государя.

По прівздв въ Петербургъ, графъ Витгенштейнъ означенное

Отъёздъ Киселева изъ Петербурга; встрёча сътёломъ нокойнаго Императора.

Отъвздъ гр. Витгенштейна въ Петербургъ; переписка его съ Киселевымъ, нисьмо представилъ Государю и затѣмъ 12-го апрѣля писалъ Киселеву:

"Ваше письмо я представилъ Государю, который меня увърилъ, что вы неправы, предполагая, чтобы Его Величество могъ имъть хотя малъйшее сомивніе въ вашемъ поведеніи, и вы могли это видъть изъ Его обращенія съ вами, когда, въ послѣдній разъ, вы жили въ С.-Петербургѣ; Онъ не сохранилъ противъ васъ ни малъйшаго неудовольствія; Онъ долженъ былъ его показать вамъ при вашемъ пріѣздѣ сюда, въ виду того, что значительная часть главной квартиры была замѣшана въ гнусномъ заговорѣ, котораго вы въ теченіи такого долгаго времени не могли открыть, имѣя въ непосредственномъ распоряженіи полицію. Я просилъ Его Величество прочесть письмо, въ которомъ вы объясняете причины, помѣшавшія вамъ все это открыть ранѣе.... Инсьмо ваше Государь оставилъ у себя" 1).

Кажется, этимъ все дѣло и кончилось.

Выше мы привели слова декабриста Якушкина о томъ, что Киселевъ зналъ о существованіи тайнаго общества и смотрѣлъ на это сквозь пальцы. Такое заключеніе свое Якушкинъ подтверждаетъ тѣмъ, что "когда попалъ подъ судъ Раевскій, и Сабанѣевъ отправилъ при донесеніи найденный у Раевскаго списокъ всѣмъ тульчинскимъ членамъ, опи ожидали дурныхъ для себя послѣдствій по этому дѣлу. Киселевъ призвалъ къ себѣ Бурцева, который былъ у него старшимъ адъютантомъ, подалъ ему бумагу и приказалъ тотчасъ же по ней исполнить. Пришедши домой, Бурцевъ очень былъ удивленъ, нашедши между листами данной ему бумаги списокъ тульчинскихъ членовъ, писанный Раевскимъ и присланный Сабанѣевымъ отдѣльно; Бурцевъ сжегъ списокъ и тѣмъ кончилось дѣло*.

Несправедливость замъчанія декабриста Якушкина о томъ, что Киселевъ зналь о существованіи тайнагообщества.

¹⁾ Это собственноручное письмо Витгенштейна помфчено имъ 12-го марта 1826 года, — очевидно, по ошибиф, вмфсто 12-го апрфля; онъ выфхаль изъ Тульчина 11-го марта и, слфдовательно, 12-го марта быль въ дорогф. Еще 9-го апрфля онъ писалъ Киселеву: "Я не могу ничего написать о нашихъ дфлахъ, потому что я еще не имфлъ доселф аудіенціи у Е. В-ва."

Обстоятельство это разъяснено самимъ Киселевымъ въ приведенномъ выше письмъ его къ гр. Витгенштейну.

У Раевскаго дъйствительно была найдена записка съ именами пъкоторыхъ офицеровъ главной квартиры, не обративная на себя особеннаго вниманія ни Сабанѣева, ни Киселева, ни Витгенштейна; она не была озаглавлена "спискомъ членовъ тайнаго общества"; но, понятно, что Бурцевъ, какъ самъ дъятельный членъ Союза благоденствія, нридалъ ей такое значеніе, и въ этомъ, конечно, не ошибался 1). Далѣе, достаточно, чтобы Бурцевъ о случаѣ съ запискою Раевскаго разсказалъ кому-либо изъ сочленовъ тайнаго общества, чтобы затѣмъ въ разговорѣ между инми необращеніе Киселевымъ вниманія на записку приняло въ глазахъ ихъ смыслъ предостереженія, которое свидѣтельствовало о томъ, что Киселевъ зналъ о существованіи общества. Такой смыслъ придалъ своему разсказу Якушкинъ, самъ не имѣвшій шикакихъ сношеній съ Киселевымъ.

Какъ характеристику отношеній Киселева съ лицами, на которыхъ пали обвиненія, но которые были прежде къ нему близки и хорошо ему изв'єстны, приводимъ выписки изъ записки Басаргина 2).

Разсказъ Басаргина. Зная уже объ арестахъ, происходящихъ въ Тульчинѣ по событіямъ 14-го декабря, Басаргинъ, бывши въ то время въ отпуску въ Москвѣ, не думалъ скрываться, спѣшилъ пріѣхать поскорѣе въ Тульчинъ, чтобы узнать, что тамъ дѣлается. Вечеромъ 27-го числа декабря онъ пріѣхалъ туда и остановившись у доктора Вольфа (также членъ общества), узналъ отъ него подробности происшедшаго.

На другой день рано утромъ Басаргинъ отправился къ Киселеву, встрътилъ по дорогъ его адъютанта, князя Урусова, который сталъ упрекать Басаргина, что онъ не принялъ его въ общество. "Усмъхнувшись, я отвъчалъ ему, говоритъ Басаргинъ. что вмъсто упрека онъ долженъ благодарить меня".

¹⁾ Басаргинъ, со словъ Липранди, бывшаго адъютанта Сабанвева, уноминая объ этой запискв, называеть ее также "спискомъ пвкоторыхъ членовъ общества"; но онъ не говорить ни слова о томъ, что Киселевъ зналъ о существовании общества.

²⁾ См. Девятнадцатый Вѣкъ, П. Бартенева, кн. 1 стр. 88 и слѣд.

"Пришедши съ Урусовымъ къ Киселеву, я былъ позванъ имъ сейчасъ въ кабинетъ. Вотъ мой съ нимъ разговоръ: "Вы принадлежите къ тайному обществу" — сказалъ онъ, какъ только мы остались одни, — "отрицать этого вы не можете. Правительству все извъстно и совътую вамъ чистосердечно во всемъ признаться". Тонъ, которымъ онъ говорилъ мнѣ, п вы 1), на которое онъ какъ будто нарочно ударялъ, удивили меня; "Я-бы желаль знать, ваше превосходительство", отвычаль я, какъ вы спрашиваете меня: какъ начальникъ штаба оффиціально, или просто, какъ Павелъ Дмитріевичъ, съ которымъ я привыкъ быть откровеннымъ". — Разумфется, какъ начальникъ штаба, возразиль онъ. "Въ такомъ случав," сказалъ я. "неугодно ли будеть вашему преросходительству сдёлать мнё вопросы на бумагѣ-я буду отвѣчать на нихъ. На словахъ же мит и больно, и непріятно будеть говорить съ вами, какъ съ судьею, и смотръть на васъ просто, какъ на правительственное лицо". Онъ задумался и потомъ сказалъ: "хорошо, вы получите вопросы". Я поклонился и хотель удалиться; но когда подходиль къ двери, онъ вдругъ сказалъ, перемънивъ тонъ: — "Приходи же объдать къ намъ, либералъ, мы съ тобой давно не видались". Тонъ, съ которымъ онъ произнесъ эти слова меня тронулъ. — "Я объдаю сегодня съ родными и потому не могу воспользоваться вашимъ приглашеніемъ, а позвольте лучше придти къ вамъ вечеромъ, отвѣчалъ я". Отобѣдавъ съ родными и проведя съ ними нѣсколько часовъ, я отправился вечеромъ къ Киселеву. Въ гостиной я засталъ одну его супругу. Мы съ нею были очень хороши, и она обрадовалась, увидавшись со мною. — "М. В. ", сказала она съ чувствомъ, vous savez bien tout l'intérêt que je vous porte, et bien il faut que vous vous décidiez à prendre votre parti. J'ai assisté á toutes les conversations de mon mari avec le g-l Tchernicheff, et je puis vous assurer que tous ceux qui veulent être sauvés, n'ont qu'à se jeter aux pieds de l'Empereur

¹⁾ Киселевь, до конца дней, имѣль обыкновеніе людямь, которыхь считаль къ себѣ близкими, говорить ты, и если онъ переходиль на вы, то этимь уже выражаль свое неудовольствіе.

et lui avouer franchement leur participation à la Société.
— Madame, отв'вчалъ я, vous me conseillez une chose qui repugne à ma conscience et que j'envisage comme une lâcheté.
— Je m'attendais à cette réponse, сказала она, vous périrez, mais vous périrez en honnête homme, et croyez que mon estime pour vous n'en sera qu'augmenté.

"Вскорѣ пришелъ гепералъ, и еще кое-кто изъ военныхъ. Мы провели вечеръ какъ будто инчего не было особеннаго. Онъ былъ со миою также добръ и любезенъ, какъ и прежде. Говорили болѣе о посторошиихъ вещахъ, и послѣ ужина я ушелъ, довольный тѣмъ, что не ошибся въ моемъ объ немъ мнѣніи"....

"Вскорѣ Киселевъ долженъ былъ ѣхать въ С.-Петербургъ съ присягою отъ армін. Передъ отъѣздомъ его, я пришелъ съ шимъ проститься. "Любезный другъ", сказалъ онъ миѣ, "не знаю, до какой степени ты замѣшанъ въ этомъ дѣлѣ; номочь тебѣ пичѣмъ не могу; не знаю даже, какъ я самъ буду принятъ въ Петербургѣ. Все, въ чемъ могу увѣрить тебя, это въ моемъ къ тебѣ уваженіи, которое не измѣнится, чтобы ни случилось съ тобою". Мы обнялись и съ тѣхъ поръ я болѣе уже не видалъ его".

Въ бумагахъ Киселева сохранилось еще слъдующее инсьмо Аврамова, также человъка ему близкаго.

"Ваше превосходительство, прошу васъ не простить меня, но забыть меня,—съ вами, какъ ближайшимъ начальникомъ, я долженъ былъ прежде (всего) быть открытъ (откровениямъ), что короткое время былъ въ обществъ съ Пестелемъ, хотя послъдніе слишкомъ три года я отъ него удалялся и не имълъ пикакихъ законопротивныхъ замысловъ. Я наказанъ, но справедливо; покоряюсь судьбъ и прошу вашего прощенія и забвенія.

"Если засвидѣтельствованіе почтенія моего не въ тягость, примите оное изъ глубины моего сердца происходящее.

> "Вашего Превосходительства "покориѣйшій слуга.

> > И. Аврамовъ".

Инсьмо Аврамова. Р. S. "Я не преступникъ, но малодушный, который допустиль себя считать въ обществъ, не принадлежа къ оному ни дълами, ни душою, будучи приверженъ къ Императору и счастливый службою въ теченіе 20 лътъ".

Приведенный разсказъ Басаргина и письмо Аврамова— лучшее оправданіе Киселева, какъ человѣка, при воспоминаніи о печальныхъ событіяхъ конца 1825 года.

ГЛАВА ХІ.

1826 - 1827 годъ.

Возвращеніе Витгенштейна въ Тульчинь.—Повздка Киселева въ Москву.—Занятія Киселева въ концѣ 1826 и началѣ 1827 гг.—Приготовленіе къ войнѣ.—Порученіе Витгенштейна Киселеву.—Переписка съ Дибичемъ.—Киселевъ распоряжается о собраніи достовърныхъ свѣдѣній изъ Княжествъ.—Соображенія его о намѣреніяхъ Турцін, Австріи и Англін; онъ желаетъ мѣръ быстрыхъ и рѣшительныхъ.—Распоряженія по 2-й армін послѣ заключенія аккерманской конвенцін.—Желаніе Киселева служить въ дѣйствующей армін на Кавказѣ.—Вопросъ Бенкендорфа о смѣшеніи генерала Ермолова. — Приготовленіе моста для переправы чрезъ Дунай; избраніе мѣста для переправы.—Заботы Киселева объ обезнеченіи морскихъ перевозочныхъ средствъ для армін въ случаѣ войны.—Исполненіе дислокацін войскъ.—Заботы Киселева объ устройствѣ внѣшней полицін; полковникъ Липранди.—Новыя свѣдѣнія о приготовленіяхъ Турцін и Австріи.—Душевное настроеніе Киселева.— Переписка съ Закревскимъ и Дибичемъ.

Возвращеніе Витгенштейна въ Тульчинъ. Витгенштейнъ возвратился изъ Петербурга въ Тульчипъ 16-го мая. Прітів его, однако, не совершенно успоконлъ Павла Дмитріевича на счетъ его положенія. Онъ все еще продолжалъ тревожиться подозрітіями, что враги его не переставали дібіствовать. Онъ получилъ приказаніе присутствовать при коронаціи въ Москві; объ этой подіздкі, обіщавшей ему свиданіе съ друзьями, онъ думаль съ удовольствіемь; между тімь, въ конці мая, онъ заболіть лихорадкою, которая не оставляла его до половины іюля.

Поправившись нѣсколько въ здоровьѣ, въ концѣ іюля

(23 числа) Киселевъ выбхалъ изъ Тульчина въ Москву, куда поводка Кисепрівхаль 1-го августа. Пребываніемъ своимъ тамъ онъ не могъ не остаться довольнымъ, видя вниманіе къ нему Государя, выразившееся, между прочимъ, въ пожалованіи ему ордена св. Владиміра 2-й ст. Помимо исполненія обязанностей оффиціальныхъ, онъ проводиль время среди своихъ родныхъ и друзей, и вообще людей къ нему расположенныхъ, изъ числа которыхъ онъ нашелъ въ Москвъ: кн. Волконскаго, Закревскаго, Нессельроде. Бенкендорфа, гр. Воронцова, Васильчикова. Въ то же время онъ занимался съ Дибичемъ и Сухтеленомъ работами о приготовлявшемся движеніи армін.

лева въ Мос-KBV.

Въ Москвѣ Киселевъ оставался до 10-го октября, провель нѣсколько дней въ Тулѣ съ В. К. Михаиломъ Навловичемъ, осматривавшимъ тамошній оружейный заводъ. 24-го октября возвратился въ Тульчинъ.

Въ концѣ декабря (23-го) графъ Витгенштейнъ отправился Занатія Кисевъ Петербургъ, откуда возвратился въ Тульчинъ 23-го марта 1827 года. Конецъ 1826 года п весь 1827 годъ прошелъ для Киселева въ обыкновенныхъ занятіяхъ текущими дълами армін, въ осмотръ ея и въ приготовленіи къ ожидаемой войнъ.

лева въ 1826 и 1827 г.

Затрудненія, возникшія въ царствованіе Императора Александра І-го, между Россією и Турцією, всл'ядствіе неисполненія послѣднею многихъ статей Бухарестскаго трактата, усилились внезапнымъ возстаніемъ морейскихъ грековъ и вторженіемъ въ Молдавію Ипсиланти. Затрудненія эти, песмотря на согласіе трехъ державъ, -- Россіи, Англіп и Франціи, -- не могли быть, благодаря интригамъ Метерниха, улажены и со вступленіемъ на престоль Императора Николая. Послѣ преодолѣнія многихъ препятствій, была заключена съ Турцією Аккерманская конвенція, въ 1826 году 24 сентября (6 октября). Но, пользуясь войною, начавшеюся тогда между Россіею и Персіею, Турція снова уклонилась отъ исполненія принятыхъ на себя обязанностей. Вслёдъ затёмъ былъ заключенъ Лондонскій трактать 24 іюня (6 іюля) 1827 г. между Россіею, Англіею и Францією о м'трахъ къ умиротворенію Греціи, и

Приготовленія къ войнъ. носл'ядовала Наваринская бигва 8 октября (20) 1827 г., въ которой былъ истребленъ весь турецкій флотъ.

При такомъ неопредѣленномъ положеніи дѣлъ весьма естественно, что ожиданія войны не затихали, и въ особенности во 2-й армін, стоявшей на границѣ Турецкой имперіи.

Порученія Витгепштейна Киселеву въ 1826 году.

Во время пребыванія Витгенштейна въ Петербург весною 1826 года, распространился тамъ слухъ о сборъ значительныхъ силъ турецкихъ въ Адріанополѣ. Хотя слухамъ этимъ Витгенштейнъ не давалъ полной въры, тъмъ неменъе въ нисьмѣ къ Киселеву, отъ 30-го апрѣля, поручалъ ему: 1) расположить лагерь 2-й армін такъ, чтобы, по возможности, болѣе войскъ было введено въ Бессарабію, для чего хорошимъ предлогомъ можетъ служить чума; остальныя войска сблизить къ Дижстру и 2) изъ-подъ руки приторговывать хлжбъ въ бессарабскіе магазины, преимущественно на Прут'в и Дунав. Вифстф съ тфиъ Витгенштейнъ просилъ Киселева 1): "Заняться распоряженіями по постройк' мостовъ и вс'яхъ необходимыхъ предметовъ, которыхъ въ занятой странѣ пельзя будетъ найти, потому что "моя мысль тотчасъ же идти къ Дунаю для занятія Тульчи и Исакчи, прежде чёмъ непріятель усибеть ихъ укрёпить и занять сильными гарнизонами. Надобно овладъть Дунаемъ, чтобы получать продовольствіе моремъ изъ Одессы; въ которой следуеть устроить обширный магазинь".

Наконецъ, Витгенштейнъ просилъ Киселева прінскать тайныхъ агентовъ для полученія необходимыхъ свѣдѣній, а также поручить генералу Левенштерну осмотрѣть въ Тирасполѣ и Кіевѣ осадную артиллерію, причемъ обратить главное вниманіе на лафеты, потому что въ послѣднюю кампанію они часто отъ перваго выстрѣла ломались, хотя были выкрашены прекрасно.

Переписка съ Дибичемъ. Киселевъ распоряжается о собранія достовърныхъ свъдъній изъ княжествъ.

По поводу тѣхъ же слуховъ о сборѣ 100 тыс. турецкой армін на равнинахъ Адріанополя, Киселевъ, извѣщенный объ этомъ Дибичемъ. писалъ ему ²), что ничего подобнаго пе слышно во 2-й армін, тогда какъ въ этихъ мѣстахъ такого

¹⁾ Письмо изъ Истербурга 30-го апрѣля 1826 г.

^{2) 17-}го мая 1826 года.

рода слухи распространяются весьма легко и скоро, въ виду вліянія ихъ на мъстную торговлю. Несмотря на это, Киселевъ отправиль въ Бессарабію офицера генеральнаго штаба для удостовъренія въ справедливости распространяемыхъ слуховъ, а главнымъ образомъ для устройства болѣе дѣятельной корреспонденцін съ бывшими тамъ нашими пограничными агентами. Въ то же время онъ писаль Сабан веву, который, находясь вблизи отъ Кишинева, съ большею легкостію могъ бы лоставлять желаемыя свъденія.

Сообщая Дибичу объ этихъ распораженіяхъ, Киселевъ предупреждаль его, что большая часть слуховь, доходившихъ до провинціальной администраціи, выдумывается австрійскими агентами или молдавскими боярами, распускающими ихъ въ своихъ личныхъ интересахъ; что если подобныхъ слуховъ бываеть довольно для принятія предохранительных м м противъ чумы, то еще не значитъ, чтобы ихъ было достаточно въ дълахъ политики. Въ этомъ случат было бы необходимо, кром'й существующихъ нашихъ консульствъ, учредить еще другія, которыя, будучи хорошо управляемы, могли бы устроить контръ-полицію и д'ятельныя наблюденія, если положеніе д'яза того потребуетъ.

Въ то время, когда Аккерманская конференція оканчивала свое дѣло, агенты Киселева сообщали единогласно ¹), что въ Тульчу, Исакчу и Бранловъ ожидается прибытіе турецкихъ войскъ, и что какъ въ эти, такъ и въ другія крѣпости подвозится продовольствіе въ значительныхъ размѣрахъ; что Валахи и Молдаване отдаютъ предпочтеніе Австрійцамъ, обсерваціонный корпусь которыхь, говорять, собрань на границь. Непридавая этимъ слухамъ особенно важнаго значенія, Киселевъ полагалъ благоразумнымъ дознаться цъли, съ какою Турки желають перейти Дунай и быть въ Яссахъ...

"Если Диванъ, —писалъ Киселевъ, —имълъ положительное Соображенія намфреніе избъжать войны въ началь конференціи, то вооруженіе крѣпостей было бы безполезно; если же, напротивъ, Турки имъли намърение съ оружиемъ въ рукахъ отвергнуть наши

его о намѣре-ніяхъ Турціи, Австрін и Ан-

¹⁾ Письмо Дибичу 10-го октября 1826 г. изъ Москвы.

требованія, то не им'вемъ-ли мы права предполагать, что они поднисали договоръ для того, чтобы выиграть время и нараи жили ал пінэшонто да эінэжовой эону,отыв энимъ и ихъ друзьямъ? Вев упомянутыя крвности на-половину вооруженныя и защищаемыя пезначительными гаринзонами, сдались бы одна за другою и дали бы намъ шансы къ успѣху, какъ для продолженія войны весною, такъ и для заключенія мира зимою. Въ настоящую же минуту, не имѣя выгодъ прочнаго мпра, мы теряемъ, а можетъ быть, уже и потеряли, всв выгоды удачной войны, и если бы цамъ пришлось воевать за Грековъ, то положение наше не только въ отношени Турокъ, но и въ отношении европейскихъ соперинковъ было бы совершенно другимъ. Для Англичанъ прямая выгода оттянуть войну насколько возможно, до устройства ихъ виутреннихъ и вившинхъ двлъ... Австрія же старается пасъ усышть насколько возможно, чтобы самой оставаться разоруженною и въ безонаспости, какъ она была до сихъ поръ. Сборъ 80 тыс. человькъ, о которомъ говорятъ донесенія агентовъ, имветъ мало въроятія. Однако, это надо было бы узпать навърное и доказать партизанамъ Льстрійцевъ (если они д'вйствительно желають им'ять обсерваціонный корпусь на нашей границ'я), что они не такіе намъ друзья, какими ихъ намъ представляютъ"...

Въ заключение Киселевъ полагалъ пеобходимымъ: 1) предписать Минчаки (нашему консулу въ Валахіп) узнать, дѣйствительно-ли приказано снабдить продовольствіемъ крѣпости на
Дунаѣ и справедливы-ли сообщенія пашихъ агентовъ; 2) послать въ княжества новыхъ агентовъ, чтобы имѣть точныя
свѣдѣнія обо всемъ, тамъ происходящемъ, и 3) отправить вѣрнаго и способнаго агента на австрійскую границу, чтобы
узнать, что тамъ дѣлается и дѣйствительно-ли при званы отпускные и закупаются ремонты? Посылку агентовъ въ княжества
Киселевъ принималь на себя, а отправленіе агента на австрійскую границу предоставляль правительству, такъ какъ для
этого порученія, но его миѣнію, требовался человѣкъ способный и значительнаго положенія. Въ заключеніе Киселевъ писаль, что "онъ надѣется доказать Государю, что у него нѣтъ

слуги болће върнаго и болће ревностнаго, и что честность и справедливость всегда восторжествують надъ клеветою и предубъжденіемъ".

Изъ этого письма видно, что Навелъ Дмитріевичъ желаль Опь желаеть быстрыхъ и ръшительныхъ мъръ въ отношеніи Турціи: заключительныя же слова доказывають, что онъ продолжаль думать. что у Государя оставались еще следы неудовольствія противъ него по дѣлу декабристовъ.

ады кіткипри быстрыхъ и рашительныхъ.

Дибичъ на это отвъчалъ 1), что онъ приведенное письмо представлялъ Государю, и что Его Величество одобряетъ взглядъ Киселева на положеніе дблъ, по думаетъ, что его опасенія преувеличены и предоставляєть ему послать новыхъ агентовъ на берега Дуная, чтобы узнать настоящее положеніе діль въ княжествахъ и Болгаріи. Что касается до посылки агента для собранія св'яд'яній о вобруженіи Австрійцевъ въ Венгріп, то Его Величество считаетъ неудобнымъ поручать подобнаго рода дело лицу высокаго положенія. Второстепенное лицо, способное и преданное, будеть имать болъе успъха, не навлекая на себя подозрънія правительства. Избраніе такого лица Государь предоставляль Киселеву съ въдома главнокомандующаго.

Въ томъ же мъсяцъ 2) Киселевъ, по возвращени въ Туль- Распоряжения чинъ, сообщалъ Дибичу, что ратификаціи аккерманскаго до- посяв заклюговора только что получены въ армін, и что главнокомандующій уже сділаль распоряженіе о возвращенін на просторныя квартиры, какъ тъхъ войскъ, которыя были собраны у Аккермана, по приказанію, полученному Киселевымъ отъ Дибича въ Твери ³), такъ и тъхъ, которыя занимались фортификаціонными работами въ Измандъ. Въ этихъ войскахъ было очень много больныхъ, такъ что въ одномъ 6-мъ корпусъ (Сабанфева) ихъ насчитывалось до 2 т. Киселевъ обфидаль принять всевозможныя мфры къ излеченію ихъ. Не смотря на миръ,

во 2-й армін ченія аккерманской конвенцін.

^{1) 26} октября, 1826 г.

^{2) 30} октября 1826 г.

з) Государь во время пребыванія въ Москві, іздиль оттуда на нісколько дчей въ Тверь для осмотра войскъ; въ свить Его Величества были Дибичь и Киселевъ.

главнокомандующій предполагаль посвятить зиму исключительно поправк'є обозовъ, требовавшихъ особеннаго вииманія; Киселевъ это принялъ лично на себя. Что же касается Турецкихъ крѣностей, то Киселевъ считалъ необходимымъ продолжать наблюденія надъ ними, какъ лучшій способъ узнать дальнѣйшія намѣренія Порты, въ отпошеніи пасъ. Когда послѣ возобновленія дипломатическихъ сношеній съ Турцією, отправлялся въ Константинополь Рибоньеръ, Киселевъ испросилъ разрѣшеніе отправить съ шимъ подполковника генеральнаго штаба Руге, съ порученіемъ при проѣздѣ туда и обратно повѣрить карту Турціи, составленную въ штабѣ 2-й армін 1).

Желапіе Киселева служить въ дъйствующей арміи за Кавказомъ, Всѣ заботы объ управленіи армією въ мирное время и даже приготовленіе ея къ войиѣ не удовлетворяли Киселева; онъ желалъ перемѣнить свое положеніе на непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Въ началѣ 1827 года война съ Персіею еще не была кончена; между тѣмъ, возникли пререканія между генералами Ермоловымъ и Паскевичемъ; въ Грузію былъ посланъ Дибичъ. Павелъ Дмитріевичъ, узнавъ объ этомъ, писалъ ему:

"15-го февраля, 1827 г. Тульчинъ.

"Я сейчасъ узналъ, что вы увзжаете въ Грузію. Если по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, вы должны будете тамъ остаться, и если вы думаете, что человѣкъ, исполненный ревности и доброй воли, можетъ быть вамъ полезенъ, то располагайте мною. Будьте въ особенности увѣрены, что я пичего такъ не желаю, какъ представить вамъ положительныя доказательства моей благодарности за ваше доброе ко мнѣ расположеніе, и что съ этою единственно цѣлію я пишу это письмо".

Дибичъ отвѣчалъ:

"Тифлисъ 2 апреля 1827 г.

"Я очень благодарент за письмо ваше, отт 15-го февраля. Мое здѣсь пребываніе только временное и я не могу воспользоваться вашимъ любезнымъ предложеніемъ, которое служитъ миѣ доказательствомъ вашей дружбы; расчитывайте также и на мою и если мы не можемъ сражаться противъ

¹⁾ Письмо къ Дибичу 12 ноября, 1826 г.

сыновъ Алія, то не будемъ терять надежды воевать съ сынами Омара".

Следствіемъ повздки Дибича въ Грузію было назначеніе Вопрось Бен-Паскевича на мъсто Ермолова. Шефъ жандармовъ, Бенкен- смъщени гедорфъ по этому случаю писалъ между прочимъ Киселеву 1): "Скажите миъ, какое впечатлъніе произвела въ вашей армін перемъна главноуправляющаго въ Грузін? Вы поймете. что Государь не легко рѣшился на увольненіе Ермолова. Въ теченін 18 місяцевъ Онъ терпіль всіхь, начиная съ нікоторыхъ старыхъ и неспособныхъ париковъ министровъ. Надо было имъть въ рукахъ сильныя доказательства, чтобы ръшиться на смѣщеніе съ столь важнаго поста и особенно во время войны, человъка, пользующагося огромною репутаціею о вышели и макаду и выправляль и выправляль делами лучшаго проконсульства въ Пмперіп".

Киселевъ отвѣчалъ 2):

..... Общественное мижніе у насъ не имжетъ своихъ органовъ. и потому трудно что нибудь о немъ сказать. Офицеры, разсъянные на огромномъ пространствъ, весьма мало интересуются дълами, не относящимися до нихъ непосредственно, и не имъя служебныхъ отношеній къ генералу, говорять о немъ съ равнодушіемъ. Къ этому я прибавлю, что переміна лица, какого бы то ни было, не можетъ имъть важности, когда довольны общимъ ходомъ дълъ; въ противномъ случат это имъетъ свое значеніе. Отозваніе фельдмаршала Румянцева почти не было замъчено, а онъ пользовался огромною славою; въ другое время, перемѣна лица, далеко незначительнаго, кажется преступленіемъ. Все это относительно, особенно въ митніяхъ.--Такова моя мысль".

По возвращеніи Дибича въ Петербургъ, переписка его съ Киселевымъ возобновилась съ особою дъятельностію; она вся относилась до приготовленій на случай войны.

Для переправы нашихъ войскъ за Дунай предполагалось избраніе мѣ-ста для этой переправы.

Приготовленіе моста для переправы чрезъ Дунай;

кендорфа о перала Ермолова и отвътъ Киселева.

^{1) 6-}го апрыл 1827 г. изъ С.-Петербурга.

^{2) 28-}го апрыя, 1827 г. изъ Тульчина.

этой постройки, Киселевъ просилъ Дибича предписать адмиралу Грейгу окончить постройку понтоновъ съ такимъ разсчетомъ во времени, чтобы они могли быть доставлены въ Измаилъ пе поздиве поября; ппаче мы рискуемъ совсвиъ не имвть моста къ весив, и если и будемъ имвть, то съ двойными издержками.

Осмотрѣвъ 6-й корпусъ, расположенный въ Бессарабін, Киселевъ спустился по Дунаю отъ Рени до Измапла и убѣдился, что на разстоянін 80 верстъ наводка моста возможна лишь въ одномъ мѣстѣ, въ 3-хъ верстахъ ниже Исакчи 1). Крѣпость Исакчу Киселевъ находилъ менѣе укрѣпленною, чѣмъ думали, и полагалъ, что однимъ ударомъ, секретно подготовленнымъ, въ Измаилѣ или Рени, ею можно овладѣть при самомъ началѣ кампаніи.

Заботы Киселева объ обезнечении морскихъ перевозочимът средствъ для архіп въ случат войны. Вибстѣ съ тѣмъ, онъ предупреждалъ Дибича, что напии морскія перевозочныя средства, заключающіяся въ судахъ черноморской флотиліи и коммерческихъ, весьма педостаточны; что въ виду этихъ обстоятельствъ, онъ совѣтывался съ опытными людьми, изъ которыхъ одесскій коммерсантъ коммерціи совѣтникъ Ризничъ, въ особой запискѣ изложилъ свои взгляды, признанные Киселевымъ достойными наибольшаго довѣрія и могущими принести пользу въ случаѣ надобности. Именно съ этою цѣлію Киселевъ представилъ записку Ризнича Дибичу и полагалъ, что если она не будетъ признана удобною къ исполненію, то во всякомъ случаѣ можетъ послужить основаниемъ для совѣщаній и орудіемъ противъ спекуляцій, которыя будутъ предложены правительству 2).

Исполненіе дислокаціи войскъ.

Дислокація войскъ, составленная при 2-й армін, была отправлена въ С.-Петербургъ на утвержденіе. Въ августѣ мѣсяцѣ она была возвращена Киселеву, который, найдя въ ней нѣкоторыя приказанія несходными съ его предположеніями и не считая себя вправѣ сдѣлать, безъ особаго разрѣшенія,

¹⁾ Письмо къ Дибичу 8 іюля, 1827 г. изъ Тульчина. Въ намятной книжкъ, на тотъ годъ, записано, что Навелъ Дмятріевичь, вмѣстѣ съ Завадовскимь. Вахтеномъ и Макаровимъ, спускался по Дунаю 30 іюня.

²⁾ Письмо 8 іюля, 1827 г.

какія либо изм'єненія, представиль Дибичу свое ми'єніе въ четырехъ докладныхъ запискахъ $^{-1}$).

Затъмъ, распорядившись исполнениемъ приказаний, изложенныхъ въ дислокаціи, Киселевъ писалъ Дибичу:

"5-го сентября 1827 г. Одесса.

"...Завтра я отправляюсь на Дивстръ распоряжаться нереправою войскъ, и чтобы видъть, исполняются ли въ точности приказанія главнокомандующаго. Я над'єюсь на это, и буду распоряжаться съ большею строгостію, чёмъ когда либо, ибо если мы пойдемъ за-границу, то наибольшая часть усиъха войны будеть зависьть отъ строжайшаго соблюденія порядка и дисциплины; забвеніе этого начала имфло пагубныя послфдствія въ последнія войны въ Булгарін; надобно въ этомъ сильно убъдиться и пріучить войска".

Въ то же время Киселевъ обратилъ особенное внимание на заботы Кисеусиленіе вибшней полиціи, которая до того времени не имбла ничего опредъленнаго и организація которой требовала шией полицін: значительных улучшеній. Между встми чиновниками, упо- И. Липранди. треблявшимися для той службы, Киселевъ замѣтилъ полковника И. П. Липранди, особенно выдвигавшагося своими способностями, знаніями, ловкостью и обстоятельнымъ изученіемъ нижияго Дуная. Отсылая его записку Дибичу, Киселевъ писалъ: "....Записка, которую онъ (Липранди) мнѣ представилъ, заслуживаетъ полнаго вниманія.—Я не знаю никого болъе способнаго дать върное понятіе о положенін и средствахъ княжествъ, о которыхъ мы имъемъ такъ мало свъдъній. Онъ объщаль все разузнать съ помощію агентовъ, которыхъ слёдуетъ послать въ княжества передъ нимъ. Если вы примите во вниманіе это обстоятельство, то пришлите приказаніе..."

Вмфстф съ тфмъ Киселевъ сообщалъ о всфхъ текущихъ про- Новыя свфдфисшествіяхъ, новостяхъ и приготовленіяхъ. По слухамъ, Турки стараются выпграть время нерёшительными ответами. - Фонтонъ, пріфхавшій изъ Константинополя, тоже это утверждаль. Киселевъ полагалъ, что неопредѣленности надо положить ко-

нія о приготовленіяхъ Турцін и Австрін.

лева объ ус-

тройствь внь-

полковинкъ И.

¹⁾ Письмо Киселева 11-го августа, 1827 г.

нецъ и начать дъйствовать ръшительно—единственный способъ приличный въ сношеніяхъ съ Турками; отсрочка будетъ выгодна только для нихъ. Коммерческимъ путемъ сообщалось, что Австрійцы реорганизуютъ армію и, помимо временныхъ призывовъ, собираютъ 60 тыс. чел.. о чемъ распоряженія уже едъланы. Австрійцы желаютъ занять Валахію.

Къ 25-му сентября, но словамъ Киселева, вся 2-я армія будетъ въ сборѣ и до октября спабжена фуражемъ. На дальнѣйшее же время, въ особешности если войска должны простоять на границѣ, слѣдуетъ подумать о продовольстіи и пренмущественно о фуражѣ, заготовленіе котораго весьма затруднительно 1).

Изъ приведенной переписки между Дибичемъ и Киселевымъ видно, что они были въ хорошихъ между собою отношеніяхъ; переписка не была дружескою, она касалась исключительно служебныхъ дѣлъ, —въ ней выказывалась только внѣшняя сторона жизни; душевное, внутрениее настроеніе Киселева въ это время можно видъть изъ дружеской откровенной переписки съ Закревскимъ. Въ письмъ къ нему отъ 26-го октября 1827 г., Навелъ Дмитріевичъ между прочимъ писалъ: "Справься у Орлова и Меншикова, не ожидаютъ ли они производства; я, Божьею милостію, нахожусь между сими вельможами и полагаю, что по ихъ милости и при нихъ добъюсь до третьей звъздочки. -- 10 лътъ я генералъ-мајоръ и управляю не бригадою или полкомъ въ столицѣ, но въ грязной скучной дыр'в сижу за бумагами по 13 и 14 часовъ въ сутки, имъя отвътственность ужасную и долженъ желъзною рукою держать и поддерживать все то, что попускается слабостію и дряхлостію. Признаюсь, что силь не имфю выдерживать убійственную сію жизнь и не знаю что и предпринять въ настоящихъ обстоятельствахъ. Жена пріфхала изъ Карлсбада и все нездорова; а къ тому и томится отъ скуки 6-ти-лътняго здъсь пребыванія. Я желаль бы прітхать въ Петербургъ, но проситься не хочется. Завтра отправляю общій обзоръ всёхъ военныхъ приготовленій.—Но какъ всё бумаги будуть

Душевное настроеніе Киселева.

Переписка съ Закревскимъ и Дибичемъ.

¹⁾ Письмо Дибичу, 5-го сентября 1827 года.

подписаны не моимъ именемъ, то и спасибо не скажутъ; а трудовъ и хлопотъ было довольно".

О военныхъ приготовленіяхъ Киселевъ писалъ:

"8-го ноября. Тульчинъ.

"Победа подъ Навариномъ заставила насъ опять стать подъ ружье, ибо соседи наши отъ испуга или отъ дерзкихъ ихъ замысловъ, также приняли военныя осторожности и готовятся къ действію. Мы все измучены безпрерывными нашими полувоенными движеніями и приготовленіями къ войнть которой, кажется, опять намъ не видать, по крайней мфрф, такъ полагаютъ одесскіе купцы, имтьющіе торговыя отношенія съ Царьградомъ".

Закревскій на это письмо отвѣчалъ 1): "Наваринская пообъда и выѣздъ изъ Константинополя пословъ союзныхъ трехъ державъ подали поводъ Государю рѣшиться занять Молдавію и Валахію въ мартѣ мѣсяцѣ; по продовольственной части посылается надняхъ къ вамъ Абакумовъ и назначено взять хлѣба изъ поселенія Витта, который назначается командиромъ резервнаго корпуса вашей арміи. Тебя позовутъ сюда въ февралѣ мѣсяцѣ; отсюда ты поѣдешь съ могущественнымъ Дибичемъ, а Государь поѣдетъ, какъ говорятъ, въ мартѣ мѣсяцѣ; я спѣшу тебя о семъ увѣдомить, дабы ты заготовилъ все съ собою взять что нужно".

Въ другомъ письмѣ Закревскій писалъ Киселеву о томъ. что онъ сдѣлалъ промахъ не подписавъ представленія о военныхъ приготовленіяхъ. Павелъ Дмитріевичъ на это отвѣчалъ ²): "Ты мнѣ пишешь любезный другъ, о промахъ мною сдѣланномъ; но я нарочно не былъ подписчикомъ потому, что былъ единственнымъ редакторомъ. — Самъ у себя безъ посредства другихъ занимался 6 недѣль и сдѣлалъ, какъ умѣлъ. Выказывать себя было бы неприлично и чувствительно для человѣка, котораго люблю и уважаю, и который ко мнѣ имѣетъ

^{1) 16-}го декабря 1827 г. изъ Петербурга.

^{2) 10} го декабря 1827 г. изъ Тульчина.

нолное довъріс. Впрочемъ лишь бы дѣло дѣлалось усиѣшно, а кѣмъ и какъ—миѣ все равно; я честолюбія своего въ томъ не поставляю; знающіе обстоятельства знаютъ какъ они и совершаются, а для незнающихъ подпись есть вывѣска безполезная».

Следя постоянно за темъ, что делалось за границею, въ сосъднихъ областяхъ Турцін и Австрін, Навель Дмитріевичъ въ декабрѣ извѣщалъ Дибича 1), что, по слухамъ. Австрійцы усиливаютъ кориуса въ Буковинѣ и Трансильваніи, что Турки намфрены войти въ княжества, и что въ Дунайскихъ крфпостяхъ весьма дѣятельно приготовляются къ войиѣ.... Киселевъ въ особенности обращалъ вниманіе на то ноложеніе, въ которомъ наша армія можеть очутиться, если австрійскій корпусь двинется изъ Транспльванін, чтобы пом'єшать намъ занять княжества, или же расположится на восточной границѣ, чтобы угрожать нашему сообщенію.... "При скрытной и темной политикъ Австрін надо смотръть на вещи съ самой невыгодной точки, и я нисколько не буду удивленъ, если она, позволивъ намъ занять княжества, двинетъ одинъ изъ своихъ корпусовъ на Серетъ и тъмъ поставитъ насъ въ чрезвычайно затруднительное положеніе.—Это движеніе 40 тыс. корпуса совершенно порализируетъ наши сообщенія, которымъ и безъ того довольно будеть мѣшать Браиловь, укрѣиляемый Турками безпрестанно и всякими средствами.... Положеніе незавидное: имъть передъ собою непріятеля, закрытаго ръкою, а сбоку сомнительнаго друга, подъ защитою горной страны и на честность котораго нельзя разсчитывать. - Мон предположенія можетъ быть преувеличены, но все-таки это предметъ, требующій всесторонняго разсмотрівнія.... Я настанваю на томъ, что сборъ войскъ въ Трансильваніи и Буковин' д'влается съ ц'влью помѣшать нашему движенію большими силами къ Дунаю, или же отвлечь значительную часть этихъ силъ.... Я вамъ пишу это со всею откровенностію челов'яка, относящагося съ особеннымъ уваженіемъ къ вашимъ талантамъ, и солдата, го-

¹⁾ Письмо 15-го декабря 1827 г. изъ Тульчина.

рячо желающаго войны, но прежде всего войны побѣдоносной для славы Государя и родины ¹)...

19-го декабря Дибичъ сообщалъ Киселеву, что хотя вопросъ о войнѣ еще не рѣшенъ, но положеніе до того натянуто, что кажется требованія дипломатовъ придется поддерживать съ оружіемъ въ рукахъ.

Получивъ это извъстіе, Киселевъ просилъ перемънить въ войскахъ многихъ начальниковъ, которые, или по старости, или по неспособности, негодятся для военныхъ дъйствій, а вмъстъ съ тъмъ обращалъ вниманіе Дибича на то, что если начать войну внезапно, какъ въроятно, предполагается, то необходимо имъть достаточно средствъ и въ особенности стараться снабжать ими войска вовремя и избъгать въ этомъ случать экономіи. "Войска уже съ мая безпрерывно находятся въ движеніи, офицеры же въ большой нуждъ".

¹) Письмо 19 декабря 1827 г.

ГЛАВА ХІІ.

1828 г.

Слухи о сохраненіи мира.—Скептическіе взгляди на войну Киселева и Закревскаго.—Огъвздъ Киселева въ Петербургъ; занятія тамъ; манифестъ и декларація о войнѣ; возвращеніе въ Тульчинъ.—Письмо къ матери предъ отъвздомь на войну.—Составъ операціонной армін; малочисленность ея.—Переходъ армін чрезъ Прутъ; первоначальние усивхи.—Киселевъ подъ Браиловымъ.—Киселевъ въ Сатуновѣ.—Переправа чрезъ Дунай въ присутствін Государя; разсказъ Киселева объ этой переправѣ.—Перевздъ Государя чрезъ Дунай.—Дыженіе армін и главной квартиры къ Шумлѣ.—Инсьма Киселева къ матери и Закревскому взъ лагеря при Карасу.—Переправа чрезъ Буланлыкъ.—Награда Киселеву; письмо къ матери.—Отъвздъ Государя въ Варну изъ лагеря подъ Шумлою; распоряженія Его предъ отгъвздомъ.—Положеніе армін подъ Шумлою въ началѣ августа и сентября.—Отступленіе армін отъ Шумлы.—Отъвздъ Киселева въ Варну.—Перенесеніе главной квартиры въ Яссы.—Отъвздъ Дибича въ Петербургъ.—Личное участіе Киселева въ сраженіяхъ 1828 года.—Недовольство Киселева своимъ ноложеніемъ.

Слухи о сохраценіи мира. Несмотря на производившіяся въ теченіе всего 1827 г. приготовленія къ войнѣ, въ началѣ 1828 года снова возникли слухи о мириомъ настроеніи. Киселевъ, отправясь въ началѣ января въ Кіевъ для закупки, вмѣстѣ съ присланнымъ нарочно сенаторомъ Абакумовымъ, продовольственныхъ припасовъ, писалъ Закревскому 1):

..., Я завтра ёду въ Кіевъ, гдё мои дёла собственныя и дёла съ Абакумовымъ продержатъ меня до 20 числа, и по-

^{1) 13-}го января, изъ Тульчина.

томъ, что изъ меня будетъ--- не знаю; мы дъятельно готовимся къ походу и кажется все обдумано и обсуждено достаточно; народная молва однакожъ утверждаетъ, что войны не будеть, а Австрійцы въ томъ не сомн'яваются. Турки продолжають усиливаться на Дунав, и хотя босые и нагіе, но идутъ чрезъ Балканы къ Шумлѣ, гдѣ имъ назначено сборное мѣсто". Въ другомъ письмѣ изъ Кіева, отъ 22 января, онъ говоритъ: "Мы здъсь съ Абакумовымъ хлопотали о закупкъ хлъба и овса и не во всемъ усиъли, ибо перевозка въ настоящее время затрудняетъ всѣ операціи... Коммерческіе слухи и письма изъ Вѣны рѣшительно говорять о сохраненіи мира, п досадно будеть если всв наши заботы останутся безъ цёли; однакожъ я тёмъ воспользуюсь и отправлюсь въ Карлебадъ".

Собственно для себя Киселевъ желаль, чтобы война нача- Скептическіе лась; но онъ въ то же время не ограничивалъ своего взгляда лева и Закревна войну личнымъ честолюбіемъ, — онъ обнималь предметъ и съ другихъ сторонъ, обращалъ вниманіе на политическую и экономическую сторону дъла. Въ приведенномъ нами письмъ отъ 22 января, онъ писалъ Закревскому:, Вънскій кабинетъ въ большихъ и безпрестанныхъ сношеніяхъ съ Турками; но, судя по медленному вооруженію ихъ (Австрійцевъ) обсерваціоннаго корпуса, должно полагать, что дійствительно войны не будеть; впрочемь, время скоро объяснить всю эту путаницу, которую дъйствительно понять трудно; ибо союзники наши отклоняють войну, а мы заблаговременно объявили, что цъли въ войнъ для Россіи не имъемъ. Между тъмъ коммерція наша страдаеть и никто не помышляеть, что симъ положеніемъ пріятели наши стараются воспользоваться для ослабленія, такъ-называемаго, колоса на илиняных погахъ, ибо государство безъ денегъ и промышленности тому весьма уподобиться можеть, и справедливымь образомь. Нессельродъ удаляетъ истину для сохраненія мѣста своего, и сколько бы Государь ни желалъ возстановить внѣшнія наши отношенія съ прочими державами, Ему будеть сіе трудно безъ помощниковъ, которые бы умѣли дать развитіе Его намѣреніямъ... Я ничего не знаю о моей поездке въ Петербургъ;

взгляды Кисескаго на войкажется, она несбудется; однако же постарайся о семъ узнать п увѣдомь меня"...

Въ С.-Истербургѣ также не всѣ были за войну, не всѣ ожидали отъ нея пользы для Россіи. Закревскій высказывалъ Киселеву такое миѣніе, которое, конечно, принадлежало не ему одному:

"Дѣлаемыя приготовленія и данныя вамъ повелѣнія и Черноморскому флоту, ясно показываютъ, что война неизбѣжна: по какая будеть польза для Россіп—это рѣшитъ время 1).. Дай Богъ, чтобы всѣ ваши заботы остались безъ цѣли, чѣмъ имѣть войну, неприпосящую ин какой пользы Россіи и болѣе сдѣлаютъ вреда по слабому ея состоянію. Газеты англійскія также подтверждаютъ, что войны не будетъ... Сужденіе твое насчетъ политическихъ нашихъ отношеній, совершеннаго безденежья и промышленности совершенно справедливо, и о семъ говорить и повторять одно и тоже иѣтъ надобности; надопризнаться, что наши дипломаты недальновидны 2).

Отъвадь Киселева въ Петербургъ; занятія тамъ; манифестъ о войнів; возвращеніе въ Тульчинъ. Война однакоже была рѣшена, и для окончательнаго обсужденія ся плана Киселевь быль вызвань въ С.-Петербургъ, куда онъ отправился 11 марта и выѣхаль обратно 1-го апрѣля. Во время кратковременнаго пребыванія въ Петербургѣ, онъ ежедневно занимался съ Дибичемъ, и нѣсколько разъ работаль съ Государемъ и гр. Нессельродомъ. Въ памятной книжкѣ у него, между прочимъ, записано:

"20 марта (на другой день прівзда): представленіе ко Двору; работа съ гр. Дибичемъ отъ 10 ч. до 3-хъ ч.; работа съ Государемъ отъ 10 ч. до 1 ч.; 30 марта: работа у Государя съ Дибичемъ; конференція у гр. Нессельрода о деклараціи".

Манифестъ и декларація о войн'є были подписаны 14-го апрѣля 1828 года.

Киселевъ возвратился въ Тульчинъ 8-го апрѣля; 12-го выступила изъ Тульчина главная квартира.

Письмо въ матери передъ отъвздомъ на войну.

16-го апръля Павелъ Дмитріевичъ писалъ матери изъ Тульчина:

¹⁾ Письмо отъ 1-го января, 1828 г.

²⁾ Письмо отъ 9-го февраля 1838 г.

"При отъбздъ моемъ изъ Тульчина и предъ вступленіемъ въ кампанію, позвольте, матушка, чтобы я призваль на себя святое ваше благословеніе и чтобы съ помощію вашей любви и желаній, я над'вялся и сіе д'вло совершить съ усп'вхомъ. 40 лёть привыкъ почитать вась и въ предстательстве вашемъ предъ общимъ Судьею нашимъ находить оплотъ и покровъ противу всъхъ бурныхъ случаевъ жизни; вездъ находиль всесильную подпору Всевышняго и всегда, какъ и теперь, относиль и отношу сіе святымъ молитвамъ вашимъ; благословите меня, и какое бы ни предстояло мнѣ заключеніе новому сему предпріятію, в'трьте и помните, любезн'єйшая и почтенн'єйшая матушка, что имъете или имъли сына вамъ всъмъ сердцемъ и всею душею преданнаго.

"И такъ, прощайте: да поможетъ вамъ Богъ совершить покойно и благословенно остатокъ добродътельной жизни вашей и еще разъ помнить и благословить сына Павла, довъренно васъ о семъ просящаго".

Операціонную армію составляли три корпуса: 3-й корпусъ подъ командою Рудзевича, 6-й корпусъ подъ командою Рота и 7-й корпусъ подъ командою Воинова, —при нихъ 420 пу- ленность его. шекъ полевой и 48 пушекъ осадной артиллеріи. Численность всей армін простиралась до 106 тыс. челов'якъ, —между т'ямъ какъ Киселевъ, при обсуждении плана войны въ Петербургъ, доказывалъ необходимость имъть операціонную армію въ составъ 160 тыс. человъкъ, такъ какъ для занятія княжествъ въ теченіе всей войны, необходимо отъ 30 до 40 тыс. человъкъ, которыхъ оттуда нельзя будетъ двинуть.

26-го апръля армія перешла въ трехъ пунктахъ Прутъ: въ Скулянахъ, Фальчи и Вудолай-Исаки. Въ тотъ же день Киселевъ писалъ Закревскому:

Составъ операціонной армін; малочис-

Переходъ армін чрезъ Пруть и первоначальные успѣхи.

"26-го апрыя 1828 г. Водулай-Исаки.

"Армія въ составѣ двухъ корпусовъ, 6-го и 7-го, перешла Прутъ на двухъ пунктахъ и на третьемъ противъ Яссъ. Галацъ занятъ, и въ ономъ взято 50 Турокъ, 6 судовъ и нъсколько провіанта съ нѣкоторымъ запасомъ дерева, желѣза и

пр., для предстоящей осады весьма важныхъ. На Дунав захватили въ тотъ же день, т.-е. 25-го числа, 15 судовъ, и я надвюсь, что завтра получимъ изввстіе о взятін Яссъ и другія подробности о переправв чрезъ Серетъ; падвюсь также, что въ Бухареств предупредимъ Турокъ и спасемъ сей городъ отъ раззоренія. Впрочемъ, чрезъ 5 дней все сіе объяснится, а на сей разъ обнимаю тебя, любезный другъ, и ложусь спать, ибо измученъ такъ, что отъ прилива крови къ головв я приставиль вчера вечеромъ 40 піявокъ и ивсколько ослабълъ.

"Извъстіе получено, что уже 22 судна взяты на Дунаъ п безпрерывно таковыя намъ попадаются въ руки; по бъда въ томъ, что Дунай поднимается до крайности и затопилъ нашъ берегъ на 15 верстъ".

Киселевь подъ Бранловомъ. Киселевъ, кромѣ занятій письменныхъ, дѣятельно слѣдилъ за движеніемъ войскъ. Замѣтивъ безпорядки при движеніи обозовъ 7-го корпуса, онъ выѣхалъ, 28-го апрѣля, изъ Водулай-Исаки къ Максимену, откуда на другой день отправился къ Браилову, составивъ предварительныя предположенія объ осадѣ этой крѣности.

Къ Браилову въ это время уже прівхаль Дибичь; 5-го мая прівхаль В. К. Михаиль Павловичь, а 7-го прівхаль Государь. 13-го Государь увхаль изъ-подъ Браилова въ Бендеры для встрвчи Императрицы и вм'вст'в съ нею 15-го мая прибыль въ Одессу.

Киселевъ съ фельдмаршаломъ оставался подъ Бранловомъ до 22-го мая, когда онъ отправился въ Сатуновъ, куда прибылъ въ одно время съ графомъ Витгенштейномъ, по приглашенію Государя, для личнаго осмотра переправы.

Подъ Бранловомъ Киселевъ проводилъ время въ напряженной дѣятельности: онъ производитъ рекогносцировки предмѣстій Бранлова, составляетъ диспозиціи для занятія предмѣстій, присутствуетъ при ея исполненіи подъ выстрѣлами пепріятеля; избираетъ мѣсто для батарей противъ флотиліи, осматриваетъ раненыхъ и заботится объ отвращеніи дурнаго съ ними обращенія, осматриваетъ вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ и потомъ съ Государемъ лагерное расположеніе войскъ и поло-

женіе кръпостей; участвуетъ постоянно въ военныхъ совътахъ, пишетъ замъчанія на проектъ осады, составленный Великимъ Княземъ. Все это дълалось независимо отъ лежавшей на обязанности начальника штаба переписки и личныхъ объясненій съ Великимъ Княземъ и Государемъ. Объ одномъ изъ такихъ объясненій въ дневникъ Навла Дмитріевича записано подъ 10-мъ мая: "Государь осматриваетъ лагерь и остается онымъ доволенъ. Послъ объда я былъ у Его Величества, читалъ рапортъ Руге изъ Калараша и представилъ письмо бояровъ валахскихъ; на фразъ éternelle fidélité Государь сказалъ: Мнъ ея не нужно, и Я имъ буду отвъчать, чтобы и въ головъ не имъли присоединенія къ Россіи... Хвалить порядокъ въ армін. говоритъ, что освъдомлялся дорогою о проходъ армін и все слышаль похвальное. Разговорь о кампанін и мое заключеніе, что движеніе за Дунай необходимо для занятія горъ до усиленія въ нихъ Турокъ, нбо въ полі 1 русскій на 5 турокъ, а въ горахъ 1 турокъ противъ 5 русскихъ. Цъль кампанін-до Бургаса".

По прибытіи въ Сатуновъ, въ тотъ же день Киселевъ, вмѣстѣ съ кн. Горчаковымъ, осматривали, подъ сильнымъ пушечнымъ со стороны Турокъ огнемъ, мѣсто, назначенное для переправы чрезъ Дунай; вечеромъ онъ былъ у Государя вмѣстѣ съ гр. Дибичемъ и генераломъ Рудзевичемъ: въ дневникѣ онъ записалъ слѣдующее: "Разсужденіе объ Его преднамѣреніяхъ: мысли правильныя, въ которыхъ особенно замѣтить можно желаніе сохранить людей, — что составляетъ замѣчательную черту въ характерѣ молодаго и твердаго Императора".

Наканунѣ дня, назначеннаго для переправы, именно 26-го мая вечеромъ, Государь осматривалъ мѣсто наиболѣе удобное для посадки войскъ на суда; Онъ отдалъ приказаніе для завтрашняго дня, и обращаясь къ Киселеву, сказалъ ему, что Онъ разсчитываетъ на него, что переправа совершится успѣшно съ наименьшею потерею людей ¹). Объ этой переправѣ Киселевъ въ своемъ дневникѣ записалъ: "Нахожу на разсвѣтѣ Сухтелена и Рудзевича на переправѣ; послѣдній отво-

Киселевъ въ Сатуновъ.

Переправа чрезъ Дунай въприсутствіи Государя; разсказъ Киселева объ этой переправъ.

P. Lacroix: Histoire de la vie et du règne de Nicolas I. T. III. p. 273.

дитъ меня (въ сторону) и увъряетъ, что переправа невозможна и не исполнится; Сухтеленъ подтверждаетъ безнадежность усибха и что не хотать. Стараюсь дать движеніе; угрюмость многихъ, готовность Горчакова и Берга. Запорожцы. Прівздъ и скорый отъвздъ адъютантовъ. Ядра въ колошіу и корабли. Отплытіе первыхъ лодокъ; удаленіе ихъ по теченію. Я ѣду на ту сторону взявъ (не разобрано) и пригласивъ ки. Мадатова, поднимаюсь вверхъ къ непріятельской батарей. Вельяминовъ впереди меня отыскиваетъ мѣсто для выгрузки. Минута нерышительности. Еще 100 саженъ впередъ н мъсто отыскано. Патаніоти прівзжаеть ко мив за приказаніемъ; подвигаю его флотилію выше себя для д'яйствія картечью; ружейной стръльбы пепріятельской не слышу и не вижу; наши въ лъсу стръляють; на батареяхъ одно орудіе еще продолжаетъ стрълять, -- но непріятель отступиль и храбрецы Б. Г. и прочіе впередъ, а я къ флотиліи и на батарею нашу обратно, гдв нашель Витта. Усталый отъ 10-часоваго крика и разныхъ впечатлѣній, ѣду къ Государю и тамъ остаюсь 2 часа: послѣ чего обращаюсь къ Бергу для начатія распоряженій о мост' и плотин'; возвращаюсь вечеромъ въ Сатуновъ и поздравленъ генералъ-лейтенантомъ".

Въ дополнение къ этой запискъ Киселева, вотъ еще нъкоторыя подробности изъ разсказа Лакруа:

Киселевъ, считая, что на его отвътственности лежитъ успъхъ предпріятія, увидълъ, что суда съ войсками быстрымъ теченіемъ ръки относило къ мъсту, гдъ пристать къ берегу было невозможно; онъ замътилъ, что на другой сторонъ ръки 4 донскіе казака, переправившіеся съ вечера и проведшіе ночь на непріятельскомъ берегу, подавали знаки пристать къ нимъ; — бросившись въ лодку съ нъсколькими офицерами, приказалъ везти себя на другой берегъ къ мъсту, которое онъ считалъ болъе удобнымъ къ высадкъ; князъ Горчаковъ и еще нъсколько офицеровъ послъдовали за нимъ; лодки ихъ остановились на другой сторонъ па отмели; чтобъ достигнуть берега, Киселевъ, не останавливаясь ни минуты, бросился по поясъ въ воду и достигъ берега; его примъръ увлекъ начальниковъ и солдатъ;

всѣ бросились за нимъ, идя въ грязи, съ опасностію въ ней потонуть, прокладывая себъ дорогу среди камышей и кустарниковъ, до тёхъ поръ, пока достигли твердой земли.

Когда мокрый и покрытый грязью Киселевъ возвратился къ Императору, Онъ закричалъ издали:

- Я знаю твои новости; ты первый перешелъ и ноказалъ дорогу другимъ.
- Нътъ, отвъчалъ съ благородною откровенностію Киселевъ,--это наши 4 казака, которые переправились вчера въ полночь и ожидали насъ на другомъ берегу Дуная.

Императоръ обнялъ Киселева и при всъхъ благодарилъ его въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ.

На другой день, именно 28-го мая, Государь перебхалъ Перевздъ Говъ запорожской лодкѣ на правый берегъ Дуная, гдѣ былъ встръченъ графомъ Витгенштейномъ и Киселевымъ.

сударя чрезъ Дунай.

По мфрф покоренія крфпостей. Императорская и главная квартиры подвигались впередъ. 6-го іюня онъ были уже за Трояновымъ валомъ, 7-го у Карасу, гдф оставались до 24-го іюня, — и затъмъ постепенно двигались къ Шумлъ, осада которой была решена Государемъ, согласно съ планомъ Дибича, вопреки мижнію Витгенштейна.

Лвиженіе армін и главной квартиры къ Шумлв.

Вотъ письмо Павла Дмитріевича къ матери изъ лагеря письма кисепри Карасу отъ 13-го іюня 1828 года:

лева къ матери и Закрев. скому изъ лагеря при Каpacy.

..., Минуты мон столько взяты, что отдыха ночти не имфю, и не знаю, сколько еще выдержать силы, которыя действительно несоразмърны съ мъстомъ мною занимаемымъ; съ другой стороны милости и еще болье обхождение Государя и воинственныя его доброд'ятели не дозволяютъ помышлять о себъ и разсчитывать выгоды и невыгоды службы, на меня возложенной. Богъ номожеть, и сколько смогу столько и покажу усердіемъ признательность за дов'єріе и милости. Я полагаю, что вы, матушка, изв'єстны о всемъ, что совершено армією въ короткое время съ открытія войны... Вскор'є мы идемъ далже и съ помощію Всевышняго наджемся достигнуть до желаемой цъли. Больныхъ у насъ почти нътъ, и недостатка еще ни въ чемъ не знаемъ; все весело, все довольно, и всѣ

въ восхищении отъ нашего молодаго и предусмотрительнаго Царя-воеводы"...

Въ тотъ же день Навелъ Дмитріевичъ писалъ Закревскому: "Съ курьеромъ пынъшнимъ ты узнаешь, любезный другъ Арсеній Андреевичъ, что дв' еще кр'япости намъ покорились: Кюстенджи вновь отстроенная, весьма важна по приморскому ея положенію, и Гирсовъ, по множеству принасовъ военныхъ, которые въ опой были найдены; 200 пущекъ умножаютъ число необычайное, которое пріобрѣтено переходомъ за Дунай. Переходъ сей былъ блистательный и совершенно принадлежить настойчивости Государя, который, видя всю возможность быстраго движенія, преодолѣлъ твердою волею всѣ неудобства и приим жмдугш йілэвский одинь, анны бранловскій штурмъ мы должны оплакивать, а я бол'ее другихъ, ибо потерялъ много товарищей хорошихъ и пріятелей добрыхъ; жаль, что Государь тамъ лично не былъ и быть не могъ, ибо многія дѣла исполнялись другимъ образомъ. Я съ фельдмаршаломъ оставилъ Браиловъ 11-го мая и почти предузнавалъ послѣдствія: но что же дёлать? все кончено, и все кончено блистательно для нашего оружія. Больныхъ у насъ невфроятно мало, отсталыхъ вовсе ифтъ и порядокъ, кажется, вообще хорошій; лишь была бы помощь Божія, и дёла пойдуть кажется хорошо. Но относительно меня, то со всемъ усердіемъ и желаніемъ быть полезну и оправдать ласковое обращение Государя, я однако-же, не полагаю, чтобы силы мои вынесли обязанность, которую несу и которая несоразм'врна съ гнилымъ моимъ здоровьемъ; впрочемъ, сколько могу, столько и буду занимать мое безвыходное и мучительное мъсто, а потомъ, въроятно, и мив не откажутъ ивсколько послужить и для себя".

Главная квартира 28-го іюня прибыла въ Базарджикъ, изъ котораго выступила 4-го іюля, 5-го прибыла въ Козлуджи, 7-го въ Енибазаръ, а на слѣдующій день, 8-го іюля, началось общее движеніе армін на Шумлу. Пройдя 12 верстъ, войска остановились, и съ кургана, лежавшаго иѣсколько влѣво отъ дороги изъ Енибазара въ Шумлу, открылась вся позиція непріятеля: на другомъ берегу тинистаго ручья стоялъ сераскиръ

Гуссейнъ-паша съ 30 тыс. человъкъ и 18 орудіями. Послъ кратковременнаго отдыха наша армія, въ присутствін Государя, двинулась впередъ; по распоряженію Киселева 1), находившагося при передовыхъ колоннахъ, наведены были два моста на ръкъ Буланлыкъ и генералъ Рудзевичъ перешелъ здѣсь съ двумя бригадами; непріятель отважно бросился на наши войска; но не могъ остановить ихъ стремленія, и вскорѣ Турки обратились въ бъгство. Киселевъ, графъ Лапжеронъ и другія лица изъ свиты Государя находились при передовыхъ кареяхъ.

Переправа чрезъ Буланлыкъ.

На третій день посл'є буланлыкскаго сраженія, об'є главныя квартиры расположились предъ Шумлою. Для обезнеченія праваго фланга нашей позиціп Государь предположиль поставить редуть на оконечности возвышенія, гдѣ была расположена наша армія. Исполненіе этого предпріятія было поручено Киселеву 2); оно окончилось полнымъ успѣхомъ предъ глазами Государя. Киселевъ и генералъ-квартирмейстеръ Бергъ (впослъдствін фельдмаршалъ) сражались наравнъ съ солдатами и своимъ примъромъ ихъ воодушевляли 3). Государь Награда Кивечеромъ призвалъ ихъ къ себъ въ палатку, обнялъ ихъ, благодарилъ и пожаловалъ Киселеву осыпанную брилліантами шпагу съ надинсью "за храбрость", при слѣдующемъ рескриптѣ:

селеву; письмо къ матери.

"Павелъ Дмитріевичъ! Въ вознагражденіе отличной храбрости, неутомимой дізтельности, искусства и распорядительности, оказанной вами въ сраженіяхъ противу турецкихъ войскъ 8-го и 16-го чиселъ сего мѣсяца при крѣпости Шумлѣ, коихъ Я быль личнымъ свидътелемъ, Всемилостивъйше жалуя вамъ препровождаемую при семъ золотую шпагу алмазами украшенную, съ надписью за храбрость, -- съ особеннымъ удовольствіемъ изъявляю вамъ совершенную признательность Мою за важныя услуги и въ сихъ делахъ къ успеху оружія Россійскаго вами оказанныя. Пребываю вамъ благосклоннымъ".

Николай.

¹⁾ Лукьяновичь. Описаніе турецкой войны 1828 и 1829 годовь. 1844 и 1847. СПБ. Часть I, стр. 199.

²) Лукьяновичь. Ч. I, стр. 219.

³⁾ P. Lacroix. T. III, p. 379.

Киселевъ былъ восхищенъ этою наградою и вообще обращеніемъ съ нимъ Государя; онъ писалъ въ тотъ же день матери:

"Государь свыше всякой мѣры ко миѣ милостивъ и цѣнитъ малыя мои заслуги, такъ что оставляетъ меня всегда въ долгу передъ Собою. Посылаю вамъ, матушка, полученный пынѣ рескриптъ, который дѣйствительно есть паграда отличная и для меня драгоцѣнная.

....У насъ но сіе время все идетъ хорошо; Турки не показываются почти въ полъ, запираются въ городахъ и заставляють себя отыскивать и атаковывать. Государь, установивъ блокаду Шумлы, намфренъ фхать къ Варпф, гдф Грейгъ и Меншиковъ начали осаду и гдѣ Его Величество изволитъ осмотрѣть весь флоть въблистательнѣйшемъ его видѣ, потомъ, устронвъ резервную армію, возвратится къ намъ, гдѣ присутствіе его одущевляєть армію до непостижнмой степени; всѣ безъ изъятія въ восхищеніи отъ полководца нашего, который неустрашимъ, дъятеленъ до крайности, милостивъ и списходителенъ, но строгъ какъ следуетъ. Не подумайте, чтобы здёсь была лесть; вы меня знаете, и знаете, что я съ нею мало знакомъ; но общій отголосокъ вамъ тоже скажетъ; и благодарность моя къ Государю желала бы выразить всё чувства, которыя Онъ мнѣ къ Себѣ внушиль, которыя будутъ пепрерывны".

Государь провель въ лагерѣ подъ Шумлою около трехъ недѣль. Отъѣзда Его никто не предвидѣлъ, хотя приближенные къ Нему намекали о безполезности и даже опасности оставаться Ему предъ Шумлою.

Витгенштейнъ не скрывалъ, что осада можетъ продолжаться полгода, а быть можетъ и цёлый годъ; Киселевъ выражалъ свое мивніе, что крѣпость не можетъ быть взята при взаимныхъ тогдашнихъ условіяхъ осады и защиты. Дибичъ, вопреки мивнію всёхъ генераловъ, напротивъ ручался, что Шумла покорится навѣрное и даже скоро, по онъ настоятельно требовалъ подкрѣпленій.

Государь наконецъ ръшился оставить лагерь подъ Шумлою,

Отъёздъ Государя въ Варну изъ лагеря иодъ Шумлою; распоряжение Его предъ отъёздомъ.

если не совсѣмъ, то по крайней мѣрѣ на нѣсколько недѣль. Его настоятельно призывала въ Одессу Императрица, которую сильно безпокоили слухи о появленіи въ лагерѣ чумы; съ другой стороны, Онъ хотъль осмотръть черноморскій флоть (при Варнъ, куда его долженъ былъ привезти Грейгъ), наконецъ хотълъ самъ осмотръть осадныя тамъ работы.

Рѣшившись уѣхать изъ-подъ Шумлы, Государь оставлялъ Дибича при Витгенштейнъ въ качествъ начальника Его Императорскаго Величества, приглашалъ ихъ жить въ согласіи, помогать другь другу и продолжать осадныя работы въ Его отсутствіе, которое будеть непродолжительно. Затъмъ, оставя у себя Витгенштейна, онъ не скрывалъ отъ него, что раздъляетъ его опасенія и безпокойства, и поручиль ему потребовать отъ Киселева, опытность и знаніе котораго никто не оспоривалъ, новаго плана кампаніи, при настоящемъ положеніи войны ¹).

25 іюля утромъ Государь оставилъ лагерь и отправился въ Варну.

Съ отбытіемъ Государя, блокада Шумлы продолжалась: Положевіе арно положение нашей арміи начало вскор' дѣлаться невыгод- лою въ начанымъ. Прежде всего, сталъ оказываться недостатокъ фуража, за августа и и за темъ развились болезни между людьми. Киселевъ 8-го августа сообщалъ Закревскому: "Больные не весьма умножаются; съ перехода за Дунай, мы имѣли до 9 т. человъкъ больныхъ, большею частію легкими лихорадками; потеря противъ непріятеля простирается до 3 т. человѣкъ; насъ здѣсь до человъкъ, въ числъ которыхъ до 7 т. кавалерін, довольно изнуренной жарами. Продовольствіе людей безостановочно; фуража начинаетъ недоставать; но подвозъ морской объщаетъ намъ вспомоществованіе".

Послъдняя надежда однако не осуществилась; уже 2-го септября Киселевъ писалъ Закревскому: "Всего хуже, что фуража совершенно не имфемъ, и что больные усиливаются; время довольно хорошо, и мы здѣсь живемъ на нередовыхъ

мін подъ Шумсентября.

¹⁾ Lacroix T. 3, p. 387.

постахъ и въ ежедневныхъ тревогахъ; обязанность наша состоитъ въ томъ, чтобы съ 28 т. челов. держать подъ Шумлою всю пепріятельскую армію и тѣмъ прикрыть осаду Варны и Силистріи и обезпечить военную дорогу, гдѣ, слава Богу, теперь довольно смирно".

29-го септября сдалась Варна; со взятіемъ этой крѣпости цѣль наблюденія Шумлы была достигнута; паступавшее зимнее время не позволяло думать о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Войскамъ, наблюдавшимъ Шумлу, велѣпо отступить: 6-му и 7-му корнусамъ къ Варнѣ, 3-му — къ Силистрін 1). Киселевъ объ этомъ отступленіи сообщалъ Закревскому 2) слѣдующее: "Мы наконецъ оставили Шумлу съ 2-го на 3-е число и пришли безъ преслѣдованія со стороны Турокъ, которые вышли партіями изъ крѣпости не ранѣе какъ въ 10 часовъ утра. Нынѣ пошелъ дождь и холодъ, отъ коего сотнями валятся лошади и волы. Еще сутки, и мы безъ потери не вышли бы"....

Въ тотъ же день онъ писалъ матери:

"4-го октября, 1828. Козлуджа.

"Вчера мы оставили лагерь при Шумлѣ и отступили на иѣсколько верстъ; завтра я лично ѣду въ Варну, а потомъ въ Силистрію, гдѣ регулярная осада ныиѣ начинается.

"Время у пасъ сдѣлалось ужасное, и я борюсь съ лихорадкою и недугами. Если Богъ поможетъ довершить камианію, то буду просить Государя отпустить меня до весны и уволить отъ должности, которую не имѣю уже силы выполнять. Я къ вамъ, матушка, пишу изъ бивака, имѣя ноги въ водѣ и руки полузамерзшими".

Отъвздъ Киселева въ Вариу,

Отступленіе армін отъ

Шумлы.

Октября 2-го Государь оставиль Варну и на кораблѣ "Императрица Марія" отправился въ Одессу. Дибичъ, изънодъ Шумлы, отправляясь въ Варну, пригласилъ пріѣхать туда гр. Витгенштейна, и вслѣдъ затѣмъ приказано было туда же отправиться и Киселеву.

¹⁾ Лукьяновичь. Часть 2, ст. 255.

²⁾ Въ письмѣ изъ Козлуджи, отъ 4-го октября 1828 г.

Киселевъ 4-го октября изъ Козлуджи писалъ Закревскому: "Фельдмаршалъ получилъ отъ Дибича словесное приглашеніе прівхать къ нему въ Варну, и въ ту же минуту поскакалъ; приказано было оставить меня при главной квартирѣ; а нынѣ получилъ приказаніе слъдовать туда же" 1).

Графъ Витгенштейнъ и Киселевъ были вызваны въ Варну для совѣщанія на счетъ расположенія арміи на зимнихъ квартирахъ. Сообщая объ этомъ Закревскому, Киселевъ въ тоже время передаваль ему и замѣчанія свои о неспособности генераловъ, начальствовавшихъ подъ Силистрією; съ чувствомъ самодовольствія, указывалъ на то, что войска, составлявшія вторую армію, во всѣхъ дѣлахъ показали себя отлично, и порицалъ самовольныя распоряженія кіевскаго военнаго губернатора Желтухина на счетъ пріобрѣтенія для арміи продовольствія. Вотъ что онъ писалъ Закревскому:

"15-го октября, 1828 г. Варна.

"Мы здѣсь пробыли 10 дней для устройства Рота на зимнихъ квартирахъ за Дунаемъ и для возвращенія прочихъ войскъ въ княжества; на дняхъ узнали, что баричъ кн. Щербатовъ, пробывъ 20 дней въ бездѣйствіи предъ Силистріею. сказался больнымъ, переѣхалъ въ Валахію и оставилъ командованіе корпусомъ наслѣднику своему по неспособности. Будбергу; вотъ люди трехзвѣзднаго достоинства! Срамъ и сожалѣніе видѣть ихъ на высшихъ степеняхъ управленія. Завтра мы ѣдемъ торопить работы; но признаюсь, что наступившая осень заставляетъ сомнѣваться въ успѣхѣ и хотя Довре и гр. Ланжеронъ тамъ уже дѣйствуютъ, но и съ сими рыцарями я сомнѣваюсь, чтобы сераскиръ сдалъ крѣпость, на европейскій ладъ устроенную, съ наружными пристройками и съ запасами весьма значительными... Я тяну, сколько могу и,

¹⁾ Закревскій, въ нисьмі отъ 4-го ноября 1828 г., на это писаль Киселеву: "Фельдмаршаль твой словесныя приказанія молодаго графа исполняеть въ точности и безъ замедленія, и тотчась же скачеть туда, гді его сіятельство находится. Это должно быть неутішительно для подчиненних воть какъ отличается герой и спаситель Петрова града! Правда ли, что твой фельдмаршаль поспориль съ молодымъ графомъ, какъ здісь распустили слухи, и первый просится прочь? Буде уволять, то кого-то Богь дасть вамъ главнокомандующимъ"?

при общемъ удаленіи изъ сего края, остаюсь еще при своемъ мѣстѣ, заботливомъ и весьма трудномъ по многимъ отношеніямъ... Непріятеля нигдѣ нартіп наши открыть не могли; говорятъ, что онъ готовится къ зимпей кампапіп, по я сему не вѣрю, пбо нотеря ихъ (Турокъ) велика, а желапія драться никакого: мы отошли изъ-подъ выстрѣловъ артиллеріи Шумлы безъ преслѣдованія.

"Вторая армія прежняго состава вездѣ дралась отлично; веѣ безъ изъятія отдаютъ моимъ товарищамъ полную сираведливость; въ Малой Валахіи у Гейсмара, подъ Силистріею у Рота, а 7-й корпусъ весь и во всѣхъ дѣлахъ показалъ себя отлично. Полковые наши обозы тянутся, а фурпитаты всѣ оставлены по крѣпостямъ. Артиллерія 2-й армін пынѣ состоитъ еще въ 12 и 10 упряжныхъ орудій, а 1-я армія въ 8 и 6; наконецъ, при недостаткѣ продовольствія, артели поддержали людей и побѣги были самые пезначительные. Но все сіе остается безъ винманія, а кажется, что 10-лѣтнее управленіе подобными послѣдствіями оцѣняться должно; впрочемъ, я симъ радуюсь, какъ хорошій помѣщикъ хорошею жатвою...

"Прописался твой Желтухинъ: Государь приказалъ купить продовольствіе, а его превосходительство сдѣлалъ раскладку самовольно и произвелъ воиль всеобщій. Пограничныя провинціи раззорить нетрудно, но тогда существованіе армін будеть еще затруднительнѣе и деньгами не купишь возстановленія хлѣбопашества, пашинскими мѣрами разстроенное. Вамъ, правителямъ, должно о семъ думать и обуздывать необузданное желаніе нашихъ чиновниковъ выказывать себя, попирая ноги право и справедливость, коими только сохраняются государства".

Закревскій на это письмо отвѣчалъ Киселеву, 3-го ноября. Онъ сходился съ Киселевымъ въ мнѣпін его о ки. Щербатовѣ, Будбергѣ и Ланжеронѣ; указывалъ на необходимость для успѣха будущей кампанін взять Сплистрію. "Ваше дѣло, какъ управляющихъ армією, поручая Желтухину покупку хлѣба, именно сказать, какъ поступить ему слѣдуетъ; онъ же

ноступиль но-своему, говоря въ бумагѣ, что сею милостію веж безъ различія состоянія воспользовались норовну, а въ противномъ случав пала бы сія покупка на однихъ богатыхъ помѣщиковъ; разсуждай о семъ какъ хочешь по мѣстнымъ обстоятельствамъ и положенію, имъя тамъ свое имъніе... Пограничныя провинціи отъ войны довольно пострадали и на исправленіе надо имъ время порядочное, а безъ того придутъ въ нишенское состояніе".

Войска, наблюдавшія Шумлу, отступили: 6 и 7-й корпуса къ Варнъ и 3-й къ Силистріи. Главная квартира назначена въ тиры въ Яссы. Яссахъ. Дибичъ, все еще въ званіи начальника главнаго штаба Его Императорскаго Величества, отозванъ быль въ Петербургъ. Киселевъ писалъ Закревскому:

Перенесеніе главной квар-

"Декабря 18-го, 1828 г. Яссы.

"Графъ Дибичъ отправился 13-го числа и будетъ у васъ отъвздъ Дп. 25-го; онъ мий оставиль хлопоть и дёль множество; но я не могу жаловаться на его со мною отношенія; напротивъ того и въ похвалу его скажу, что онъ душою русскій и. можеть быть, лучше многихъ такими себя провозглашающихъ. Онъ тебя уважаетъ и кажется, непритворно".

бича въ Петербургъ.

Во все время пребыванія въ лагеръ подъ Шумлою, Па- личное учавель Дмитріевичь не разъ участвоваль въ сраженіяхь съ непріятелемъ и выказываль при этомъ личную храбрость, присутствіе духа и распорядительность. Мы уже упоминали о переправъ чрезъ Буланлыкъ, о дълъ 17 іюля, совершеннаго предъ глазами Государя. Историкъ войны 1828 и 1829 г., оворить еще о следующихь делахь, въ которыхь личное участіе Киселева содъйствовало отраженію внезапныхъ паденій Турокъ: 14 августа, за часъ до разсвѣта, Турки атаковали оба фланга нашей позиціи, незамътно подошли къ редуту № 5, овладѣли имъ почти безъ выстрѣла. Нападеніе было такъ внезапно, что почти весь гарнизонъ редуга, состоявшій изъ 264-хъ человѣкъ съ генераломъ Вреде, лишился жизни. Отражение непріятеля на другомъ редутѣ стоило большихъ усилій. Генералъ Рудзевичъ безуспѣшно водилъ нѣ-

стіе Киселева въ сраженіяхъ 1828 года.

сколько разъ въ атаку слабые остатки 15 и 16-го егерскихъ полковъ и баталіонъ тамбовскаго иѣхотнаго полка. Прибытіе конно-артиллерійской батарен и личное присутствіе Киселева, бывшаго въ продолженіи всего дѣла въ перекрестномъ огиѣ, наблюдая пепріятеля и дѣлая свои распоряженія, рѣшили битву. Турки обратились въ бѣгство и скрылись за стѣнами Пумлы 1).

Чрезъ 4 для, именно 18-го августа, Турки сдѣлали сильпую вылазку на нашъ лѣвый флангъ; сбивъ нередовую казачью цѣпъ, они заияли все пространство, наканунѣ нами оставленное, и подвигались впередъ. Сосредоточенные казаки не могли сопротивляться. Киселевъ, прибывшій на мѣсто, придвинулъ 3-ю гусарскую дивизію и подкрѣпилъ казаковъ гусарскимъ принца Оранскаго полкомъ. Часть батарейныхъ орудій, поставленныхъ на высотахъ, открыла дѣйствіе по непріятельской конницѣ. Вскорѣ оказалось въ ней замѣшательство. Командовавшій конницею генералъ Воиновъ и походный атаманъ Сысоевъ бросились съ казаками на передовыхъ Турокъ, и они, опрокинутые, стали отступать ²).

Недовольство киселева своимъ положеніемъ.

Присутствіе въ арміи Императора и начальника Его главнаго штаба графа Дибича парализировало самостоятельность главнокомандующаго Витгенштейна, а вм'єст'є съ т'ємъ и начальника штаба арміи, Киселева. Все д'єлалось не иначе, какъ по приказанію Государя и указапіямъ графа Дибича; вс'є приказы и диспозиціи по арміи писались, начинаясь словами: "По Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію г. генералъ-фельдмаршалъ приказалъ объявить къ исполненію" или: "По вол'є Государя Императора, господинъ главнокомандующій приказать изволилъ объявить къ исполненію" и проч.

Съ самаго прівзда Своего въ главную квартиру, Государь принялъ на Себя обязанности главнокомандующаго; графъ Витгенштейнъ носилъ это званіе только номинально; Государь предсъдательствовалъ въ военныхъ совътахъ; выслушавъ доне-

¹) Лукьяновичь. Описаніе Турецкой войны 1823 и 1829 годовь. СПБ. 1844. Ч. J. стр. 338, 339.

²⁾ Лукьяновичь. Ч. І, стр. 346, 347.

сеніе, опредѣляль марши и этапы каждаго корпуса, утверждаль всѣ отдаваемыя приказанія, входиль во всѣ подробности полевой службы. При такой обстановкѣ положеніе Киселева было затруднительно; оно облегчалось конечно —милостивымъ съ нимъ обращеніемъ Государя во время пребыванія Его въ лагерѣ; но съ отъѣздомъ Его Величества—вся власть перешла къ Дибичу, а между тѣмъ во главѣ арміи стоялъ Витгенштейнъ; Киселевъ долженъ былъ ладить и съ тѣмъ и другимъ. Но это было нелегко для самолюбія Киселева; онъ тяготился своимъ положеніемъ и непритворно желалъ персмѣнить мѣсто начальника штаба на другое, на которомъ онъ могъ бы дѣйствовать самостоятельно. Мы уже видѣли выше, что онъ еще въ іюлѣ жаловался Закревскому на тягость возложенныхъ на него обязанностей. Вотъ что онъ писалъ ему же осенью:

"2-го сентября. Лагерь подъ Шумлою.

"Графъ Дибичъ находится въ лагерѣ и всѣ Высочайшія повелѣнія объявляются чрезъ его посредство; я съ бумагами хожу къ гр. Витгенштейну и гр. Дибичу, и дѣйствительно изнурился второклассными моими занятіями; фельдмаршалъ устарѣлъ, и я не имѣю ни чрезъ его, ни по себѣ настоящей власти; принужденъ раздѣлять грѣхи другихъ и ускромнять то. что могъ или успѣлъ сдѣлать полезнаго или замѣчательнаго. Я просилъ и буду просить дивизію и полагаю, что если доживу до будущей кампаніи, то успѣю въ желаніп своемъ."

"4-го октября изъ Козлуджи.

"...Говорятъ, что насъ командируютъ къ Силистріи, гдѣ пребываніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ и послѣ 3-хъ-мѣсячнаго расположенія подъ Шумлою не весьма забавно. Впрочемъ дотягиваю и лишь бы здоровье не измѣнило, то не буду болѣе
начальникомъ штаба при главнокомандующемъ. не имѣющемъ
начальства и возможности начальствовать."

Въ отвътъ на это письмо Закревскій писаль отъ 3-го ноября 1828 г. изъ Петербурга: "Вижу изъ писемъ твоихъ и слышу отъ пріъзжающихъ изъ арміи, что твое положеніе въ нынъшней должности незавидное при уничижительности главнокомандующаго, и все дурное и нераспорядительное здѣсь приписывають тебѣ. Быть въ такомъ положеніи не забавно. Притомъ не всякій можетъ знать точно, что у васъ происходитъ, и слѣдовательно всѣ грѣхи твоихъ начальствующихъ возлагаютъ на тебя. Вооружись териѣніемъ и ни на что прежде времени не рѣшайся; время нокажетъ, что тебѣ должно дѣлать. Здѣсь говорятъ, что твой начальникъ просится (въ отставку). Кажется его увольняютъ; но кто займетъ его мѣсто еще не знаютъ; основательность сихъ слуховъ тебѣ болѣе должна быть извѣстна.

Въ это время, когда Павелъ Дмитріевичъ тяготился своимъ положеніемъ, онъ пользовался особымъ расположеніемъ Дибича, цѣпившаго его способности и дѣятельность и самаго Государя.

Въ письмѣ отъ 12-го августа 1828 г., изъ лагеря подъ Шумлой Дибичъ писалъ Государю:

"Неутомимый Киселевъ продолжаетъ выказывать тоже усердіе и тѣже отличныя способности, которыя Вамъ, Государь, за нимъ извѣстны. Невозможно быть лучше, чѣмъ онъ. Для меня лично это величайшее счастіе, что онъ здѣсь находится, особенно же въ настоящемъ моемъ положеніи я не зналъ бы, что и дѣлать безъ этого отличнаго помощника".

Государь на это письмо отв'вчалъ изъ Одессы 20-го августа и между прочимъ писалъ Дибичу:

"Кланяйтесь Киселеву; очень радъ, что вы имъ довольны; я его очень люблю".

Въ томъ же письмѣ Дибича говорится, что всѣ предположенія касательно будущихъ дѣйствій, обсуждались фельдмаршаломъ (гр. Витгенштейномъ), Киселевымъ и Дибичемъ ¹).

¹⁾ Русская Старина, 1880 г. Кн. IV, стр. 765, 767, 770.

ГЛАВА ХИІ.

1829 г.

Заботы о содержанів армін.—Плань будущей кампанів.—Измененіе въ личномъ составъ высшаго командованія армією.-- Письма Закревскаго и А. Ө. Орлова.-- Назначеніе Киселева командующимъ 4-мъ кавалерійскимъ корпусомъ.—Отчеть Киселева за 1828 годъ.-- Переписка съ Закревскимъ по новоду отчета.-- Отзывъ графа Витгенштейна объ отчеть. -- Последній приказъ Витгенштейна. -- Пріфадъ новаго главнокомандующаго въ Яссы; отъёздъ Киселева въ Одессу.-Представленіе главной квартиры барону Толю. - Возвращение Киселева въ Галацъ; новыя ему поручения. -Прівздъ Киселева въ Бухарестъ. — Прівздъ въ лагерь при Дав. — Предположеніе о взятіи Журжи, -- Предположеніе о взятіи Никополя. -- Взятіе и оставленіе затёмъ Рахова.--Переходъ на правую сторону Дуная.--Вторичное занятіе Рахова.--Занятіе Врацы.—Движеніе Киселева къ Габрову.—Возвращеніе на лѣвый берегь Дуная.

Съ расположениемъ армін на зимнія квартиры, надо было Заботы о сопрежде всего подумать о сбереженіи наличныхъ силь ея и затъмъ уже о приготовленіяхъ къ кампаніи будущаго года. Въ этихъ работахъ Киселевъ чувствовалъ себя въ своей сферъ, и какъ всегда въ военно-хозяйственной и административной дъятельности, проявилъ энергію неутомимаго дъльца. Все, что въ это время было сдълано для сохраненія войска во время зимней стоянки по квартирамъ, безспорно должно быть отнесено къ заслугамъ Киселева, такъ какъ положеніе, которое онъ занималъ при графѣ Витгенштейнѣ, ставило его въ необходимость брать на себя не только починъ во всякихъ мѣропріятіяхъ, но и наблюденіе и распоряженіе по исполненію ихъ.

Войска, расположенныя въ Болгаріи и въ княжествахъ,

держаніи ар-

получали довольствіе изъ магазиновъ; мясныя и винныя порціи производились но заграничному положенію.

Въ продолженій камианій 1828 года убыль людей простиралась до 22.000 челов'єкъ, что изъ 113 т. составляло около 19%, пошадей педоставало стросвыхъ около 5.000, артиллерійскихъ 3.100 и подъемныхъ около 4.000.

Для укомплектованія армін людьми и лошадьми составлень быль особый илапь, который и быль приведень въ исполненіе къ открытію военныхъ дъйствій. Для того же, чтобы войска во время отдыха не оставались въ совершенномъ бездъйствін, предписано было занимать ихъ обученіемъ стрѣльбѣ въ цѣль и примърными боевыми движеніями, направляя ихъ согласно требованію предстоящей войны.

Одною изъ первыхъ заботъ было принятіе мѣръ противъ чумной заразы, появившейся въ Бухарестѣ и другихъ мѣстностяхъ, для чего были изданы особыя правила. Кияжество Валахское, ограниченное рѣками Дупаемъ и Серстомъ, признано было округомъ сомнительнымъ, а Молдавія считалась округомъ обсерваціоннымъ.

Киселеву уже не въ первый разъ приходилось бороться съ этою болѣзнію, а потому мѣры были приняты самыя рѣшительныя.

Независимо отъ карантинныхъ мѣръ, принятыхъ гражданскимъ начальствомъ, предписано было всѣмъ военнымъ начальникамъ строжайше наблюдать, чтобы при внезапномъ гдѣлибо появленіи болѣзни съ чумными признаками, немедленно было приступаемо къ надлежащему кордонному оцѣпленію мѣстности.

Одновременно съ этимъ, въ виду большаго заболѣванія инжнихъ чиновъ, пришлось увеличить госпитальныя средства, такъ что помѣщеній для больныхъ получилось: въ княжествахъ на 14.000 человѣкъ и въ Болгаріи на 10.800 человѣкъ.

Въ видахъ всегдашией готовности къ выступленію, еслибъ того потребовали обстоятельства, войскамъ было приказано пополнить десятидневный запасъ провіанта; на четыре дия сухари должны были быть на людяхъ и затѣмъ всѣ провіантскія и фурштатскія фуры и другія повозки, данныя въ-замѣнъ фуръ, велѣно было наполнить сухарями, отнюдь не занимая ихъ ничѣмъ другимъ, хотя бы по некомплекту людей, количество провіанта выходило бы и болѣе, нежели на десять дней по наличному числу. Такое же распоряженіе было сдѣлано и относительно зерноваго фуража: кавалерія должна была имѣть въ саквахъ на три для полными дачами, артиллерія же и обозы на четыре дня и болѣе, сколько возможно 1).

Успѣхъ принятыхъ мѣръ по содержанію арміи и по ея передвиженію во многомъ зависѣлъ отъ положенія страны и ея администраціи. Въ этомъ отношеніи Киселеву пришлось бороться съ большими трудностями. Вотъ что онъ писалъ Закревскому:

"16 января 1829 г.

"У насъ все тихо на Дунав, хотя Чапанъ-Оглу прибыль въ Никополь и собирается, какъ говорять, посвтить Валахію... Администрація княжествь въ такомъ положеніи, что вършть тому не можно. Я надвюсь, что Желтухина назначать для управленія, ибо безпорядки дошли до такой крайности, что никакая сила съ нынвшними дипломатами и греками не сладить; ихъ вевхъ, безъ изъятія, должно смвнить и выгнать изъ сихъ несчастныхъ провинцій".

"12 февраля 1829 г.

"Фельдмаршалъ убзжаетъ падияхъ и съ отмъпнымъ удовольствіемъ; онъ старъ и какъ-то правственно опустился. Желтухинъ прібхалъ и отправленъ въ Бухарестъ; я полагаю, что онъ дастъ лучшій ходъ дѣламъ, — но возстановить порядокъ — не думаю, поо, съ одной стороны, край сей чрезвычайно обѣднѣлъ, а съ другой — австрійцы отклонили уже отъ русскихъ, которые имѣли талантъ населить весь сей край греками изъ Перы и ими раздражить всѣхъ противу пашего правительства. Теперь одного плута отозвали и замѣнили другимъ: консула Лели взяли, а Иизани дали, т.-е. промѣняли кукушку на ястреба".

¹⁾ Подробности см. Н. Лукьяновича. Описаніе Турецкой войны 1828—1829 г. Часть IV, стр. 1—13.

Планъ будущей кампанін. Зашимаясь укомилектованіемъ и спаряженіемъ армін. Киселевъ въ тоже время озабочивался составленіемъ плана будущей кампанін.

Еще 5-го поября 1828 г. въ Яссахъ, тотчасъ же по расположенію на зимнихъ квартирахъ, Киселевъ подалъ графу Дибичу докладную записку, въ которой писалъ:

"Для правильнаго и систематическаго изготовленія армів къ предстоящей кампаніи слѣдуетъ предварительно рѣшить плинъ военныхъ дъйствій, по коему уже опредѣлится число и родъ войскъ, нужныхъ для состава арміи.

"Иланъ военныхъ дъйствій можетъ быть представленъ относительно изготовленія армін въ двоякомъ видъ.

"Дъйствуя ръшительно и съ развитіемъ большихъ силъ и способовъ, перенесть войну за Балканы и тъмъ, опираясь на общее ополчение единовърцевъ нашихъ, тъспить турецкую армію къ Фраскому полуострову, тогда какъ дъйствіемъ флота и кавказской арміи, столица и азіатскія провинціи угрожаемы были-бы съ тылу. Или, дъйствуя систематически, имъть предметомъ распространеніе и утвержденіе базиса нашего на Дунаъ, изготовленіе собственной арміи, флота, припасовъ, снарядовъ и утвержденіе новыхъ политическихъ связей для поднятія оружія въ 830-мъ году.

"Первое предположеніе. по смыслу манифеста 1828 года, не можеть, кажется, быть намѣреніемъ правительства; ибо пожертвованія, безъ цѣли дѣлаемыя, истощивъ государство, усилять въ ономъ существующее отчужденіе къ настоящей войнѣ; къ тому же я полагалъ и полагаю, что завоеваніе Царьграда не есть событіе одной войны и одного народа, и что постепенное дѣйствіе, временами приводимое, соединеніе многихъ противоположностей европейской политики и заблаговременное изготовленіе обширныхъ способовъ къ достиженію великаго предпріятія — суть условія необходимыя и которыя въ теченіи настоящаго года, кажется, неисполнимы.

"Второе предположение, входящее въ смыслъ приведеннаго выше машифеста, продолжать войну въ намъреніи пріобръсти миръ (или, лучше сказать, продолжительное перемиріе) безъ

особенныхъ для государства издержекъ, можетъ имѣть предметомъ слѣдующія дѣйствія: 1) распространеніе базиса покореніемъ Силистріи, Рущука, Журжи и Турны; 2) пріобрѣтеніе Бургаса и Синопа; 3) дѣйствіе летучихъ отрядовъ на пространствѣ между восточною частію Балканскихъ горъ и границею Сербіи и изготовленіе частныхъ христіанскихъ вооруженій (подъ названіемъ Пандуръ или Волонтеръ); и наконецъ 4) изготовленіе рѣшительной войны въ 1830 году на новыхъ основаніяхъ и съ особыми преднамѣреніями, или утвержденіе сдѣланныхъ завоеваній такъ, чтобы безъ дальнѣйшаго продолженія войны, удержаніе покоренныхъ провинцій и крѣпостей заставило Порту согласиться на предлагаемый миръ.

"Для достиженія всѣхъ сихъ предметовъ или же части оныхъ, я полагаю необходимымъ имѣть къ 1-му апрѣля въ готовности:

11-ть п'яхотныхъ дивизій съ артиллеріею, по 8-ми орудій въ рот'я:

4 кавалерійскія дивизін, по 20-ти рядовъ во взвод'є и съ артиллеріею.

20-ть полковъ казаковъ.

4 осадныя роты артиллерін.

Госпиталей заграничныхъ и подвижныхъ на 40 тыс. человѣкъ — 33.

Подвижной магазинъ на 15 дней.

И годовое продовольствіе на Дунат и въ приморскихъ городахъ".

Изложивъ затъмъ распредъление указанныхъ войскъ, Киселевъ въ заключении своей записки говорилъ:

"Вообще сказать должно, что методическая война противу Турокъ не объщаетъ блистательныхъ подвиговъ, особенно если они (Турки) съ упорствомъ будутъ слѣдовать принятой системѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ армія не подвергнется разрушенію, которое неминуемо въ странѣ, гдѣ движеніе по оной сопряжено съ затрудненіями непреодолимыми".

Въ отвътъ на эту докладную записку 25-го ноября была препровождена графу Витгенштейну секретная записка графа Дибича, въ которой изложено, для падлежащаго свъдънія и руководства, предначертанное Государемъ пижеслъдующее предположеніе пасчетъ дъйствій предбудущей кампаніи.

"Дъйствія сін паправлять преимущественнѣе для распространенія базиса пашего по теченію Дуная, сохраняя къ сторонѣ Балканъ положеніе оборопительное, въ мѣстахъ нами уже покоренныхъ, дѣлая, по возможности, въ Румеліи частыя экспедиціи; нанболѣе же десанты съ флотомъ вмѣстѣ. На сей послѣдній предметъ одна дивизія достаточна; остальныя части задунайскихъ войскъ, т.-е. 6-й и 7-й корпусы должны будутъ удерживаться въ Вариѣ и окрестностяхъ. Между тѣмъ, 2-й корпусъ при пособін 3-го, займется осадою Силистріи и Журжи, и съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ угрожать фланговымъ нападеніемъ всякому покушенію непріятеля на Базарджикъ. Напротивъ того, Кавказскій корпусъ долженъ дѣйствовать дѣятельно къ Эрзеруму или Требизонду, по усмотрѣнію и мѣстнымъ свѣдѣніямъ графа Паскевича. Сходно съ симъ предстоятъ слѣдующія дѣйствія:

"Съ самаго открытія кампапін, которую надо начать какъ можно ран'є, 6-я и 7-я дивнзін прійдуть нодъ Силистрію, прикроють и обезпечать переправу чрезъ Дунай остальной части 3-го корпуса, съ осадною артиллерією и прочими приписными частями,—а потомъ будуть сод'вйствовать осад'є и съ тімь вм'єстів прикрывать опую отъ нашествія Турокъ изъ Шумлы,

"Между тѣмъ, 4-я и 5-я дивизіи, съ одною бригадою 17-й, осаждали бы Журжу; генералъ Ротъ съ 16-ю, 18-ю и 19-ю дивизіями составиль бы угрожающій корпусь, расположенный лѣвымъ флангомъ къ лиману, а фронтомъ къ Шумлѣ и который могъ бы своимъ нападеніемъ упичтожить всякое непріятельское покушеніе противъ сообщеній нашихъ къ Базарджику; наконецъ, 10-я дивизія осталась бы въ настоящемъ своемъ назначеніи; если же представилась бы надобность посадить часть оной на флотъ для десантныхъ экспедицій, тогда 19-я дивизія заступила бы ея мѣсто, а 16-я и 18-я составили бы подвижной корнусъ".

Принявъ въ основаніе указанное въ этой запискъ предположеніе, въ главномъ штабъ дъйствующей армін, подъ руководствомъ Киселева, было составлено "краткое соображеніе" о дъйствіяхъ предстоящей кампанін, которое 29-го января 1829 года представлено главнокомандующему и вмъстъ съ темъ отправлено и графу Дибичу.

Въ то время, когда дълались приготовленія къ весенней измѣненіе вь кампаніп, возпикли предположенія объ изміненіп въ личномъ составѣ высшаго командованія армією. Въ письмѣ отъ 31-го командованія января 1829 года Закревскій по этому поводу писалъ Киселеву:

личномъ соличномь ставв высшаго армією. Письма Закревскаго и Орлова.

"Графъ Дибичъ, говорятъ, ъдетъ къ вамъ 2-го февраля. Толь уже убхалъ и займетъ твое мъсто. Тебя же назначатъ командовать корпусомъ на мъсто Ланжерона. Графъ Витгенштейнъ увольняется отъ командованія армією, несмотря, что онъ теперь сего не просить, и дають ему пенсіонь въ 70 т. руб. Вотъ тебъ здъшнія новости; но прошу сказать собственно о себъ: доволенъ-ли ты симъ, или станешь избъгать командованія сими войсками?"

Почти въ тоже время (1-го февраля) А. Ө. Орловъ писалъ Киселеву:

..., Ты можеть быть знаешь, что здёсь окончательно рёшено, что графъ Дибичъ будетъ главнокомандующимъ дъйствующею армією, а генераль Толь начальникомъ штаба. Я не понимаю, какимъ образомъ эти два характера сойдутся. Надо надъяться, что они почувствуютъ необходимость не вредить другъ другу; иначе никакого толку не выйдетъ. Увёряютъ, что свыше уже заручились ихъ объщаніемъ въ этомъ родь. Я думаль, что въ такой рёшительный моменть необходимо знать намфренія, какія имфють насчеть тебя, и посондировать почву, чтобы знать чего держаться, а не быть между небомъ и землею. Вооруженный расположениемъ къ тебъ и уваженіемъ, съ которымъ отношусь къ твоимъ талантамъ и благородству твоихъ чувствъ, въ чемъ и Государь не можетъ сомнъваться, я съ откровенностью обратился прямо къ Нему и получиль отв'ять, который съ величайшею радостью передаю тебъ. Государь мнъ сказалъ, что не только доволенъ тобою,

по еще падъется, что ты будень Ему весьма полезенъ въ предстоящей кампаніи, и что дѣло, къ которому ты будень назначенъ, послужитъ какъ для тебя, такъ и для всей армін върнымъ ручательствомъ особеннаго довѣрія, тебѣ оказываемаго. Онъ прибавилъ, что дѣло идетъ не о дивизіи, а о временномъ корнусѣ, которымъ ты будень командовать, и что новый главнокомандующій (Дибичъ) вслѣдствіе уваженія, къ тебѣ чувствуемаго, много разсчитываетъ на твои способности".

Назначеніе Киселева командующимъ 4-мъ кавалерійскимъ корнусомъ.

Высочайнимъ приказомъ 9-го февраля 1829 года графъ Витгенинтейнъ уволенъ отъ командованія 2-ю армією "по совершенно разстроенному трудами прошедшаго похода здоровью", а на его мѣсто назначенъ графъ Дибичъ. Приказомъ того же числа Киселевъ назначенъ былъ командиромъ 4-го резервнаго кавалерійскаго корпуса, а на его мѣсто поступилъ баронъ Толь.

Павелъ Дмитріевичъ былъ доволенъ этимъ назначеніемъ. 12-го февраля 1829 года онъ писалъ Закревскому:

... "Собственно для себя я очень доволенъ оставить мѣсто, которое изпурило физическія и моральныя силы мои и которое, по многимъ обстоятельствамъ, часъ отъ часу становилось болѣе для меня тягостнымъ. Теперь что мнѣ предлежитъ — не знаю; по нѣсколько дней отдыха мнѣ необходимы; у меня завалы такого рода, что дѣйствительно нѣтъ мочи переносить припадки, а я какъ часовой стоялъ неподвижно на своемъ мѣстѣ".

Отчеть Киселева за 1828 годъ. Переписка съ Закревскимъ по поводу отчета.

Несмотря на военное время, Киселевъ, какъ всегда, представилъ графу Витгенштейну отчетъ за 1828 годъ и по этому новоду писалъ Закревскому 12-го февраля: "Я вчера представилъ фельдмаршалу годовой отчетъ за 1828 годъ. Это десятый моего служенія, и несмотря на войну, заботы и многоначаліе, показалъ, что 31 тыс. померовъ въ одинъ годъ выпущены изъ моихъ управленій и всѣ журналы заключены, счеты кончены и, какъ бы въ мирное время, ни одна входящая бумага не оставлена безъ разрѣшенія или отмѣтки. Вотъ тебѣ донесеніе, за которое ты меня похвалишь".

Закревскій на это отв'вчаль (21-го марта 1829 г.): "Ты

часть свою сдаль какъ сл'адуеть, не забывъ пичего и отдаль отчеть за 1828 годъ, несмотря на трудность похода; такъ всегда благомыслящіе и благородные люди должны поступать ".

Передавая этотъ отчетъ гр. Дибичу, гр. Витгенштейнъ писалъ, что, не взирая на усиленіе армін и чрезвычайное усложненіе переписки, происшедшее отъ военнаго времени и дъятельной Отзывъ графа кампаніи, до сего времени продолжавшейся, вей діла состоять въ замъчательномъ порядкъ и не оставлено никакихъ бумагъ безъ должнаго разръшенія и движенія. Весь порядокъ, введенный Киселевымъ и продолжающійся 10 літь, нисколько, при обстоятельствахъ 1828 года, не изм'єнился и свид'єтельствуетъ о неутомимомъ попеченін его по части, ввѣренной исключительно ему. А потому гр. Витгенштейнъ просилъ объ усердіп Киселева довести до свъдънія Государя. Сообщеніе свое Витгенштейнъ заключиль такъ: ..., Съ моей стороны изъявивъ ему и подчиненнымъ его полную признательность за дѣятельное служение со мною, я обязываюсь присовокупить, что всф распоряженія и дъйствія Киселева всегда были исполняемы съ моего в'бдома и приказанія, и что во вс'яхъ случаяхъ я находиль въ немъ помощника неутомимаго, къ службъ Его Величества истинно преданнаго, что также мив пріятно повторить и передъ вашимъ сіятельствомъ".

Последній приказъ Витгенштейна.

Витгенштейна

Графъ Витгенштейнъ, разставаясь съ войсками, которыми такъ долго командовалъ, отдалъ приказъ, въ которомъ между прочимъ говорилъ: "Оставляя военное поприще, на коемъ болъе 40 лътъ служилъ Престолу и Отечеству, миъ утъщительно въ послъдній разъ воспользоваться правомъ ценить гласно своихъ подчиненныхъ и вполнѣ выразить имъ мою благодарность за пособіе, которое не преставалъ получать отъ ихъ усердія къ служов Государя. Не могу въ особенности не изъявить моей признательности начальнику главнаго штаба армін, генералъадъютанту Киселеву, и начальнику артиллеріи, генералъ-лейтенанту барону Левенштерну, которые въ теченін 10 літъ ревностными стараніями и неусыпными трудами облегчали возложенную на меня обязанность".

13-го февраля прібхаль въ Яссы новый главнокомандую-

Прівздъ новаго главнокомандующаго въ Яссы; отъвздъ Киселева въ Одессу. щій, а 15-го убхаль оттуда графъ Витгенштейшъ; 17-го Киселевъ представлялъ главную квартиру графу Дибичу, а 19-го барону Толю, и затъмъ на другой день уъхалъ въ отпускъ въ Одессу, гдъ въ то время была его жена и ея сестра, Нарышкина.

Въ Одессъ Навелъ Дмитріевичъ проводилъ время въ кругу своихъ родныхъ и въ обществъ графа Воронцова и не переставалъ вести перениску отчасти служебную, отчасти дружескую.

Представленіе главной квартиры борону Толю.

Такъ, отпосительно пріема барономъ Толемъ главной квартиры въ Яссахъ, Киселевъ писалъ Закревскому:

"4-го марта 1829 г. Одесса.

..., Я оставался въ Яссахъ до прибытія барона Толя, коему обязаннымъ себя почель представить главную квартиру. Я и всѣ вообще штабные чиновники были приняты весьма неблагосклонно, и особенно его высокопревосходительство миѣ показалъ холодность почти неучтивую; на другой день я уѣхалъ въ Одессу и только желаю не служить въ одномъ лагерѣ съ симъ героемъ, коего обхожденіе страшитъ меня, ибо терпѣніемъ хвастаться не могу и дерзости сносить молчаливо не умѣю".

Предъ отъёздомъ изъ Одессы онъ писалъ:

"31-го марта 1829 г.

..., Я послѣ-завтра выѣзжаю въ Галацъ, куда главно-командующій прибыть долженъ 8-го или 10-го числа; оттуда я ѣду къ своему назначенію; онъ мнѣ приказалъ его тутъ дожидаться для полученія послѣднихъ инструкцій и принятія отъ графа Палена начальства въ Валахіи и противу Журжи. Точка сія теперь важна потому, что Турки другой переправы и другаго тетъ-де-пона не имѣютъ, и что всѣ усилія будутъ изъ Никопольскаго санджака обращены на мой корпусъ, который состоитъ изъ 16-ти баталіоновъ пѣхоты, 16-ти эскадроновъ копныхъ егерей и двухъ полковъ казачьихъ. Если способы дозволятъ, то осенью обѣщаютъ мнѣ дать таковыя для осады Журжи или Рущука, что было бы выгоднѣе. Сверхъ

того, главнокомандующій намфрень, какь увёдомляєть онь меня въ своемъ письмъ, дать мню мнойя и важныя порученія, которыя я приму съ удовольствіемъ и буду, по м'єр'є возможности, исполнять и всегда съ истиннымъ и безусловнымъ усердіемъ".

Киселевъ прівхаль въ Галацъ 9-го апреля, въ одинъ день съ графомъ Дибичемъ. 12-го апръля главнокомандующій отдаль приказъ: "По случаю предстоящаго выступленія генеральотъ-кавалеріи графа Палена за Дунай, всѣ войска, оставшіяся на лѣвой сторонѣ Дуная, поручаются въ команду командую- Киселева въ щаго 4-мъ резервнымъ кавалерійскимъ корпусомъ, генералъадъютанта Киселева, исключая войскъ, находящихся въ Каларашѣ, Бранловѣ и Галацѣ, коимъ относиться прямо въ главный штабъ армін впредь до повелѣнія".

Возвращение

Объ этомъ новомъ порученін Киселевъ писалъ Закревскому (апрѣля 11-го):

"На меня возлагають болъе хлопоть, чъмъ я могь ожидать: вей войска, къ защити верхняго Дуная предназначенныя, подчиняются миъ и хотя взаимное дъйствіе съ Гейсмаотрамо довольно затруднительно по отдаленному расположенію нашихъ отрядовъ, но какъ сила наша заключается въ совокупности употребленія войскъ нашихъ, то и слѣдуетъ цѣли сей достигать всевозможными способами. По получении инструкцін, я отправляюсь въ Бухаресть, а потомъ въ лагерь противу Журжи, отколь вылазки дёлаются почти ежедневныя и при конхъ я желаю познакомиться съ своими и чужими, дабы узнать, чего отъ тъхъ и другихъ ожидать можно.

"Графъ Иванъ Ивановичъ весьма сожалѣетъ, что ты оставляешь министерство; онъ говориль, что не имъетъ причины быть пристрастнымъ въ твою пользу. но что остается въ полномъ увъреніи, что полезнье тебя въ семъ мъсть не найдуть и что потеря человъка твоего характера и достоинства будетъ весьма чувствительна. Вотъ его слова, мит сказанныя по французски и которыя съ удовольствіемъ теб'в передаю, ибо они обоимъ вамъ дѣлаютъ честь. Мнѣ здѣсь сказывали, что Толь на тебя въ сильной злобъ за форму сношеній твоихъ, какъ командира финляндскаго корпуса, падписывая отъ *такого такому*, что по чинамъ ванимъ онъ паходитъ пеум'єстнымъ.

"Мив кажется, что и Воронцовъ педоволенъ офиціальною перенискою твоєю; по сіе меня не удивляеть, ибо сколько онъ пріятенъ въ частной жизни, столько по двловымъ сно-ніеніямъ онъ тяжелъ и самоуправенъ".

Закревскій отв'вчаль (4 мая): "Команду теб'я дали славную и ты употребнию вс'я средства все то исполнить, что высшее начальство для пользы службы поручить,—въ чемъ я инмало не соми'вваюсь; по желаю, чтобы не было интригъ и теб'я не м'янали.... Не оставляй меня ув'ядомлять о вс'яхъ ванихъ д'яйств'яхъ и предположен'яхъ, и есть ли надежда кончить въ пын'яшнемъ году войну; это будетъ весьма, конечно, полезно для Россіи.... Влагодарю за разговоръ, мн'я сообщенный, который у васъ былъ съ Дибичемъ на мой счетъ.

"Графъ Воронцовъ желаетъ, чтобы и такъ дъйствовалъ какъ Лапской; этого я для пользы службы сдълать не могу; такія ділають несправедливости въ краю ему порученномъ, что совъстно читать и я никогда не соглашусь на такія предположенія, и отв'ячаю и представляю по сов'ясти, которая меня въ монхъ дъйствіяхъ упрекнуть не можетъ.... У насъ столбы государства нимало не заботятся о польз'в Россіи, а думають объ интригахъ и чтобы имь было всёмъ лучше, а я дъйствую прямымъ путемъ и несправедливости ни для какого лица не сдълаю. Жаль бъдную Россію, она за всъхъ отвъчаетъ. Убъжденія и желанія Государя заставили меня возвратиться къ должности, дурно пдущей при всемъ моемъ желапін и усилін; да къ тому же высшіе чиновники стараются изыскивать мнъ преграду въ неудачъ монхъ частныхъ нам'вреній, да къ тому же и вс'є части нашего управленія идутъ не лучше шикакъ министерства внутренинхъ дѣлъ.... Рудомаева твоего опредълиль градоначальникомъ въ Өеодосію, а графъ Воронцовъ представлялъ Франка, и Государь мит сказалъ, когда я о семъ представлялъ: "Ты увидишь, что онъ Рудомаева собъетъ съ мѣста, потому, что не по его представленію назначенъ; нашиши Рудомаеву, чтобы онъ велъ себя акуратно и осторожно".

Поручая всв войска, находившіяся на лівомъ берегу Дуная, въ командование Киселева, графъ Дибичъ писалъ ему между прочимъ слѣдующее: "Наблюденіе по Дунаю отъ австрійской границы до крѣпости Турно (включительно) возлагается на отрядъ генералъ-адъютанта Гейсмара; отъ Турно продолжая внизъ по Дунаю до впаденія ріки Аржиса-отряду прямому вашему командованію ввёренному, съ тёмъ чтобы одинъ баталіонъ Архангелогородскаго полка находился на лѣвомъ берегу Аржиса, при Фунденяхъ, а другой на томъ же берегу при усть сей ръки. Сіе ноложеніе ваше можеть измѣниться, смотря по движеніямъ непріятеля и потому предоставляется совершенно распоряженію вашего превосходительства: всл'ядствіе чего, соображаясь съ обстоятельствами, вы можете усилить отрядъ, въ Валахін расположенный, войсками отъ генералъ-адъютанта Гейсмара и въ обратномъ положеніи дълъ послать къ нему часть войскъ на подкръпление или даже, въ случав спльнаго наступленія, весьма превосходнаго непріятеля, соединивъ большую часть обопхъ отрядовъ, идти рѣшительно на встрѣчу и пораженіе онаго, не открывая однако непріятелю возможность сдёлать поискъ на Букарестъ. Въ отношеніи крѣпости Журжи нѣтъ надобности облагать оную, но занять позицію такъ, чтобы всякій поискъ непріятеля изъ сей крѣпости былъ бы немедленно уничтожаемъ быстрымъ и ръшительнымъ на него нападепіемъ".

1-го мая 1829 года Дибичъ, распредѣливъ армію на три главныя части, норучиль войска, составляющія правый флангь. Киселеву, лѣвый флангъ-Роту, а при центрѣ находился самъ главнокомандующій.

Получивши всѣ наставленія отъ Дибича. Павелъ Дмитріевичь 16-го апръля оставиль Галаць, прітхаль въ тоть же день въ Браиловъ, и несмотря на проливной дождь, объёхалъ кругомъ крѣпость; на другой день ночевалъ въ Слободзеѣ; 18-го лева въ Буханрівхаль въ Бухаресть. Здёсь онъ приняль отъ графа Палена команду и его штабъ: занялся осмотромъ находившихся

Прівздъ Кисерестъ.

Прітадь въ лагерь при Дать. въ Бухарестъ войскъ, и 25-го апръля уъхаль въ лагерь, стоявшій при селеніи Дат противъ Журжи.

Въ рукахъ Турокъ были здѣсь двѣ лежавиня одна противъ другой крѣпости: на правомъ берегу Дуная Рущукъ, на лѣвомъ Журжа. Владъя такимъ образомъ переправою чрезъ Дунай и угрожая Бухаресту, Турки дѣлали частыя вылазки изъ Журжи противъ лагеря Русскихъ. Распоряжаясь отраженіемъ этихъ нападеній, Киселевъ обратилъ главныя свои заботы на хозяйственное положеніе командуемыхъ войскъ; опъ лично осмотрѣлъ въ подробности положеніе лагеря, прінскавъ для него болѣе удобное мѣсто, преднисалъ мѣры къ содержанію лагеря въ порядкѣ. При осмотрѣ лазаретовъ, найдя въ нихъ многіе безпорядки, онъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе къ ихъ устраненію: наконецъ, съ наступленіемъ жаровъ, предписалъ необходимыя гигіеническія для солдатъ мѣры 1).

Какое впиманіе Киселевъ обращаль на все, что могло служить къ облегченію солдата, можно видѣть между прочимъ изъ слѣдующаго его приказа ²): "Въ уваженіе высшей цѣпы, по коей пріобрѣтается здѣсь мѣлъ, и дабы пе удручать людей излишними трудами и издержками, предписываю по всѣмъ войскамъ, въ командѣ моей состоящимъ, портупеи, перевязи и всѣ вообще лосиные ремни смыть и имѣть небѣлеными впредь до особаго приказанія".

Турки, какъ мы уже сказали, не оставляли въ поков Киселева: они производили болбе или менбе сильныя вылазки изъ Журжи: 23 апрбля, 2 мая, 29 мая, 19-го іюня. Всб эти вылазки были отражены съ усибхомъ. Донося объ этомъ главнокомандующему. Киселевъ свидбтельствовалъ объ отличной распорядительности генералъ-маїора. Лашкарева, командовавшаго передовою частію отряда предъ Журжею, и называль его главнымъ и надежнымъ себб помощинкомъ 3).

Предположеніе о взятін Журжи. Въ инструкцін, данной Киселеву, Дибичъ не признаваль и надобности облагать Журжу; по Киселевъ не довольствовался

¹⁾ Приказы 26 и 30 апрыя, 2 мая, 3 іюня, 17 и 27 іюля 1829 года въ лагерь при Журжь.

²) 25 іюля 1829 года.

³⁾ Донесеніе 5 мая, 1829 г. № 432.

своимъ наблюдательнымъ положеніемъ. Безпрестанныя и сильныя вылазки Турокъ заставили Киселева обратиться къ мысли овладъть Журжею; съ этою цълію онъ поручиль инженеръподполковнику Баумеру составить планъ осады этой крѣпости. Представляя этотъ планъ Дибичу, Киселевъ писалъ ему, 15-го іюня, что осмотря лично Журжу, онъ нашелъ, что внезапное нападеніе на крѣпость неудобопсполнимо; что касается до регулярной осады, то она можеть быть произведена не пначе, какъ совокупно съ осадою Рущука, но для этого нужно около 30 т. чел. Дибичь 5 іюля отв'вчаль, что д'вйствуя съ главными силами арміи на лівомъ флангів, онъ не можетъ принять ръшительныхъ мъръ въ тоже время и на другомъ флангѣ, а ограничивается только удержаніемъ Валахіи, что предоставляетъ совершенно усмотренію Киселева; что для обложенія Рущука должно им'єть весьма значительный корпусъ, какой отделить на этотъ предметь отъ армін нётъ возможности; что главною цёлію дёйствій Киселева должно быть охраненіе княжествъ и наблюденіе за движеніями непріятеля по правую сторону Дуная; что, наконецъ, осада Журжи можеть быть произведена и безъ обложенія Рущука; но это можеть быть сдёлано впослёдствін, если позволять обстоятельства.

Опираясь на послѣднее указаніе Дибича, Киселевъ сталъ дѣятельно готовить способы къ осадѣ Журжи, дабы, какъ онъ писалъ Дибичу 24 іюля, въ случаѣ востребованія, имѣть все пужное подъ рукою. Онъ тогда же представилъ главнокомандующему проектъ и смѣту осады Журжи, предполагая ее произвести, если будетъ разрѣшено, въ послѣдней половинѣ августа. Но представленіе Киселева осталось безъ отвѣта за измѣнившимися обстоятельствами, не требовавшими уже осады Журжи.

Точно также не состоялось предположение о внезапномъ овладънии Никополемъ.

По неоднократно получаемымъ свѣдѣніямъ о состояніи и духѣ гарнизона, состоявшаго большею частію изъ жителей, Киселевъ въ концѣ іюня считалъ не только желательнымъ, но

Предположение о взятіи Никоноля. и должнымъ воснользоваться представлявшимся случаемъ овладьть этою кръностью. Онъ сообщилъ 1) объ этомъ Гейсмару, который отвъчалъ, что онъ не можетъ отдѣлить изъ Рахова необходимое число судовъ для перевозки войска чрезъ Дунай. Поэтому предположение оставлено Киселевымъ безъ исполнения.

Взатіе и оставленіе затѣмъ Рахова. Еще въ февралъ мъсяцъ Сероскій князь Милошъ сообщалъ, что соединенное войско Скодрское, Албанское и Боснійское, составить около 90 т. человъкъ, и затъмъ въ маѣ прислаль извъстіе, что это войско уже двинулось по направленію къ Видину. Гейсмаръ по этому случаю просилъ Киселева прислать ему илъ Большой Валахіи Екатеринбургскій полкъ 2). Киселевъ не находилъ этого возможнымъ какъ по малочисленности командуемаго имъ отряда въ Большой, Валахіи, на которомъ лежала обязанность, между прочимъ, охранять Бухарестъ, такъ и потому, что паша Скодрскій не можетъ прибыть къ Видину ранъе 1-го іюня, а переправа его войскъ чрезъ Дунай, при неимѣніи моста, не можетъ исполниться безъ большихъ затрудненій 3).

Киселевъ поручалъ Гейсмару (15-го и 17-го мая) обратить особенное вниманіе на заготовленіе Турками большихъ около Видина продовольственныхъ припасовъ, полученныхъ съ верховья Дуная и употребить всё усилія дабы прекратить или, по возможности, затруднить судоходство по Дунаю.

Въ тоже время Киселевъ, обозрѣвъ войска и расположепіе ихъ на лѣвомъ берегу Дуная, писалъ Толю 5 мая, что онъ считалъ бы полезнымъ, или уменьшить отрядъ Гейсмара, или главиую часть этого отряда переправить чрезъ Дунай для дѣйствія по направленію къ Илевнѣ, на пространствѣ между Никополемъ и Видиномъ.

Толь 8-го мая отвѣчалъ, что графъ Дибичъ не воспрещаетъ экспедицію за Дунай, напротивъ, одобряетъ оную, если бы представился случай нанести непріятелю какой-либо важ-

^{1) 26-}го іюня, 1829 г.

²) Рапортъ Г. А. Гейсмара, 9 мая, 1829 г.

³⁾ Отношеніе Киселева б. Гейсмару 12 мая, 1829 г.

ный ударъ; но для сего нужно прежде всего имъть мостъ или надежную переправу и всегда быть увъреннымъ въ безпрепятственномъ возвращенін войскъ. Диверсін же, демонстрацін и набъги малыми отрядами главнокомандующій считаетъ вредными действіями для большаго корпуса и принадлежащими болье партизанамъ. Киселевъ передалъ это Гейсмару, который 13-го мая отвъчаль, что онъ уже имъль ту же мысль и прежде, и передавалъ ее въ мартъ графу Палену; и теперь готовъ переправиться чрезъ Дунай, но для этого нужно подкрѣпленіе. Киселевъ не находилъ возможности, до взятія Силистріи, дать требуемое подкръпленіе, такъ какъ за отявленіемъ его изъ находившагося въ Большой Валахіи отряда, въ немъ осталась бы одна бригада, въ коей на лицо подъ ружьемъ менте 2,000 человтить, которыхъ для охраненія Бухареста недостаточно. При этомъ Павелъ Дмитрієвичъ полагалъ весьма желательнымъ, пользуясь неприбытіемъ еще Албанскихъ войскъ, овладъть Раховымъ, изготовивъ это мъсто какъ головное укръпленіе для моста и какъ върнъйшее средство къ прекращенію плаванія между Видиномъ и Никополемъ $^{-1}$).

28-го мая, б. Гейсмаръ писалъ Киселеву: "Честь имъю поздравить в. п. съ завоеваніемъ укръпленнаго города Орсова или Рахова". Въ этотъ день, въ 2 ч. ночи, были переправлены чрезъ Дунай 200 охотниковъ и баталіонъ 34-го егерскаго полка, подъ командою полковника Граббе. Эта храбрая горсть русскихъ, во время упорнаго сраженія, продолжавшагося до 2-го часа пополудни и подкръпленная потомъ баталіономъ тобольскаго полка, вытъснивъ Турокъ изъ окоповъ, домовъ и батарей, овладъла городомъ. Трофен этой побъды были около 500 плънныхъ, въ томъ числъ двухбунчужный паша, 5 пушекъ и столько же знаменъ.

Дибичъ съ особеннымъ удовольствіемъ узналъ о занятіи Рахова, тѣмъ болѣе, что это доставляло возможность совершенно прекратить по Дунаю всякіе подвозы въ Рущукъ ²).

¹⁾ Отношеніе Киселева Гейсмару 15 мая 1829 г.

²⁾ Предписаніе Толя Киселеву, отъ 5 іюня 1829 г.

На другой день по взятін Рахова, Гейсмаръ въ ранорть Киселеву (29 мая), указывая на важность этого пункта, объясиилъ, что удержаніе Рахова и вмъстъ охраненіе Малой Валахін чрезвычайно затруднительно по причинѣ большаго раздробленія силь на большомъ пространств'є; онъ опять требоваль отъ Киселева подкръпленій. Возникла длиная переписка, продолжавшаяся весь йонь и почти до конца йоля. Гейсмаръ, сообщая о доходившихъ до него слухахъ о движенів паши Скодрскаго съ значительными силами къ Видину и о готовности Турокъ переправиться на лѣвый берегъ Дуная, паходилъ свое положение въ Раховъ затруднительнымъ и требовалъ подкрѣпленія. Киселевъ, съ своей сторопы, не находилъ ни надобности въ такомъ подкръпленіи, ни возможности къ тому: въ началѣ іюля у Гейсмара находилось до 16 т. отборнаго войска, а у Киселева въ непосредственномъ распоряжении было всъхъ чиновъ едва 10 т.

Дибичъ, который также принималъ участіе въ этой перепискѣ, соглашался съ мнѣніемъ Киселева, увѣдомлялъ, гчто у Скодрскаго паши всего 12 т. человѣкъ, и положительно предписалъ Киселеву (12 іюля), чтобы онъ не подкрѣплялъ Гейсмара, иначе какъ въ такомъ только случаѣ, когда предвидится нанести рѣшительный ударъ и то съ тѣмъ, чтобы Киселевъ тотчасъ возвратился къ Журжѣ. "Предпишите Гейсмару", писалъ Дибичъ, "чтобы онъ отнюдь не имѣлъ въ виду закрывать всей Малой Валахіи, по, напротивъ, чтобы впустилъ непріятеля въ оную и тогда, соединивъ всѣ силы свои, постарался бы разбить его, на что у него имѣются достаточныя средства, ибо съ 15 т. человѣкъ соедишеннаго войска можно всегда разбить 30 т. или 40 т. Турокъ".

Киселевъ передаль все это Гейсмару, который въ отвѣтъ писалъ, что 16 іюля паша Скодрскій прибыль къ Видину, что, по несомнѣннымъ извѣстіямъ, Турки дѣлаютъ приготовленія къ переправѣ въ Малую Валахію.

"Усматривая, писалъ Гейсмаръ, изъ письма ко миѣ главнокомандующаго, что его с-во указываетъ миѣ содержаніе Малой Валахіи какъ главную цѣль ввѣреннаго миѣ отряда, не занимаясь прочнымъ основаніемъ онаго въ Болгаріи, я почитаю удержаніе за нами Рахова нынѣ дѣломъ не первой важности и потому полагалъ бы оставить Раховъ, чтобы усилить войска въ Малой Валахіи.

Киселевъ 22-го іюля отвѣчалъ Гейсмару, что "онъ никакъ не согласенъ на оставленіе Рахова, ибо если непріятель атакуетъ Рахово и въ то же время переправится чрезъ Дунай для дѣйствія на Малую Валахію, то такое раздробленіе силъ будетъ имѣть пагубнѣйшее вліяніе на него, чѣмъ на насъ, потому что для атаки Раховскихъ укрѣпленій требуется въ шесть или восемь разъ большее число войскъ, чѣмъ гарнизонъ, въ сихъ укрѣпленіяхъ находящійся; и при всемъ томъ таковыя нападенія Турокъ, при многочисленности нашей артиллеріи, не взпрая на превосходство силъ, всегда почти бываютъ безуспѣшны".

Въ заключение Киселевъ писалъ: "Впрочемъ, сообщая все сіе какъ личное мое мнѣніе, я подчиняю оное намѣреніямъ, которыя заключаются въ упоминаемомъ вами письмѣ главно-командующаго и тѣмъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, которыя в. пр. лично предусмотрите".

Но прежде, чёмъ дошло это отношеніе къ Гейсмару, онъ распорядился оставленіемъ Рахова, который 22-го числа къ полудню былъ совершенно очищенъ, всё укрёпленія, въ немъ бывшія, срыты до основанія, и всё войска переправились на лѣвый берегъ Дуная.

Киселевъ о такомъ неожиданномъ для него распоряжении Γ ейсмара посившилъ донести главнокомандующему 1).

Дибичъ отвѣчалъ Киселеву 13 августа слѣдующее:

"Изъ рапорта вашего превосходительства, отъ 26-го іюля, за № 905, и приложенныхъ при ономъ бумагъ, къ крайнему моему удивленію усмотрѣлъ я, что генералъ-адъютантъ баронъ Гейсмаръ, не дождавшись разрѣшенія вашего на представленіе его, за № 257, объ оставленіи Рахова, предписалъ вывести войска изъ сего города немедленно, уничтоживъ, по возможности, какъ самый городъ, такъ и существующія въ ономъ

^{1) 26-}го іюля 1829 г.

укрѣпленія, и что вы не токмо за таковой постунокъ, произведенный единственно но основанному на одинхъ только слухахъ онасенію въ покушенін Турокъ на Малую Валахію, не сдёлали, какт начальникт, падлежащаго взысканія, но написали генераль-адъютанту барону Гейсмару, предписание въ такихъ выраженіяхъ, какъ будто вы отрекаетесь отъ начальства надъ Будучи увъренъ, что никто, облекаемый Высочайшею довъренностію начальствомъ, не можетъ отказаться отъ полнаго исполненія, я съ крайнимъ прискорбіемъ долженъ сіе поставить на видъ вашему превосходительству и поручаю объявить генералъ-адъютанту барону Гейсмару, что онъ за своевольное оставленіе города Рахова подлежать будеть неминуемой отв'єтственности по мірів вреда, который отъ сего произойти можеть, тъмъ болъе, что всъ письма князя Милоша должны бы доказать инчтожество способовъ наин Скодрскаго. —Засимъ предлагаю вашему превосходительству, согласно предписанія моего отъ 4-го числа настоящаго мѣсяца, за № 2,558, со ввѣренными вамъ войсками перейти изъ оборонительнаго въ наступательное положеніе и немедленио переправиться черезъ Дунай; ежели пельзя уже при Раховѣ, то на другомъ удобномъ къ сему пунктъ".

Переходъ на правую сторону Дуная.

Въ предписаніи, отъ 4-го августа, на которое ссылался Дибичъ, онъ увъдомлялъ Киселева, что чрезъ четыре дня надъется быть въ Адріанопол'я, что страхъ, на непріятеля, столь великъ, что онъ пигдѣ не въ состоянін держаться противъ насъ и при первомъ нашемъ явленін б'ёжитъ, не оглядываясь; что новый опытъ сему показалъ при Сливић 31-го іюля, гдф турецкій корпусъ, въ 10 тыс. человѣкъ, былъ въ короткое время пами разсѣянъ; что время воспользоваться такими обстоятельствами; поэтому онъ находить необходимымъ, чтобы Киселевъ, съ главною частью его войскъ, изъ оборонительнаго положенія немедленно нерешель въ наступательное и для этого, оставивъ изъ ввфренныхъ ему войскъ необходимое число для прикрытія Валахін и Силистріи, съ прочими немедленно переправился бы чрезъ

Дунай при Рахов'в и зат'ямъ стремился къ тому, чтобы какъ можно скорфе атаковать и разбить пашу Скодрскаго.

Пока дълались, вслъдствіе такого приказанія, распоряженія о сосредоточеній и передвиженій войскъ, въ главную о ваодоном прибыли уполномоченные Норты для переговоровь о миръ. Дибичъ, увъдомляя объ этомъ Киселева 16-го августа, приказаль ему пріостановиться движеніемь чрезь Дунай и ограничиться, впредь до новаго предписанія, одними дійствіями на лѣвомъ берегу Дуная. Предписаніе это Дибичъ повторилъ 19-го августа. Киселевъ однако-же 24-го августа предписалъ Гейсмару занять Рахово, оставленный Турками, и употребить всф усилія для возстановленія моста чрезъ Дунай. Между тімь, 26-го августа Гейсмаръ доставилъ Киселеву письмо сербскаго князя Милоша, подтверждавшее свъдъніе о движеніи паши Скодрскаго къ Адріанополю. Въ тотъ же день Киселевъ писалъ Гейсмару, что "слъдование и направление албанскихъ войскъ даеть ему право и даже поставляеть въ обязанность преступить повторительное повеление главнокомандующаго относительно движенія чрезъ Дунай", и потому онъ предлагаетъ Вторичное заисполнить прежнее его, Киселева, предписаніе, т.-е. переправиться въ Раховъ на правую сторону Дуная. Гейсмаръ, еще по первому предписанію Киселева, заняль Рахово 24-го августа. Киселевъ въ это время былъ еще въ Бухарестъ, а 28-то августа прибыль самь въ Рахово, осмотрель немедленно войска, назначенныя для дъйствія на правомъ берегу Дуная, нашелъ ихъ въ отличномъ состоянін, что принисывалъ заботливости Гейсмара, и объявиль объ этомъ въ приказ ± 1).

Въ Раховъ получено было извъстіе отъ князя Милоша, о заявленномъ ему желанін паши Скодрскаго, что онъ, вынужденный повельніями султана слыдовать къ Адріанополю, желаль бы чтобы Гейсмарь, переправясь чрезъ Дунай, подавалъ бы видъ дъйствія противъ паши, дабы имъть предлогъ ему остановиться въ Софіи.

Киселевъ, не довъряя вполнъ подобнымъ увъреніямъ Мустафы-паши, неръдко умышленнымъ и въроломнымъ, и но

¹⁾ Отъ 31-го августа 1829 г.

Занятіе Врацы. важности могущихъ быть послъдствій отъ сближенія непріятельскаго корпуса на сообщенія наши, составиль авангардъ, нодъ командою Гейсмара, изъ 4-хъ баталіоновъ ивхоты, 8-ми эскадроновъ драгунъ, одного полка казаковъ при 30 орудіяхъ, приказалъ Гейсмару занять Врацу и наблюдать партіями и лазутчиками за всъми дъйствіями и движеніемъ наши.

Но для того, чтобы н'вкоторое время удержать Албанцевъ въ Софіи, Киселевъ сообщиль князю Милошу, что если хотя одинъ байракъ изъ Софіи отправленъ будетъ къ Филиппополю, то онъ со вс'ємъ корпусомъ откроетъ сильи више и иступательное д'єйствіе, и что генералъ-адъютантъ Гейсмаръ наблюдаетъ нашу изъ Врацы 1).

Авангардъ выступилъ изъ Рахова 31-го августа и занялъ Врацу 2-го сентября ²). Жители города, предшествуемые епископомъ болгарскимъ, встрѣтили войска наши съ непритворною радостію.

2-то сентября Дибичъ писалъ Киселеву, что въ тотъ день подписанъ уполномоченными миръ: "Вслѣдствіе сего имѣете прекратить всѣ военныя дѣйствія, и если часть войскъ, съ которыми предполагали вы перейти за Дунай, уже перешла, то имѣете оставаться въ томъ положеніи, въ каковомъ находиться будете при полученіи сего повелѣнія. Когда же получите увѣдомленіе о ратификаціи подписаннаго мира, тогда перейдите на лѣвый берегъ Дуная и расположите войска въ Малой и Большой Валахіи, въ удобныхъ и здоровыхъ, по усмотрѣнію вашему, лагеряхъ".

Толь 5-го сентября увъдомляль Киселева, что главнокомандующій изъявляеть ему "совершенную признательность за благоразумное распоряженіе, которымъ онъ совершенно достигь желаемой цъли: войска, состоящія подъ его командою, не только прикрыли наши сообщенія отъ корпуса непріятельскихъ войскъ подъ начальствомъ наши Скодрскаго находящихся, но могли пораженіемъ сего непріятеля доставить новое торжество побъдоносному оружію россійскому".

¹⁾ Рапортъ Киселева Дибичу 29-го августа.

²⁾ Рапортъ Киселева Дибичу 4-го сентября.

Между тѣмъ, Киселевъ выступилъ изъ Врацы, и авангардъ его занялъ дефилеи въ Балканахъ, при дер. Новодени 11-го сентября, и тогда же, получивъ отъ Дибича означенное предписаніе (отъ 2-го сентября) о подписаніи мирнаго трактата, остановился дальнѣйшимъ движеніемъ 1).

9-го сентября Дибичъ предписывалъ Киселеву, въ случаѣ, если паша Скодрскій, къ которому Дибичъ тогда же писалъ о пріостановленіи его движеній, не пріостановитъ свои наступательныя дѣйствія, двинуться вслѣдъ за нимъ и атаковать его.

19-го сентября Киселевъ доносилъ Дибичу, что какъ Мустафа-паша объщалъ остановить свое движеніе при Филиппо-полъ, то онъ не могъ воспользоваться даннымъ разръшеніемъ дъйствовать наступательно и остается при Врацъ.

"Нынъ хотя полученъ въ Адріанополъ трактатъ, ратификованный султаномъ Махмудомъ, но поелику, во-первыхъ, по оному армія Россійская имѣетъ оставаться въ настоящемъ положеніи и занимать Адріанополь до выполненія нѣкоторыхъ главныхъ пунктовъ и именно: касательно Сербіи, касательно уничтоженія крѣпости Журжи и въ ожиданіи заплаты Портою значительной суммы; во-вторыхъ, находя, что уже въ на-

правленіи отъ Рахова нѣтъ надобности въ сильномъ корпусѣ, то предписываю вашему превосходительству съ 6-ю баталіонами пѣхоты, 8-ю эскадронами кавалеріи, 16-ю орудіями пѣшей и 8-ю конной артиллеріи и съ казачымъ полкомъ дви-

23-го сентября Дибичъ, повторяя прежнее предписаніе о движеніи Киселева къ Габрову, писалъ ему, что если Гейсмаръ "точно удостовѣрится, что Мустафа-паша выступилъ изъ Филиппополя къ Адріанополю, то онъ долженъ быстрымъ движеніемъ стараться настигнуть аріергардъ турецкихъ войскъ и безпрестанно безпоконть оный. Главною же его цѣлію должно быть занятіе дефилей чрезъ Балканы, дабы тѣмъ пресѣчь пашѣ Скодрскому отступленіе на Софію".

нуться къ Габрову".

Дибичъ съ своей стороны писалъ 19-го сентября Киселеву: Движеніе Киселева къ Га-"Нынъ хотя полученъ въ Адріанополъ трактатъ, ратификоброву.

¹⁾ Рапортъ главнокомандующему 11-го сентября.

На это Киселевъ отвъчалъ 1), что, при всъхъ затрудненіяхъ отъ чрезмърно дурнаго состоянія дорогъ, онъ съ своимъ корпусомъ прибудетъ въ Габрово къ 10-му октября, а можетъ быть и ранве. Дъйствительно, уже 6-го октября Киселевъ доносилъ, что онъ въ тотъ день съ передовою колонною прибылъ въ Габрово, что переходъ до этого города отъ Врацы совершенъ усиленными переходами и безъ дневокъ въ 10 дней; что изъ Врацы онъ направился чрезъ Илевну. Ловчу и Сельви и немедленно отправилъ авангардъ для занятія главнаго ущелья горъ, за симъ городомъ находящагося и деревни Шипки, лежащей на южной отлогости Балканъ; что проходъ между Габровымъ и Шипкою въ весьма дурномъ состояніи и по крутости подъемовъ и спусковъ и узкости дорогъ для слѣдованія тяжелыхъ обозовъ отмѣнно затруднителенъ, и что приняты всѣ мѣры для поспѣшнаго исправленія оныхъ.

Въ предписаніи 18-го октября Дибичъ, благодаря Киселева за всё его распоряженія и въ особенности за мёры, предпринятыя имъ къ продовольствію войскъ, предписывалъ ему занимаемые нашими войсками пункты, Габрово и Шипку, не оставлять до полученія положительныхъ изв'єстій о сдач'є кр'єпости Журжи.

Возвращеніе на лѣвый берегь Дуная. Извѣстія эти были получены 31-го октября; вслѣдъ затѣмъ, Киселевъ сдѣлалъ распоряженіе о возвращеніи командуемыхъ имъ войскъ на лѣвую сторону Дуная. Гейсмаръ, оставивъ Врацу, долженъ былъ направиться къ Рахово, а самъ Киселевъ съ своею колонною—на Систово. Киселевъ съ штабомъ своимъ оставилъ Габрово 3-го ноября, прибылъ въ Систово 6-го поября; на другой день переправился въ Эимпицу, гдѣ его, назначеннаго уже полномочнымъ предсѣдателемъ Дивановъ въ княжествахъ, встрѣтила и привѣтствовала депутація отъ Валахскаго Дивана. Изъ Зимницы Павелъ Дмитріевичъ отправился въ лагерь при Даѣ, откуда на другой день пріѣхалъ въ Бухарестъ. Переправа войскъ чрезъ Дунай кончилась только 11-го поября 2).

¹⁾ Рапортъ Дибичу 1-го октября.

²⁾ Рапортъ Дибичу 21-го ноября 1829 г.

Дъйствія Киселева въ 1829 году на правомъ берегу Дуная, составляли какъ-бы отдъльный эпизодъ войны. Фланговое движеніе, начатое, какъ мы видъли выше, по инпціативъ Киселева, охранившее русскую армію отъ нападенія Турокъ на ея тылъ, увънчалось полнымъ успъхомъ. Для честолюбія военачальника недоставало только блеска побъды, котораго естественно желалъ и ожидалъ Павелъ Дмитріевичъ. Вотъчто онъ писалъ бывшему тогда полномочному предсъдателю Дивановъ въ княжествахъ П. Ө. Желтухину:

"Бивакъ при д. Демьяно, 13-го сентября, 1829.

"Съ удовольствіемъ—не скрою, что п съ огорченіемъ—получилъ я извѣстіе о заключеніи мира. Казаки мои были въ двухъ маршахъ отъ Софіи, и чрезъ три дня я занялъ бы сей замѣчательный и для насъ важный городъ. Признайтесь, почтенный Петръ Федоровичъ, что при всемъ патріотизмѣ позволительно сѣтовать на судьбу, которая послѣ преодолѣнія многихъ и многихъ затрудненій, не допустила воспользоваться справедливымъ воздаяніемъ, котораго я вправѣ былъ ожидать. Но дѣлать нечего; покоряюсь той волѣ, которая нами распологаетъ и уже не гоняюсь за счастіемъ, котораго достигнуть не могу.

"Я уже быль въ горахъ и въ крат прелестномъ; Болгары насъ встръчали пріятелями и большая часть Турокъ оставались въ домахъ своихъ или возвращались домой, и все исполнялось по желаемому. Какъ вдругъ блистательный миръ опечалилъ весь безъ изъятія корпусъ. Наша Скодрскій съ 10 т. выбирался уже изъ Софіи, и мит оставалось бы подобрать хвостъ его и присить въ Адріанополь. По всей дорогт насъ ожидали, и 40 т. Русскихъ съ голода не умерли бы—такъ отзывались жители. Я воротился съ 20 казаками, два раза ночеваль въ полі и былъ охраняемъ Болгарами, домы и имущество коихъ никтьмъ не были тронуты"....

ГЛАВА ХІУ.

1829 — 1834 годъ.

Назначеніе графа Палена полномочнымь предсѣдателемь Дивановь; инструкція ему.—Назначеніе Желтухппа на мѣсто графа Палена.—Графъ Дибичь пзвѣщаеть Киселева о назначеній его полномочнымь предсѣдателемь; отвѣть Киселева.—Перениска по этому случаю между Дибичемь и Киселевымь.—Пріѣздъ Киселева въ Бухаресть и вступленіе его въ управленіе кияжествами.

Назначеніе графа Палена полномочнымъ предстдателемъ Ливановъз инструкція ему.

Когда въ С.-Петербургъ вопросъ о войнъ съ Турціею быль решень, то въ виду вступленія наших войскь въ Молдавію и Валахію, признано необходимымъ опредѣлить образъ управленія этими княжествами. Р*вшено было учредить правителя краемъ подъ назващемъ полномочнаго председателя Дивановъ Молдавін и Валахін. Въ эту должность быль назначенъ тайный совътникъ графъ Паленъ, который долженъ быль состоять подъ главнымъ начальствомъ главногомандующаго арміею. Въ инструкцін, ему данной, было предоставлено при самомъ вступленін армін въ княжества обоихъ господарей, Стурдзу и Гику, которые своимъ поведеніемъ обратили на себя крайнее неудовольствіе Государя, устранить отъ управленія и всю власть ихъ передать полномочному предсёдателю; попеченію его ввёрялось: "благосостояніе жителей, тісно сопряженное съ выгодами дібіствующей армін". Страна должна была платить обыкновенныя подати; натуральныя повинности ограничивались только двумя:

доставленіемъ фуража и подводъ; земля считается не какъ завоеванная, а какъ дружественная и покровительствуемая; поэтому натуральныя повинности должны были взиматься чрезъ посредство мѣстныхъ властей. Кромѣ мѣръ, необходимыхъ для поддержанія порядка, спокойствія и благосостоянія жителей всѣхъ классовъ, постоянныя усилія должны быть направлены къ тому, чтобы, соотвѣтственно намѣреніямъ Государя, приготовить установленіе, при заключеніи мира, прочнаго въ странѣ порядка.

Политическое положеніе страны дёлало далеко нелегкимъ исполненіе возложенной на временное русское правительство задачи.

Посланный предъ войною за Дунай, секретный агептъ, полковникъ Липранди, въ мартъ мѣсяцъ 1828 года, писалъ: "Находясь болъе двухъ мъсяцовъ въ Яссахъ, я имълъ случай наблюдать духъ пронырствъ, питригъ. надменность, низость большей части бояръ. Невозможно вообразить безпрестанной перемънчивости ихъ при нынъшнихъ обстоятельствахъ. При всякомъ распространявшемся слухф, бояры наводняли австрійскій консулать, какъ единственный, къ которому имѣютъ довфренность, и получивъ въ ономъ утъщение и наставления, возвращались опять въ свой кругъ, и въ совершенно праздной жизни своей помышляли о новыхъ козняхъ.... Благомыслящіе (бояры) и вст поселяне съ нетерптніемъ ожидають перемфны въ управленіи, въ случаф перехода войскъ нашихъ. Но большая часть (бояровъ) желаетъ продолженія хаоса правленія, нын' существующаго; всякое государство, обуздывающее самоуправство и грабежъ, губительно въ глазахъ бояръ молдавскихъ.... Австрія изыскиваеть всѣ средства снискать довъренность въ боярахъ и дъятельность консуловъ ея соотвътствуетъ цъли ея правительства.... Иереходъ сей отъ преданности къ Россіи къ преданности къ Австріи, начинается съ 1812 года; послѣ заключенія Бухарестскаго мира, Яссы не пмѣли ни одного консула изъ русскихъ. Греки, занимавшіе м'єста сін (равно какъ и м'єс-. та драгомановъ), были совершенно чужды врожденныхъ

свойствъ Русскимъ. Почти всѣ, родившись турецкими же подданными и получивъ воспитаніе свойственное духу фанаріотовъ, опи не могли поселить въ боярахъ приверженности и благодарности къ Россіи: имущество, родственники и друзья ихъ, всѣ находились въ Константинополѣ; благосостояніе ихъ зависѣло болѣе отъ благосостоянія Турецкой имперіи. Всѣ русскіе подданные, живущіе въ Яссахъ и иѣкоторые изъ жителей, съ восторгомъ еще вспоминаютъ Северина, Малиновскаго, Жерве и Болкунова 1). Въ заключеніе можно сказать, что теперь вообще бояры охотно еще пользуются покровительствомъ Россіи, но искрепно страшатся ея вліянія. Столь нагубны были послѣдствія иятнадцати-лѣтняго пребыванія въ Яссахъ константинопольскихъ консуловъ".

Въ рескриптъ графу Палепу, дапномъ при его назначении, говорилось, что "дворянству княжествъ свойственны искательства, внушенія, неосновательные доносы, къ чему сдълало оно сильный навыкъ по существующему тамъ обыкновенію мънять часто лица, дабы дать другимъ мъста, кои всегда открываютъ возможность злонамърешными средствами обогащаться.

"Извѣстно, что по судной части хотя и существують несправедливости, но не въ той высокой степени, какъ по сборамъ и полиціи. Сіи двѣ послѣднія части состоять въ вѣдѣніи исправниковъ. Они часто въ селеніи показывають 20-ть домовъ, гдѣ оныхъ 28, и доходъ съ утаенныхъ восьми обращаютъ въ свою пользу; они вмѣсто тысячи подводъ, требуемыхъ съ уѣзда, наряжаютъ самымъ дерзкимъ образомъ 2 т. и половинѣ позволяютъ откупаться довольно высокою цѣною; имѣнія лицъ, занимающихъ высшія должности, самовольно освобождаютъ отъ всякой повинности. и тѣмъ самымъ обращаютъ всю тягость опой на другія имѣнія. Таковыя дѣйствія, касающіяся и до чести нашего правленія и до пользы армін. должно всемѣрно стараться истребить: вы не оставите обратить самый бдительный надзоръ секретный и по временамъ публичную ревнзію; наказавъ строго обличенныхъ въ

Русскіе генеральные консулы въ княжествахъ, въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

лихоимствъ, вы успъете, если не совершенно прекратить, то по крайней мъръ уменьшить оное. Къ прискорбію должно сознаться, что въ обоихъ княжествахъ дворянство, хотя получило отъ частыхъ съ нами сношеній нікоторую степень просвъщенія, но все гитіздятся въ немъ пороки, свойственные турецкимъ подданнымъ. Не любовь къ отечеству, не понятія высокія къ доброд'єтели, но страсть къ стяжанію есть главная цёль всёхъ ихъ напряженій. При таковыхъ свойствахъ нужно имъть винмательный надзоръ, не только за низшими, за первоклассными боярами, внушая имъ, что одно ихъ благородное поведеніе и безкорыстіе можетъ воздержать отъ злоупотребленій исправниковъ убздныхъ и всфхъ другихъ чиновъ. Но поелику управлять, а также судъ и расправу производить должно чрезъ ихъ же посредство; то надлежитъ и вамъ всемърно потщиться пріобръсти ихъ уваженіе, преданность и довърје".

Графъ Паленъ быль человъкъ образованный и честный: онъ всегда служилъ по министерству иностранныхъ дълъ и считался искуснымъ дипломатомъ, но вовсе не былъ готовъ быть администраторомъ и въ особенности въ странъ, гдъ не было никакого порядка, а только злоупотребленія и интриги; гдѣ надо было не только управлять, по организовать, создать администрацію. Опъ не подходиль къ испорченнымъ нравамъ востока; тутъ нуженъ былъ человъкъ съ жельзною волею, а ея не было въ немъ; онъ сознавалъ это, и въ концѣ 1828 года просиль объ увольненіи; оно ему было дано 25 января тухипа на мѣ-1829 года, и на мъсто его назначенъ былъ генералъ-лейтенанть Желтухинь, бывшій кіевскимь военнымь губернаторомь. Это быль человъкъ совершенно противоположнаго характера: насколько графъ Паленъ былъ мягокъ и уклончивъ, на столько Желтухинъ былъ крутъ и раздражителенъ; гуманность п терпимость были ему чужды; обезпеченіе содержанія войска было его единственною цёлію; онъ не смотрёль на средства, лишь бы приказанія его были исполняемы; онъ грубо обращался съ боярами, почтительныхъ словъ не было въ его лексиконъ. Все это было причиною всеобщаго къ нему неудовольствія.

Назначеніе генерала Желсто графа ПаДѣлами внутренняго управленія Желтухинъ занимался весьма мало, и причиною тому было конечно и болѣзненное его состояніе. Киселевъ, въ инсьмѣ къ Закревскому 20-го февраля 1830 года, между прочимъ писалъ: "Любезный другъ Арсеній Андреевнчъ! Отчего Желтухинъ мало занимался дѣлами и отчего занущены были дѣла? Отъ болѣзни, усиленной здѣпинмъ ужаснымъ климатомъ; вообрази себѣ, что въ теченін 8 мѣсяцевъ при одномъ госинталѣ умерло 19 лекарей, что здѣсь всѣ безъ изъятія нижніе чины, офицеры, генералы переболѣли и большая часть осталась съ признаками водяной или завалами"....

Желтухинъ, какъ-бы предчувствуя свою смерть, еще въ половинъ 1829 года просилъ объ увольнении.

"Здоровье мое илохо, писалъ опъ Киселеву ¹), голова болитъ всякій день и припадки прежніе болѣе и болѣе усиливаются; какъ буду счастливъ, когда вырвусь отсюда". Желтухинъ былъ уволенъ 14-го сентября отъ званія полномочнаго предсъдателя дивановъ Молдавіи и Валахіи и тогда же на его мѣсто назначенъ Киселевъ.

Дибичъ, извъщая его объ этомъ назначении, писалъ ему ²): "Прошу посиъщить принятіемъ Высочайше ввъреннаго вамъ поста, важнаго всегда, и въ особенности теперь, когда расположеніе войскъ по зимнимъ квартирамъ и проходъ опыхъ чрезъ кияжества необходимо требуютъ всей дъятельности и распорядительности таковаго намъстника, какъ вы, на распоряженіе котораго могу я возложить мою полную увъренность. Впрочемъ, главное начальство надъ ввъренными ныпъ вамъ войсками оставляется и впредь до другаго распоряженія совершенно вамъ на прежнемъ основаніи".

Инсьмо это Киселевъ получилъ 13-го октября въ Габровѣ. Въ оффиціальномъ предписаніи, въ тотъ же день посланпомъ, Дибичъ поручалъ Киселеву пункты при Врацѣ и Габровѣ, пами запятые, поручить въ команду генералъ-адъютанта Гейсмара и гепералъ-лейтенанта Штегмана, и въ заключеніе

Графъ Дибичъ извъщаетъ Киселева о назначени его полномонымъ предсъдателемъ Дивановъ; отвътъ Киселева.

 ^{1) 16-}го сентября 1829 г.

²) Письмо 4-го октября 1829 г.

писаль: "Я остаюсь въ полной увѣренности, что, по испытанной уже дѣятельности вашей и безусловному усердію къ пользамъ службы, вы примете всѣ мѣры, чтобы оставить выше-упомянутые отряды въ сколь возможно лучшемъ устройствѣ и потомъ, отправясь безъ потери времени къ новому назначенію вашему, ревностнымъ исполненіемъ важной возлагаемой на васъ обязанности снова вполнѣ оправдаете Высочайшую къ вамъ довѣренность Государя Императора".

Киселевъ на это предписаніе отвѣчалъ 1), что песмотря на состояніе его здоровья, требующаго отпуска, онъ готовъ заняться текущими дѣлами гражданскаго управленія въ княжествахъ, доколѣ по военному управленію будетъ находиться въ томъ краѣ. Что же касается до отъѣзда изъ Габрова и передачи командованія войсками Гейсмару, то онъ этого сдѣлать не можетъ потому, что послѣдній съ отрядомъ своимъ находился въ 4-хъ часахъ отъ Софіи, и потому не можетъ отлучиться отъ войскъ своихъ до обратнаго перехода горъ: съ другой стороны, по сношеніямъ съ турецкими начальниками по продовольствію отъ края собираемому и по необходимости сохранить особый порядокъ и дисциплину въ войскѣ, а также и для перваго устройства обратнаго движенія за Дунай, онъ находитъ необходимымъ до начала отступательнаго движенія оставаться при отрядѣ.

"Фельдмаршалъ чрезмѣрно доволенъ и тобою и всѣмъ, что ты сдѣлалъ, и поэтому скоро получишь доказательство благоволенія Государя. Ты уже назначенъ стать въ главѣ обоихъ княжествъ. Постъ весьма важный и при настоящихъ обстоятельствахъ значительнѣе, чѣмъ когда-либо былъ. Тебѣ предстоитъ много работы. Дѣло идетъ о преобразованіи страны и о томъ, чтобы двинуть ее къ прогрессивному развитію. Надѣюсь, что твоя дѣятельность позволитъ принять этотъ постъ; ради Создателя, не отказывайся отъ этого довѣрія Государя. Подумай.

¹) 12-го октября 1829 г., изъ Габрова.

^{2) 8-}го октября 1829 г.

что это мѣсто временное, избавляющее тебя отъ фронта и всѣхъ неудобствъ походной жизни, и что послѣ ты можешь домогаться всякаго мѣста, какое только тебѣ поправится. Вотъ совѣты истипнаго друга, которымъ, я не сомиѣваюсь, ты послѣдуешь».

Переписка поэтому случаю между Дибичемь и Киселевымъ.

Киселевъ, новымъ своимъ назначеніемъ, состоявнимся безъ въдома его, не внолиъ былъ доволенъ. Сознавая, съ одной стороны, важность предстоявшаго ему діла не управленія только, но полнаго возрожденія края, а съ другой-что вся отвътственность будеть лежать на немъ исключительно, онъ желаль быть независимымь въ своихъ действіяхъ; знакомый уже съ впутреннимъ положеніемъ княжествъ, гдѣ русскія войска должны были оставаться неопредълениое время, находиль необходимымь не изъ властолюбія, а для дъл, соединение въ одижхъ рукахъ власти гражданской и военной; онъ не хотъль подчиняться никому, кромъ Дибича, котораго онъ уважалъ и который ему выказывалъ несомнънные признаки взаимпости и даже дружбы. Между темъ, по отъезде Дибича изъ дупайской армін, начальство надъ нею, по старининству, принадлежало Ридигеру, который съ своимъ корпусомъ долженъ быль встунить въ Молдавію.

Навелъ Дмитріевичъ сначала рѣшился отклонить отъ себя сдѣланное ему назначеніе. Вотъ, что онъ, вслѣдъ за приведеннымъ выше оффиціальнымъ допесеніемъ, писалъ Дибичу въ частномъ нисьмѣ:

"14-го октября 1829. Габрово.

"Администрація въ странѣ, занимаємой окупаціоннымъ корпусомъ, по своему существу можетъ быть только военною. Мѣсто президента, предполагавшееся въ канцеляріи графа Нессельрода для графа Палена, существенно должно было быть мѣстомъ гражданскимъ, слѣдовательно, но характеру своему рѣпштельно не отвѣчающимъ нринцинамъ, которые слѣдовало ввести для приданія направленію дѣлъ болѣе твердаго характера. Желтухинъ это чувствовалъ хорошо, и если, въ то время, когда мы были вмѣстѣ 1), между нами было согласіе, то это,

¹⁾ Это отпосится къ началу 1829 года.

осмѣлюсь сказать, происходило отъ моего желанія не только не затруднять его управленія, но, напротивъ, помогать всѣми средствами, находившимися въ моемъ распоряженіи, и тъмъ способствовать общему благу, не имъя въ виду ни частныхъ интересовъ, ни личной славы. Съ моей стороны, конечно, нескромно говорить это; но такой родъ заслуги редокъ и я не смею надеяться тоже видёть отъ лица, которое замёнить меня въ командованін войсками. Даже и въ томъ случать, когда взаимныя отношенія могли бы уладиться, то положеніе все-таки съ об'ьихъ сторонъ будетъ фальшивое и дѣла отъ этого будутъ болъе или менъе страдать; я не колеблюсь утверждать, что военная и гражданская администраціи должны быть поручены одному лицу. И будеть ли начальникъ войскъ подчиненъ предсъдателю дивановъ, или наоборотъ, единство управленія необходимо; я такъ убъжденъ въ этомъ. что считалъ бы безчестнымъ молчать и принять назначение, которое поставило бы меня въ фальшивое положение и въ невозможность дъйствовать съ честью. Но даже, когда высшее начальствованіе войсками, пока оставляемое вашимъ сіятельствомъ за мною, будетъ продолжаться и въ последующее время, или когда начальникъ войскъ будетъ мнѣ подчиненъ, я приму званіе предсѣдателя дивановъ, и сохраню его за собою только до тѣхъ поръ. пока вы будете моимъ начальникомъ, ибо ни за что на свътъ я не захочу имъть дъло съ дряхлостью тъхъ, которые могутъ занять ваше мъсто по праву старшинства. Послъ этого ваше сіятельство найдете справедливымъ извинить уклоненіе мое отъ принятія мѣста предсѣдателя, которое въ моемъ убѣжденіи требуетъ трехъ непремънныхъ условій: 1) имъть нравственную гарантію въ томъ, что служба моя будетъ подъ вашимъ начальствомъ; 2) имъть въ своихъ рукахъ власть и гражданскую, и военную, и 3) возможность отправиться весною въ Карлсбадъ. Условій этихъ не предлагаю ни правительству, ни моему начальнику, но говорю о нихъ здъсь для того, чтобы не показаться неблагодарнымь и безразсуднымь въ вашихъ глазахъ; ибо прежде всего я дорожу добрымъ мнѣніемъ тѣхъ, кого самъ уважаю, а вмъстъ съ тъмъ не полагаю, чтобы долженъ быль легкомыеленно отдаться дѣлу, съ которымъ связаны важные интересы и которое окончательно можетъ окомпрометировать даже ваше благосклопное обо миѣ попеченіе"...

Дибичъ, человѣкъ умный и даровитый, вполиѣ понимавшій Киселева, дорожилъ имъ какъ человѣкомъ, далеко стоявшимъ, по своимъ талантамъ, выше всѣхъ подчиненныхъ ему, главно-командующему, лицъ. Въ отвѣтѣ своемъ, какъ-бы въ укоръ Киселеву, напоминая ему о тѣхъ важныхъ порученіяхъ, которыя онъ возлагалъ на него, и которыя служили доказательствомъ того, какъ онъ цѣнилъ способности Павла Дмитріевича, Дибичъ объяснялъ причины, почему онъ въ то время не могъ предоставить ему главное начальство надъ войсками, долженствовавшими вступить въ княжества, и въ заключеніе убѣждалъ Киселева не откленять отъ себя сдѣланнаго ему назначенія.

Вотъ это письмо:

"18-го октября, 1829 г. Адріанополь.

"На письмо ваше отъ 14-го октября, я долженъ вамъ напомнить, съ какимъ довъріемъ я всегда давалъ вамъ трудныя и важныя назначенія. Когда Государю угодно было предоставить вамъ выборъ между 3-мъ пъхотнымъ и 4-мъ резервнымъ кавалерійскимъ корпусомъ и вы выбрали посл'єдній, который даваль вамъ отдёльное начальствованіе въ Молдавіи и Валахіи; вы знаете, что я съ удовольствіемъ способствоваль этому. Одно время вы полагали долгомъ не пользоваться вполиъ своими правами относительно отряда, расположеннаго въ Малой Валахін; я постарался выразить вамъ мое митие по этому предмету и полнъйшее довъріе къ вашимъ военнымъ способностямъ. Когда надо было двинуть правый флангъ нашъ для взятія укрупленнаго лагеря подъ Шумлою, кого же какъ не васъ я назначилъ для исполненія этого важнаго діла, давъ вамъ приказаніе присоединиться къ генералу Красовскому. Когда вы вознам фились идти изъ Рахова, чтобы остановить движеніе албанскаго корпуса Мустафы - паши, я одобриль ваше р'вшеніе; но положеніе этого непріятельскаго корпуса заставило меня принять нѣкоторыя предосторожности и направить одинъ отрядъ въ Габрово; я вамъ предписалъ тогда быть во главѣ этой колонны, потому что ея движеніе въ центрѣ Болгаріи требовало, по многимъ обстоятельствамъ, благоразумія и разумнаго поведенія. Война окончилась весьма счастливо, управленіе княжествъ сдѣлалось предметомъ весьма важнымъ, и въ этомъ случаѣ вамъ оказано было самое высокое довѣріе и въ руки ваши предоставлено управленіе этихъ обширныхъ провинцій—самый священный предметъ нашихъ обязательствъ въ отношеніи къ многочисленному народу, за котораго Россія торжественно заступилась.

"Вотъ неоспоримые факты, которые показываютъ мое мивніе о вашихъ знаніяхъ, способностяхъ и дъятельности, мое довъріе къ вашей энергіи, и еще болье довъріе Самого Государя къ вашей ревности и преданности Его службъ и Его Лицу. Вы слишкомъ хорошо знаете порядки службы, чтобы требовать измъненія ея основъ. Невозможно, чтобы вы командовали въ княжествахъ войсками, когда командиръ корпуса. къ которому они принадлежатъ, старше васъ. Генералъ Ридигеръ не можетъ быть подъ вашимъ начальствомъ, а между тъмъ, съ другой стороны, онъ не можетъ быть назначенъ предсъдателемъ, какъ въ виду короткаго пребыванія его съ 4-мъ кавалерійскимъ корпусомъ въ Молдавіи, такъ и прочихъ обстоятельствъ, дълающихъ его для этого назначенія непригоднымъ.

"Итакъ, почему вы намѣреваетесь предложить мнѣ дѣло, совершенно противное существу службы, тогда какъ вы должны были быть увѣрены, что никто болѣе меня не старается употреблять всѣ усилія для поддержанія во всей чистотѣ и строгости законнаго прохожденія службы.

"Ваша дѣятельность на настоящемъ посту нисколько не будетъ парализована войсками, квартирующими лишь временно. Я вамъ оставлялъ п опять оставлю военное начальствованіе на лѣвой сторонѣ Дуная, какъ только будетъ возможно не разрушать принципа старшинства. Относительно же продолжительности вашего управленія княжествами и желанія отправиться на нѣкоторое время на воды, я прошу не безпоконться.

По этому случаю долженъ секретно сообщить вамъ, что относительно продолжительности нашего пребыванія въ княжествахъ идутъ переговоры. Въ обоихъ случаяхъ вамъ будетъ возможно позаботиться о своемъ здоровы. Если время нашей окупаціи будетъ кратковременно, ничто не воспрепятствуетъ вашимъ предположеніямъ; въ случаѣ же, если опо продолжится на иѣсколько лѣтъ, достаточно будетъ установить прочно ходъ дѣлъ, чтобы воспользоваться отпускомъ на 4—6 мѣсяцевъ, особенно когда будете имѣть возможность выбрать временнаго за себя замѣстителя, пользующагося полнѣйшимъ вашимъ довѣріемъ.

"Но каковы бы ни были обстоятельства и развязка этихъ дѣлъ, мы тѣмъ не менѣе не должны ослаблять нашихъ усилій для блага нашего отечества и для чести дѣла, нами защищаемаго. Нашъ долгъ преданности и благодарности Государю—для насъ святой законъ.

"Вы изъ числа замѣчательныхъ лицъ и тѣхъ русскихъ генераловъ, на которыхъ правительство имѣетъ право разсчитывать. Никогда не давайте ему повода сомиѣваться въ силѣ вашего характера и въ готовности къ жертвамъ, которыя вы еще будете имѣть случай принести; эти жертвы самое лучшее и самое справедливое право на благодарность правительства".

Этимъ письмомъ кончилась переписка между Дибичемъ и Киселевымъ объ условіяхъ принятія послѣднимъ должности предсѣдателя дивановъ; онъ принялъ ее.

Киселевъ прі халъ въ Бухарестъ 11-го ноября и чрезъ два дня, именно 14-го поября, вступиль въ управленіе княжествами.

Въ этотъ день, назначенный для пріема дивана, утромъ въ $4^{1}/2$ часа, єлучилось землетрясеніе, новторившееся въ 7 часовъ вечера.

Къ собравшимся членамъ дивановъ Навелъ Дмитріевичъ обратился съ слѣдующею рѣчью: "Господа! Государь Императоръ ввѣрилъ мнѣ высшее управленіе этими провинціями. Я не заблуждаюсь насчетъ обширности возложенныхъ на

Прівздъ Киселева въ Бухарестъ и вступленіе вь управленіе княжествами. меня обязанностей и буду считать себя счастливымъ, если оправдаю выборъ моего Государя, вашего могущественнаго Покровителя.

"Война, которую вела Россія, кончена миромъ почетнымъ для Имперін и выгоднымъ для васъ.—Государь Императоръ еще усугубилъ покровительство, которое Его предки даровали вамъ. Вы призваны къ жизни, основанной на правахъ и привилегіяхъ, торжественно признанныхъ.

"Отъ васъ, господа, зависитъ теперь упрочить это дѣло: ибо самое могущественное покровительство, самыя мудрыя постановленія не доставляютъ народу благосостоянія, если онъ самъ не желаетъ своего преобразованія, самъ не стремится къ возрожденію нравовъ и духа общественнаго.

"Въ началъ войны Его Величество Государь Императоръ желалъ, чтобы она была возможно менъе тягостною для княжествъ, и для нихъ конечно требовавшіяся повинности были бы мен'ве чувствительны, еслибы чиновники были проникнуты мыслію о томъ, что увеличеніе повинностей вредить общему благу. Я быль начальникомъ штаба и потому могу говорить объ этомъ какъ знающій діло по опыту; я могъ знать цѣну вашихъ натуральныхъ повинностей и во время моего командованія войсками на лівомъ берегу Дуная. я могъ видъть способы, которыми исторгали ихъ изъ народа. Я не буду останавливаться на томъ. что тамъ. гдѣ система взятокъ предается публичному проклятію, гдв честь быть полезнымъ странъ ставится выше желанія извлекать личныя выгоды, тамъ присутствіе армін не только не составляєть тягости для страны, но напротивъ обогащаетъ ее. развивая въ ней промышленность и торговлю.

"Вотъ почему я приглашаю васъ, господа, помочь мнѣ не только вашими знаніями и вашею дѣятельностію, но еще болѣе вашимъ нравственнымъ вліяніемъ, столь необходимымъ для успѣшнаго хода администраціи, которая, я васъ предупреждаю, господа, будетъ неизмѣнно имѣть въ виду общее благо страны, а не личныя выгоды, которыя, какъ основанныя

на злоупотребленіяхъ, могуть поддерживаться только продолженіемъ злоупотребленій.

"Надъ составленіемъ новаго регламента трудится особая коммисія, члены которой, избранные изъ васъ, извѣстны знаиіемъ законовъ и обычаевъ страны. Работа продолжается дѣятельно, но она не должна останавливать улучшеній, которыя могутъ дѣлаться въ разныхъ отрасляхъ администраціи, установленной моимъ достойнымъ предмѣстникомъ.

"Я предупреждаю васъ, господа, что эта администрація будеть поддерживаема съ точностію до тѣхъ норъ, пока получится совершенное убѣжденіе въ пользѣ и необходимости измѣненій.

"Наконецъ, я позволяю себѣ надѣяться, что руководимые мудростію храбраго начальника армін, мы осуществимъ великодушныя намѣренія Императора, вашего Августѣйшаго Покровителя, и что этотъ народъ, сдѣлавшись счастливымъ, передастъ отдаленному потомству воспоминаніе о нынѣшней великой и славной эпохѣ".

Эта рѣчь, говорить въ своихъ запискахъ Левенштернъ, была принята съ восторгомъ. Бояръ Аргиропуло всталъ и произнесъ слѣдующія слова:

"Духовенство и дворянство княжества Валахскаго собрались сегодня вокругъ васъ, генералъ, чтобы имъть честь представить вамъ свои почтительныя привътствія.

"Нынѣ, когда новая эра настаетъ для нашего отечества, Его Величеству угодно было къ благодѣяніямъ, обезпеченнымъ намъ Адріанопольскимъ трактатомъ, присоединить еще новое доказательство своего отеческаго попеченія, назначивъ васъ предсѣдателемъ дивановъ. Вѣрьте, ваше превосходительство, что это назначеніе было принято съ единодушною радостію всѣми классами населенія и каждый имѣлъ право себя поздравлять, поздравляя васъ. Въ званіи, къ которому призвало васъ довѣріе Государя, готовится вамъ новый тріумфъ — утвердить счастіе народа, участь котораго доселѣ подвергалась страшнымъ превратностямъ.

"Этотъ тріумфъ не будетъ имъть блеска военнаго тріум-

фа, но онъ будеть не менѣе славнымъ и не менѣе дорогимъ вашему сердцу".

Оставивъ залу дивановъ, Киселевъ, въ сопровожденіи блестящей свиты, отправился въ митрополію, гдѣ было отслужено благодарственное молебствіе при собраніи бояровъ и народа. Въ тотъ же день бояры сдѣлали визитъ Киселеву; отпуская ихъ онъ напомнилъ имъ, что его главная цѣль—общее благо страны и что онъ приглашаетъ бояровъ быть прежде всего Валахами и пожертвовать нѣкоторыми частными интересами великому дѣлу возрожденія ихъ отечества.

Здѣсь считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о положеніи страны, въ которой пришлось дѣйствовать Павлу Дмитріевичу.

ГЛАВА XV.

1829 - 1834 годъ.

Бъдственное положение Придунайскихъ кияжествъ и причини тому. — Необходимостъ реформъ. — Комитетъ для составления регламента. — Прекращение чумы. — Отвраще — ніе недостатка въ продовольствін. — Принятіе прошеній. — Ревизіонимя коммисіи — Отвращеніе беззаконныхъ поборовъ. — Запрещеніе евреямъ управлять крестья нами. — Уничтоженіе сокотельниковъ и послушниковъ. — Мъры противъ бродягъ и разбоевъ. — Мъры противъ злоупотребленій по сборамъ.

Бъдственное положение страны и причины тому. Немногія страны въ Европѣ такъ щедро надѣлены природою, какъ придунайскія княжества. Счастливое распредѣленіе горъ и равнинъ, обиліе рѣкъ, текущихъ изъ Карпатъ въ Дунай; климатъ па столько теплый, что въ странѣ повсюду вызрѣваютъ плоды южныхъ странъ, за исключеніемъ маслинъ и апельсиновъ; почва повсюду плодородная; въ нѣдрахъ земли скрываются минеральныя богатства: желѣзныя и мѣдныя руды, уголь, нефть, соль; одна изъ самыхъ большихъ рѣкъ Европы на протяженіи болѣе 700 верстъ проходитъ по границѣ княжествъ, и вездѣ судоходная открываетъ путь къ морю.

При такихъ благопріятныхъ условіяхъ мѣстности, населеніе страны далеко было отъ благосостоянія,—она не процвѣтала, напротивъ—представляла картину страшнаго разстройства.

Первыя основы общежитія и гражданственности—обезпеченіе личности и собственности, можно сказать, не существо-

вали въ княжествахъ. Охраненіе внутренней безопасности, высшее завъдываніе полиціею ввърялось спатарю въ Валахіи и гетману въ Молдавін; подъ ихъ начальствомъ находились полковники и капитаны, ежегодно смѣнявшіеся. Спатари и гетманы, пріобрѣтая это званіе отъ господарей за значительныя суммы, вознаграждали себя продажею должностей полковниковъ и капитановъ, а эти вознаграждали себя поборами съ крестьянъ, обязанныхъ выставлять изъ себя низшихъ полицейскихъ служителей (катане). за увольнение отъ этой обязанности болбе состоятельныхъ: но главный источникъ ихъ доходовъ были разбойничество и воровство. Преступниковъ не только не преслѣдовали полковники и капитаны, но напротивъ того, тайно имъ покровительствовали, участвуя съ злодъями въ дёлежё награбленнаго и накраденнаго. Ужасъ, наводимый разбоями, останавливаль всякое промышленное предпріятіе; от вы вообще люди имавшие состояние переселялись въ города, и выёзжали изъ нихъ только въ крайней необходимости и то неиначе какъ въ сопровожденіи вооруженнаго конвоя.

Судебная власть—главная гарантія личности, собственности и чести гражданъ, при неустройствѣ судовъ была вполнѣ смѣшана съ администрацією, и сборщикъ податей былъ въ тоже время администраторомъ и судьєю. Отправленіе правосудія, составляющее существенную обязанность всякаго хорошаго правительства, считалось какъ простой придатокъ власти, и какъ дѣло совершенно второстепенное; законы оставались безъ силы; фаворитизмъ или капризъ рѣшали дѣла и справедливость приносилась въ жертву корыстнымъ интересамъ или низкимъ страстямъ.

Господарь предоставляль всякому право аппелировать къ нему по всёмъ гражданскимъ и уголовнымъ деламъ, решеннымъ его предмёстникомъ; такая несчастная система разрушала право собственности и влекла за собою невообразимое накопленіе делъ и массу вопіющихъ несправедливостей.

Финансами княжества завѣдываль такъ-называемый "вистіаръ"; онъ назначалъ для каждаго уѣзда по 2 исправника, которые сосредоточивали въ себѣ власть административную

и судебную; но главною ихъ заботою было распредѣленіе и взысканіе податей.

Подати распредѣлялись по такъ-пазываемымъ людарамъ, состоявшимъ изъ иѣсколькихъ семействъ и представлявшимъ податныя единицы, наноминавшія собою наши древнія сохи. Исправники, по видамъ корыстолюбія, одни людары составляли изъ самыхъ богатыхъ, а другіе изъ самыхъ бѣдныхъ семействъ. Такимъ образомъ, бѣдные раззорялись, уплачивая несоразмѣрныя подати, а богатые въ той же мѣрѣ териѣли отъ чрезмѣрныхъ поборовъ исправниковъ.

Расходованіе государственных доходовъ представляло неслыханное безобразіє; такъ, напримѣръ, доходы Валахіи въ 1827 году, предъ вступленіемъ русскихъ войскъ, составляли 6.841,789 піастровъ, и расходы столько же; изъ этой суммы 1.881,247 піастровъ косвепныхъ налоговъ поступало непосредственно господарю, и, сверхъ того, 2.024,029 піастровъ господарь бралъ себѣ подъ видомъ чрезвычайныхъ расходовъ въ Копстантинополѣ. Такимъ образомъ, на содержаніе господаря шло ²/з государственныхъ доходовъ.

Не столько тягостенъ былъ размѣръ податей, сколько несправедливое ихъ распредѣленіе и безпорядки, царствовавшіе въ администраціи: вездѣ сила замѣняла право, вмѣсто закона господствовалъ произволъ, и злоупотребленія всякаго рода составляли единственный способъ производить и пріобрѣтать богатство. Землевладѣльцы, малые и большіе, и крестьяне были притѣсняемы всѣми способами и впадали въ раззореніе, тогда какъ чиновники, покупавшіе свои мѣста, жили въ соблазнительной роскоши.

Наконецъ, развитію промышленности и торговли поставлены были непреодолимыя препятствія, съ одной стороны—злоупотребленіями чиновниковъ, а съ другой — существованіемъ внутреннихъ таможенъ и тѣмъ, что продавать произведенія страны для вывоза изъ нея дозволялось только Туркамъ и по цѣнамъ, ими назначаемымъ; отпускъ скота за-границу вовсе былъ запрещенъ подъ предлогомъ обезпеченія мясомъ столицъ.

Причины такого печальнаго положенія страны объясняются ея исторією.

Придунайскія княжества составляли часть древней Дакіи. Римляне при Траянъ первые внесли въ нее начатки цивилизацін устройствомъ тамъ своихъ колоній послѣ побѣды надъ храбрымъ племенемъ Даковъ. Съ упадкомъ имперін, за обладаніе Дакіею спорили въ теченіе многихъ вѣковъ проходившіе здѣсь варвары; изъ страны, ими опустошаемой, спасавшіеся жители удалились за Карпаты, откуда не ранбе Х столбтія воротились съ своими воеводами или господарями; одна часть поселилась въ Валахіи, а другая въ Молдавіи. Народонаселеніе стало увеличиваться, возникали города, и началось правильное развитіе страны. Но въ XIV стольтій появились въ Европ'в Турки, новые варвары, бол'ве жестокіе, бол'ве фанатическіе, чёмъ ихъ предшественники. Валахи первые напали на нихъ, сначала одни, а потомъ въ соединеніи съ Венграми: но были побъждены и обложены данью; власть Турокъ постепенно усиливалась, иго ихъ становилось тяжеле. Валахи не разъ возставали, но были побъждаемы и въ началѣ XVII столътія лишены были правъ избирать своихъ господарей, которые стали назначаться султаномъ, сначала изъ природныхъ жителей, а потомъ, въ началѣ XVIII столѣтія, изъ Фанаріотовъ.

Изъ всѣхъ бѣдствій, испытанныхъ княжествами, самымъ тяжкимъ для нихъ было назначеніе господарей изъ Фанаріотовъ, — этого безнравственнаго и зловреднаго племени Грековъ изъ Фанара, остатка византійскаго двора, разсадника низкихъ дипломатовъ, отличительныя черты которыхъ составляли темные происки, низкія интриги, коварная и часто жестокая политика. Когда господарь изъ Фанаріотовъ достигалъ власти, то единственная мысль, его занимавшая, была нажиться самому и дать способъ къ наживѣ окружавшимъ его хищникамъ. Воображеніе съ трудомъ можетъ себѣ представить колоссальную систему пріемовъ, посредствомъ которыхъ Фанаріоты выжимали изъ народа все, что можно было выжать. Всѣ мѣста безъ исключенія продавались съ торговъ. Чиновникъ, купившій свое мѣсто, подражалъ господарю, его

господину и соучастнику: онъ тотчасъ стремился возвратить вдвое и втрое сумму, имъ заплаченную. Служебныя мѣста сдѣлались средствомъ самымъ вѣрнымъ и самымъ скорымъ или, лучше сказать, единственнымъ составить себѣ состояніе. Народъ раздѣлился на два класса: одинъ составляли несчастные поселяне, илатившіе и работавшіе; другой — чиновники, вѣроломные и праздные: средняго класса не было и не могло быть при отсутствій промышленности и торговли; но было множество почетныхъ титуловъ, которые покупались у господаря и, при суетности Валаховъ и Молдаванъ, въ огромномъчислѣ.

Это эфемерное правительство Фанаріотовъ, для котораго единственною цѣлію было безстыдное хищничество, единственною опорою—рабское униженіе предъ султаномъ, единственною движущею силою—безиримѣрная продажность, вселило въ нравы народа большую примѣсь азіятскихъ обычаевъ, духъ притворства и гордости, которыми всегда отличались Фанаріоты 1).

Необходимость реформъ. Такое положеніе страны было причиною событій 1821 года, когда Владиміреско,—человѣкъ дотолѣ незначительный,—воспользовавшись общимъ отчаяніемъ, возбудилъ мятежъ въ Валахіи, а чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣдовало вторженіе въ Молдавію Ипсиланти:

Событія эти обнаружили не только нужду, но необходимость не чинить старую административную машину, по создать новую.

Аккерманская конвенція 1826 г. признала эту необходимость. Гаттишерифомъ 1827 года вмѣнялось въ обязанность господарямъ Молдавін и Валахін, вмѣстѣ съ диванами, составить основные законы — регламенты для каждаго княжества.

Наконецъ, отдѣльнымъ актомъ къ V статьѣ адріанопольскаго трактата, "Порта торжественно обязалась утвердить учрежденія, касающіяся до управленія княжествъ и начертанныя согласно съ желаніями, изъявленными собраніями почет-

¹⁾ См. въ Revue des deux mondes, 1837, 15 janvier статью: La Valachie et la Moldavie, par. M. A... de Bucharest.

ныхъ обитателей края, во время занятія княжествъ русскими войсками. Сіп учрежденія должны на будущее время служить основаніемъ по управленію княжествъ, поколику оныя не будутъ противны правиламъ верховной власти блистательной Порты".

Еще въ 1827 году была учреждена коммиссія для составленія регламента, но у нея не было ни плана, ни опредѣленнаго направленія, а потому она не пришла ни къ какимъ результатамъ и закрылась сама собою съ открытіемъ войны въ 1828 году.

Преобразованіе было столь необходимо, что русское правительство, несмотря на военныя обстоятельства, рѣшилось приступить къ нему. Съ этою цѣлію, въ концѣ 1828 года, былъ посланъ въ княжества статсъ-секретарь Д. В. Дашковъ, дабы, соображаясь съ положеніемъ дѣлъ въ краѣ, начертать проектъ инструкціи для составленія регламентовъ. Дашковъ исполнилъ это порученіе; инструкція, пмъ составленная, была Высочайше утверждена 6 (18) іюня 1829 года и передана генералу Желтухину, по распоряженію котораго былъ открытъ 19-го іюня 1829 года въ Бухарестѣ, для составленія проекта регламентовъ, комитетъ изъ членовъ по избранію дивановъ; предсѣдателемъ комитета былъ назначенъ д. с. с. Минчаки, бывшій дотолѣ русскимъ генеральнымъ консуломъ въ княжествахъ и потому хорошо знакомый съ мѣстными обстоятельствами.

Комитеть для составленія регламента.

Киселевъ, вступивъ въ управленіе княжествами, нашелъ. что комитетъ почти ничего не сдѣлалъ, и дѣло оставалось безъ движенія. Онъ убѣдился, что причиною неуспѣха было общее нерасположеніе бояровъ, видѣвшихъ, что реформа должна будетъ коснуться не только злоупотребленій господарской власти, но и собственныхъ ихъ выгодъ, основанныхъ на разныхъ притѣснительныхъ для народа порядкахъ. На содѣйствіе духовенства также нельзя было разсчитывать: оно опасалось потерять многія права, пріобрѣтенныя имъ при господарскомъ управленіи.

Киселевъ тотчасъ принялъ самъ участіе въ занятіяхъ комитета, ускоряя приготовительныя работы; но какъ человѣкъ пстинно государственный, онъ понялъ, что этого недостаточно,—
что для успѣха дѣла необходимо склопить общественное миѣніе въ пользу тѣхъ преобразованій, которыя предполагались
по регламентамъ. Съ этою цѣлію онъ приступилъ къ распоряженіямъ по нѣкоторымъ предметамъ, распоряженіямъ, въ
которыхъ должны были тотчасъ же выразиться благодѣтельныя
дѣйствія русскаго правительства или его представителя—полномочнаго предсѣдателя дивановъ.

Мы укажемъ здѣсь главиѣйшіе предметы, на которые была направлена первопачально дѣятельность Киселева.

Прекращеніе чумы.

Чума уже нъсколько летъ не прекращалась въ княжествахъ и въ 1829 году свирбиствовала въ оббихъ столицахъ, въ 23 городахъ и въ 300 селеніяхъ. Пріжхавъ въ Бухаресть, Киселевъ немедленно распорядился составленіемъ плана всеобщаго осмотра и очищенія; планъ этотъ приведенъ былъ въ дъйствіе подъ надзоромъ русскихъ офицеровъ и карантинныхъ чиновниковъ. Павелъ Дмитріевичъ самъ на другой день, по вступленін въ должность, осмотрѣлъ чумные госпитали. Въ теченіе 5 неділь быль произведень осмотрь въ 36 городахъ и 5496 селеніяхъ, и къ началу 1830 года зараза прекратилась. Для отвращенія на будущее время распространенія чумы были учреждены наблюдательные округи, а по Дунаю устроена карантинная линія, надзоръ надъ которою быль возложенъ на русскихъ чиновниковъ. Въ тоже время были назначены увздные врачи во всвхъ увздахъ, а въ Бухареств и Яссахъучреждены медицинскія управы, съ 1830 года действовавшія съ большою пользою.

Отвращеніе недостатка въ продовольствіи. Еще до вступленія Киселева въ управленіе краємъ, повсемѣстно оказался недостатокъ въ продовольствіи; война и два года неурожая истощили всѣ запасы; въ особенности Бухаресту угрожалъ голодъ, и цѣны на хлѣбъ стали быстро подниматься. Киселевъ тотчасъ распорядился объ отпускѣ хлѣба изъ военныхъ магазиновъ и о покупкѣ его въ Молдавіи и Одессѣ, а между тѣмъ посланные имъ бояры въ уѣзды склонили поссесоровъ и землевладѣльцевъ раздавать запасный хлѣбъ поселянамъ впредь до новаго урожая.

Чтобы ближе познакомиться съ нуждами края, Навелъ Принятіе прообъявиль, что онь лично будеть принимать просьбы отъ лицъ всёхъ состояній; для этого, начиная съ 22-го ноября 1829 года, было назначено у него два дня въ недълю, вторникъ и пятница. Жалобъ стало поступать множество; изъ нихъ онъ убфдился въ существованіи важныхъ злоупотребленій.

Ревизіонныя коммиссін.

Взяточничество, грабежъ, совершавшійся, такъ сказать. законно при дряхломъ правительствъ, которое было обречено къ уничтоженію, достигли неслыханныхъ размітровъ при военномъ занятін края. Эти вопіющія злоупотребленія надо было уничтожить тотчасъ. Для этого во всёхъ уёздахъ учреждены временныя ревизіонныя коммисіи, въ составъ которыхъ назначены были три первоклассные бояра, изъ тъхъ, которые оставались дотол'я вн'я общественных д'яль; эта дов'яренность возбудила въ нихъ честолюбіе и направила его на общественную пользу; въ каждую коммиссію было назначено по одному русскому чиновнику, въ качествъ прокурора. Коммиссіямъ было поставлено въ обязанность принимать жалобы, разбирать ихъ на мъстъ и удовлетворять справедливыя, и въ тоже время стараться раскрывать причины и общирность зла, щаго страну. Дъйствіями этихъ коммиссій очень скоро обнаружено, между прочимъ, болѣе 36 т. семействъ податнаго состоянія, не бывшихъ въ виду правительства, и болѣе 2 м. піастровъ неправильныхъ поборовъ съ поселянъ. Эти суммы были имъ возвращаемы и тъмъ самымъ уничтожено военное положеніе края, въ которомъ держало его корыстолюбіе чиновниковъ.

Независимо отъ уничтоженія этихъ злоупотребленій, порожденныхъ войною, Киселевъ приступилъ немедленно къ уменьшенію злоупотребленій и поборовъ, укоренившихся обычаями и постановленіями края.

Отвращеніе беззаконныхъ посоровъ-

Такимъ образомъ, уничтожена продажа должностей и отмінены сборы со всіхть туземныхъ произведеній, подъ именемъ внутренней таможни, и еще болѣе притъснительный сборъ съ заблудившаго скота, и съ тёмъ вмёстё уничтожены самые сборщики. бывшіе причиною многихъ злоупотребленій 1).

Запрещеніе епреямь унравлять крестьянами.

Уничтожение сокотельниковъ и послушниковъ, Въ Молдавін возстановлена сила древней забытой грамоты господаря. Инспланти, которою запрещалось евреямъ арендное управленіе крестьянами.

Въ кияжествахъ сословіе бояровъ пользовалось правами владѣть извѣстнымъ числомъ поселянъ, подъ названіемъ "сокотельниковъ и послушниковъ". Нервые платили своему натрону арендный оброкъ; вторые обязаны были работать на бояровъ; тѣ и другіе были освобождены отъ всякихъ податей. Эти привилегіи были отмѣнены; въ вознагражденіе за нихъ были назначены боярамъ пожизненныя отъ казны пенсін; сокотельники и послушники поступили въ общій составъ поселянъ и сравнены съ ними въ платежѣ податей.

Мѣры противъ бродятъ и разбоевъ. Княжества представляли свободный входъ для бродягъ, скоплявшихся здѣсь изъ разныхъ задунайскихъ областей. Цыгане, изгнанные изъ Австріи за разбои, увеличивали толпы бродягъ, составляли вооруженныя шайки и производили грабежи по всему краю. Для прекращенія разбоевъ прежде всего объявлено было повсемѣстно запрещеніе носить оружіе; большая часть бродягъ выслана за границу; Цыгане (Нетоцы) употреблены на городскія работы за опредѣленную плату, или высланы за Дунай; вслѣдъ затѣмъ, была организована земская стража и корпусъ доробанцовъ.

Мары противъ злоупотреблепій по сборамъ. Для отклоненія злоупотребленій по сборамъ постановлено, чтобы о всѣхъ налогахъ и повинностяхъ распоряженія правительства, дотолѣ бывшія тайною для народа, объявляемы были во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ газетъ и публикацій.

Вев приведенныя распоряженія соображены были съ основаніями проектируемаго органическаго регламента, и такимъ образомъ приготовляли край къ будущему преобразованію.

¹⁾ Взиманіе штрафовъ за потраву отдавалось на откупъ; первый откупщикъ продавалъ его второму, или по частямъ иѣсколькимъ; такимъ образомъ являлась масса сборщиковъ, угнетавшихъ поселянъ.

ГЛАВА XVI.

1829—1834 г.

cores were ten in magain to

Отношенія народа и бояровь къ перемѣнамъ въ управленін.-- Письма Киселева къ Закревскому. - Распоряженія о монеть. - Переписка съ Дибичемъ. - Свиданіе съ Дибичемь.—Потодка въ Молдавію; положеніе тамь діль.—Возвращеніе въ Бухаресть.-Повздка въ Силистрію.

Народъ, торговцы и вообще мелкіе люди первые почув- Отношенія наствовали благод'янія новаго управленія. Когда позже Киселевъ посътиль Малую Валахію и Карпаты, онъ быль встрьченъ съ истиннымъ энтузіазмомъ народомъ, почувствовавшимъ, что онъ пересталь быть вьючнымъ животнымъ. Мелкіе чиновники также стали показывать довольство своимъ положеніемъ: они стали получать правильно жалованье и не имъли нужды грабить народъ; но были и недовольные начавшимися перемѣнами; это — бояры; съ ними Киселевъ долженъ былъ вести войну.

рода и бояровъ къ перемфнамъ въ управленіи.

О впечатленіяхъ своихъ, по прівздё въ княжества, и о письма Кисепервыхъ своихъ дъйствіяхъ тамъ, Павелъ Дмитріевичъ писалъ Закревскому:

лева къ Закревскому.

"26-го ноября, 1829 г. Бухаресть.

"...Скажу теб'в н'всколько словь о моемъ предс'вдательств'в: я, по крайне разстроенному здоровью и послѣ дѣятельной и тягостной службы, надвялся годь или два отдохнуть, какъ вдругъ графъ Дибичъ предписаніями и письмами ув'ърилъ меня, что Государю непрем'вино угодно—и для него, графа Дибича, необходимо— чтобы остался я въ княжествахъ для борьбы съ лихорадкою, чумою и плутами зд'виняго края и нашими.

"Я волю царскую исполниль и хотя противу желанія, но остался и встуниль въ управленіе княжествами, но признаюсь тебъ, что предвидъть не могь тоть безпорядокъ, тоть хаосъ, въ коемъ нашель здъшнее управленіе; съ іюня мѣсяца Желтухниъ дѣлами почти не занимался и вообще кажется не постигь характеръ мѣста, ему довѣреннаго, вознамѣрился княжествами управлять, какъ губерніею и противуноставиль себъ все и всѣхъ. Присовокуни къ сему, что остальныя лица всѣ, можно сказать, безъ изъятія—или съ малымъ весьма изъятіемъ—берутъ взятки, а шыя грабять безстыдно, и что съ пріѣзда моего, я замѣтиль во всюхъ старшихъ и младшихъ одну цѣль, одно желаніе—затмить истину и поперечить всему, что клонится къ введенію порядка и систематическаго устройства.

"Вотъ, что до сихъ поръ замътить могъ и что долженъ и хочу преодолъть. Съ прівзда моего преобразоваль чумный лазаретъ, учредиль общій въ княжествахъ осмотръ и общія противу чумы мъры, понизиль въ городъ цьны на продукты, а вскоръ удвою откупа на соль, таможни и проч. Все это не правится моимъ сотрудникамъ, которые теряютъ доходы свои и меня проклинаютъ; но въ княжествахъ меня приняли чрезмърно благосклонно и вст отъ меня ожидаютъ болъе, чъмъ слъдуетъ; ибо здъсь трудно переобразовывать закоренълыя злоунотребленія ири общей конфузіи текущихъ дълъ. Я опять хлопотами и ежедневными пепріятностями обратился къ занятіямъ моимъ 1819 года, по съ тою разницею, что въ сорокъ два года силы изнурены и не отвъчаютъ желанію быть дъятельнымъ и точно полезнымъ.

"Впрочемъ что Богъ дастъ, но возможное буду дѣлать не жалѣя ни себя, ни другихъ". "20-го февраля, 1830 г. Бухарестъ.

"Покуда силы не исчезли, я тружусь и кажется, не безъ пользы. Внутреннее гражданское управление и военная администрація принимають ходъ систематическій: дов'єріе въ жителяхъ возрождается; откупныя статын и вообще доходы воз вышаются; воровство, какъ дѣло сродное въ этомъ краѣ. часъ отъ часу уменьшается, и низшій классъ начинаеть отдыхать. Полиція въ городахъ и пагубныя квартирныя коммиссіи преобразовываются; отчетность въ вистіаріи (министерствѣ финансовъ), госпиталяхъ и коммиссіяхъ учреждается на правилахъ строгихъ и одинаковыхъ; засъвы съ пособіемъ правительства будутъ обширные; карантинная линія по Дунаю, какъ дъло для Россіи важное, учреждается со всею дъятельностію и вниманіемъ; земское войско будетъ формироваться и комитетъ преобразованій 1) не перестаетъ трудиться, хотя съ желаніемъ сохранить зловредныя привилегіи бояровъ, противу коихъ я дъйствую какъ исполнитель воли Государя и какъ христіанинъ. Много остается дёлать тому, кто краемъ симъ будеть управлять; но главнымъ дёломъ почитаю пріобрёсти для Россіи богатство онаго торговлею и покорить Молдаванъ и Валаховъ на будущее время нашимъ воспитаніемъ и введеніемъ нашихъ обычаевь и правовъ. Для сего нужно: 1) облегчить торговый нашъ тарифъ и замёнить австрійскія издёлія русскими и 2) разм'єстить въ военныя и гражданскія наши учебныя заведенія 200 молодых влюдей и столько же девиць въ монастыри. Симъ образомъ, безъ переворотовъ Европы, безъ издержекъ на содержаніе здісь военной силы, наша граница будеть на Дунав и съ земскими отъ заразы охраненіями".

"18-го марта, 1830 г. Бухарестъ.

"Пребываніе мое здѣсь чась отъ часу мнѣ становится тошнѣе; занимаюсь цѣлый день дѣлами, нѣтъ ни минуты отрады и отдыха. Бумаги и я, я и бумаги — вотъ и вся жизнь, лѣта проходятъ и наслажденія жизнію потухаютъ. Но такъ

¹) Киселевъ такъ называетъ здёсь комитетъ, занимавшійся составленіемъ органическаго регламента.

и быть, до послѣдней возможности не измѣню правиламъ своимъ и, сколько можно, буду полезенъ Государю и согражданамъ, хотя здѣнийе того мало достойны"....

"21-го марта, 1830 г. Бухарестъ.

"У насъ здѣсь дѣла идутъ изрядно, болѣе довольныхъ, чѣмъ недовольныхъ; здоровье мое илохо, но всего хуже для тѣлъ, что помощниковъ надежныхъ не имѣю".

Распоряженія о монетъ.

Въ самомъ разгарѣ административной дѣятельности Киселева одно изъ его распоряженій, именно распоряженіе о монетѣ, едва не послужило новодомъ къ разрыву между нимъ и Дибичемъ.

Въ княжествахъ существовала и признавалась законною турецкая монетная система, отъ которой всѣ страдали, такъ какъ турецкое правительство постоянно уменьшало внутреннее достоинство монеты, вымѣнивало, чрезъ банкировъ, доброкачественную европейскую монету и пускало въ ходъ свою. Предмѣстникъ Киселева Желтухинъ распорядился, чтобы всѣ казенные сборы и доходы принимались доброкачественною монетою, стандартною или основною единицею которой назначенъ былъ голландскій червонецъ, прировненный въ 31½ леву.

Распоряженіе это было приведено въ исполненіе въ Молдавін; курсъ турецкой монеты, сообразно впутреннему ся достоинству, понизился на $25^{\circ}/\circ$ противъ поминальной цѣны; цѣны товаровъ опредѣлились по стоимости червонца, и все пришло въ порядокъ. Но въ Валахіи предписанная Желтухинымъ мѣра оставалась безъ исполненія, и тамъ продолжала обращаться турецкая монета, которою производились и всѣ илатежи въ казпу. Кисслевъ, тотчасъ по вступленіи своемъ въ управленіе, именно въ самомъ началѣ 1830 года, предписалъ дивану исполнить распоряженіе его предмѣстника и, посредствомъ экспертовъ, опредѣлить внутреннее достоинство всѣхъ турецкихъ монетъ. Такая мѣра встрѣтила тайное сопротивленіе въ исполнительномъ диваиѣ, въ которомъ принималъ

участіе и русскій вице-предс'ядатель дивановъ д'яйствительный статскій сов'ятникъ Бошнякъ 1).

Киселевъ 12 марта писалъ о своемъ распоряжении Дибичу: Переписка съ

"Съ сегодипшинимъ курьеромъ я отправляю вашему сіятельству весьма важный рапорть о монетномъ здёсь дёлё. Кризисъ изо дня въ день дълается ощутительнъе, какъ для частныхъ лицъ, такъ и для нашихъ собственныхъ интересовъ; доброкачественная монета исчезаетъ изъ обращенія и зам'ьняется турецкою, причиняя потери въ 25°/о.

...,Общее собраніе дивановъ и коммерсанты нѣсколько разъ просили установить опредъленную цёну червонцу, который сдёлался бы чрезъ то основною монетою; это было бы согласно сѣ проектомъ регламента... Чтобы установить на н жатэжкий кід эонжав, олду оте тахалахы и Россін, я приказаль дивану опредълить, посредствомъ экспертовъ, внутреннее достоинство всъхъ турецкихъ монетъ, предвидя, что это приказаніе окажеть въ тоже время другую важную услугу, именно, уронитъ испорченную монету и приготовитъ въ тоже время уменьшеніе ея цѣнности постепенно и добровольно.

"Я очень хорошо зналъ, что откупщики соли и другихъ отраслей государственныхъ доходовъ и фальшивые монетчики стануть кричать, ибо они лишатся возможности выпгрывать отъ правительства на дурной монетѣ 20 и болѣе %, но я не могъ думать, чтобы нашлись такіе безсовъстные люди, которые ръшатся съ наглостію защищать столь беззаконные интересы; и еще менъе я могъ думать, чтобы исполнительный диванъ противился вами одобренному распоряженію моего предмѣстника и моему-о непринятіи въ казначействахъ турецкихъ монетъ.

.... Меня принудили употребить строгость противъ чинов-

Дибичемъ.

¹⁾ Въ письмъ отъ 26-го марта 1830 года, Дибичъ между прочимъ писаль Киселеву:

[&]quot;...Вы желаете переменить г. Бошняка. Да будеть по вашему. Я не откажусь никогда дать вамь доказательство моего доверія къ вамъ, любезный генераль и я согласень на удаленіе его оть должности вице-предсёдателя, темь более, что я знаю, что онъ действоваль не чистосердечно въ отношени васъ".

пиковъ, которыхъ я держалъ до сихъ норъ, чтобы изобжать всякаго столкновенія и реформъ, несовмѣстныхъ съ временнымъ моимъ положеніемъ; но дѣла допіли до того, что болѣе продолжительная списходительность съ моей стороны была бы непростительна; дѣйствительные интересы службы требуютъ удаленія многихъ чиновниковъ, съ которыми, со времени пониженія цѣнъ на продукты въ Бухарестѣ и возвышенія цѣнъ на откуна, я не могу болѣе сойдтись, и которые въ ходѣ дѣлъ не могутъ болѣе скрывать дурныхъ страстей и впослѣдствіи могутъ заразить и хорошихъ еще остающихся чиновниковъ":

Въ отвътъ на это письмо фельдмаршалъ, 26 марта, писаль между прочимъ следующее:... "Я остановился на сообщеній вашемъ относительно турецкихъ монеть. Не входя въ политико-экономическія разсужденія о монетныхъ системахъ, я замѣчу, что намъ не слѣдуетъ псключать совершенно турецкую монету въ княжествахъ въ то время, когда наше положеніе тамъ остается еще неопреділеннымъ и когда, сообразно съ заявленіями нашими Европ'в, переговоры по этому предмету могутъ привести къ скорому возстановлению въ княжествахъ господарскаго управленія. Я очень сожалію, что вы приступили къ этой мѣрѣ, не испросивъ моего согласія. Исключеніе турецкой монеты изъ обращенія въ одной части страны есть мъра насильственная, и приведенная въ исполненіе внезапно, она не можетъ не произвести вреднаго дъйствія на состояніе частныхъ лицъ и на капиталы. Пониженіе курса, произведенное вашимъ приказаніемъ исполнительному дивану, служитъ тому доказательствомъ. Эта мъра не согласна съ тъми, которыя я, по Высочайшему новельнію, принимаю въ отношенін уплаты Портою второй части коммерческой контрибуцін. Вы изгоняете ту монету, которую я принимаю по приказанію Государя и которую я обязанъ по инструкціямъ, миъ даннымъ, отсылать въ вамъ для того, чтобы пускать ее въ обращение въ Валахіи и Молдавіи. И такъ отмѣните, любезнѣйшій генераль, ваше приказаніе, но такимъ способомъ, который вы признаете нисколько не компреметирующимъ достоинство вашихъ предписаній и который можетъ въ тоже время уничтожить и сомнінія публики и возстановить курсъ и обращеніе изв'єстнаго рода турецкихъ монетъ, необходимыхъ княжествамъ, по крайней мітрів для настоящаго времени.

"Я думаю, что вы можете дать благопріятный исходъ турецкой монетѣ, которую вышлеть вамъ интендантство, пуская ее преимущественно въ обращеніе. Она отчеканена только въ прошедшемъ году и потому фальшивые монетчики не успѣютъ ее поддѣлать.

"Ваша прозорливость будеть руководить вась въ этой важной части вашей администраціи и, съ вашимъ пламеннымъ желаніемъ дѣлать добро, вы безъ сомнѣнія найдете путь, которому должно слѣдовать въ настоящихъ обстоятельствахъ; но откажитесь, мой любезный генералъ, отъ государственнаго переворота (conp d'état): онъ никогда не приведеть къ добру. котораго ожидаютъ въ управленіи княжествами".

На это письмо Киселевъ отвѣчалъ Дибичу.

"9-го апрёля 1830 г.

...., Я получилъ ваше письмо отъ 26 марта, исполненное выраженій вашей постоянной ко мпѣ благосклопности; по въ немъ же я нашелъ предметъ, который мнѣ непонятенъ и который меня ставить въ положение затруднительное, если не въ отношенін выбора что миж ділать, то изъ онасенія, что втотъ выборъ можетъ быть истолкованъ неблагопріятно для меня, тогда какъ всѣ мон желанія стремятся къ тому, чтобы доказать полнымъ самоотверженіемъ чувства, которыя меня одушевляють къ моему Государю, и къ тому, подъ начальствомъ котораго я имъю честь служить. - Вашъ отвътъ на письмо мое отъ 12-го марта, относительно турецкой монеты. мий показался столь ненонятнымъ, что я для объясненія истребовалъ отпускъ съ моего къ вамъ рапорта и письма н тутъ я узналъ, что съ намъреніемъ или по оппобкъ пакетъ съ этимъ рапортомъ не былъ отданъ курьеру, и что ваше сіятельство судили о діль только по письму, которое было

присоединено къ мосму рапорту, и нотому не могли имѣть яснаго нонятія объ этомъ дѣлѣ.

"Разыскивая виновинковъ этого подлаго поступка, которому я не удивляюсь, зная характерь и питересы этихъ госнодъ, я сившу представить вамъ этотъ самый рапортъ, изъ котораго вы увидите, что приказаніе о пенринятін турецкихъ монеть въ казенныя кассы было дано монмъ предместникомъ съ одобренія вашего. Видя, что исполнительный диванъ умышленно и въ противность интересамъ правительства и страны не исполняль этого приказанія, я должень быль заставить ихъ въ точности исполнить мудрыя распоряженія (dispositions sages), предписанныя въ самомъ началѣ войны, и которыя безъ всякаго пеудовольствія исполняются въ Молдавін до сихъ поръ. Что касается до необходимости дать опредвленную цёну червонцу и обозначить впутреннюю цѣпу иедоброкачествепныхъ монетъ, обращающихся въ странъ, опубликованіемъ ихъ дъйствительной стоимости, то я не только не сдълаль этого безъ предварительнаго вашего согласія, но именно я испрашиваль его въ моемъ донесеніи отъ 12-го марта.

"Изъ всего этого ваше сіятельство увидите, что я далекъ отъ того, чтобы сдѣлать государственный переворотъ (coup d'état); моя осторожность была слишкомъ боязлива! Считая себя только временнымъ правителемъ, я постоянно старался сколь можно менѣе пользоваться правами, предоставленными рескриптомъ Государя и инструкціями министерства полномочному предсѣдателю графу Палену, въ 1827 году".

Дибичъ поспъшилъ на это отвъчать Киселеву 18-го апръля 1830 г. слъдующее:

"Я только сегодня получиль вашь рапорть отъ 12-го марта, относительно турецкихъ монеть, и я васъ приглашаю ноступить весьма строго съ тѣми, которые замедлили отсылкою его; въ дѣлѣ столь важномъ оплошность или небреженіе предосудительны, а дурное намѣреніе непростительно.... 29-го или 30-го я буду въ Кюстенджи и желаю тамъ пайти и васъ. Мнѣ будетъ весьма пріятно благодарить васъ за ревность и усердіе, всегда выказываемыя въ службѣ вашей, и

подтвердить вамъ, любезнъйній генералъ, что я всегда буду радъ имъть сотрудниковъ и помощниковъ такихъ, какимъ вы были для меня во всёхъ случаяхъ".

Этотъ отвътъ не удовлетворилъ Павла Дмитріевича; неосторожное въ письмѣ Дибича выраженіе, которымъ сдѣланному Киселевымъ распоряженію придавалось значеніе государственнаго переворота, Киселевъ считалъ несправедливымъ для себя указаніемъ. Онъ ръшился оставить мъсто нолномочнаго предсъдателя и, на первый разъ, настоять на отъезде своемъ въ заграничный отпускъ для излеченія бол'єзни; съ этою ц'єлію онъ приготовиль рапорть и медицинское свидітельство и взяль ихъ съ собою, отправляясь въ Кюстенджи для свиданія съ Дибичемъ.

Свиланіе съ Либичемъ.

Въ дневникъ Павла Дмитріевича записано: "2-го мая. — Прі в фельдмаршала вечеромъ въ 9 час.; онъ принялъ меня дружески (еп ami); объяснение о моемъ отпускъ и о командованін войсками; онъ мнѣ сказаль, что Государь ему писаль о томъ, чтобы ввърить мнъ оккупацію княжествъ. 3-го мая.— Моя работа съ фельдмаршаломъ началась въ 9, кончилась въ 12. Онъ на все далъ свое согласіе. Отъ'єздъ изъ Кюстеніжи".

Очевидно, что сдъланный Дибичемъ пріемъ Киселеву и откровенныя объясненія разогнали тучу, надвинувшуюся-было на ихъ добрыя отношенія. Просьба объ отпускѣ Киселева осталась въ его портфелъ.

Простясь съ фельдмаршаломъ, Киселевъ направился въ Молдавію, гдѣ онъ еще не быль со времени назначенія его полномочнымъ предсъдателемъ дивановъ. Опъ пріъхаль въ Молавію: по Яссы 8-го мая, и на другой день принималь русскихъ чиновниковъ, диванъ и бояровъ, и затемъ, съ обычною своею энергіею, занялся дѣлами. Общій взглядъ на положеніе дѣлъ въ Молдавін онъ высказаль въ следующемъ письме Дибичу:

Повзика въ ложеніе тамъ

"Яссы 13-го мая 1830 г.

...,Я прівхаль въ Яссы 8-го, чрезъ Галацъ, останавливаясь по пути во всъхъ молдавскихъ городахъ, чтобы принимать отъ жителей просьбы и жалобы. Страна пачинаетъ оживать: по необходимо возбудить боле энергіи въ администраціи; по я все - таки разсчитываю сохранить геперала Мирковича ¹) и вистіара, насколько это возможно; что касается до личнаго состава дивановъ, то иткоторыя перемены пеобходимы, которыя я сделаю съ целію улучшить настоящее временное положеніе и облегчить введеніе будущаго регламента.

"Австрія имъетъ много партизановъ въ Молдавін и агенты ся объщаютъ сохраненіе всъхъ злоунотребленій, если Молдаване будуть ихъ слушаться и энергически сопротивляться всякимъ перемънамъ въ формъ ихъ правительства. Поэтому все здъсь въ безпокойствъ и всъ интригуютъ болѣе и болѣе.

"Если наше правительство держится за регламентъ и за вліяніе, которое мы должны имѣть здѣсь, то необходимо энергически отклонить всякое вмѣшательство Австріи и дать ей ночувствовать, что покровительствующій дворъ не имѣетъ пужды въ совѣтахъ, и не потерпитъ замѣчаній. Это тѣмъ необходимѣе сдѣлать тенерь, что вмѣшательства вѣнскаго кабинета могутъ установить прецеденты, которые будутъ намъ вредны при первой войнѣ нашей на Дунаѣ".

Возвращеніе въ Бухаресть. Навелъ Дмитріевичъ оставался въ Яссахъ до 25-го іюня, и 27-го возвратился въ Бухарестъ, гдѣ у заставы былъ встрѣченъ боярами; на другой день онъ принималъ военныхъ чиновъ, духовенство и бояровъ. На слѣдующій день, который былъ днемъ его именинъ, явился къ нему съ поздравленіемъ весь городъ, но онъ пикого не принималъ. Вечеромъ въ городѣ была иллюминація и сожженъ фейерверкъ въ честь имениниика.

Въ іюлѣ Киселевѣ получилъ изъ Тульчина письмо отъ Дибича, въ которомъ онъ увѣдомлялъ, что Государь весьма доволенъ службою его, Киселева, и въ признательность къ его заслугамъ въ настоящей важной должности предоставляетъ ему права командира отдѣльнаго корпуса въ мирное время.

Въ тоже время въ Бухарестъ оказался недостатокъ въ свъчахъ и говядинъ, и вслъдъ затъмъ вздорожане всъхъ жизненныхъ припасовъ; въ послъднемъ обстоятельствъ падало по-

¹⁾ Вице-председателя дивановъ.

дозрѣніе на спекуляцію банкира Секаляріо. Выразивъ свое неудовольствіе исполнительному дивану за его недѣятельность, Киселевъ объявилъ полную свободу торговли хлѣбомъ между обоими княжествами, и принявъ другія мѣры къ обезпеченію продовольствія столицы и войскъ, отправился, въ концѣ августа, въ Силистрію. Три дня, тамъ проведенные, онъ посвятилъ подробному осмотру инженерныхъ работъ, всѣхъ построекъ въ городѣ, магазиновъ, пороховыхъ погребовъ, арсенала, госпиталей, не пренебрегая никакими мелочами; наконецъ, давъ разныя приказанія командовавшему крѣпостью генералу Руперту, 23-го августа возвратился въ Бухарестъ.

Поездка въ Силистрію.

ГЛАВА ХУП.

1829 - 1834 r.

Заботы объ окончаніи регламента.—Жалобы Австрін и причины ихъ.—Виды русскаго двора въ преобразованіи княжествъ.—Предложенія Киселева, принятыя коммиссією.—Окончаніе составленія проекта регламента.—Мысли Киселева о впечатлічній, какое можеть произвести введеніе регламента; отвіть гр. Нессельрода.

Заботы объ окончаніп регдамента. Занятія, на которыя мы указали вкратцѣ, не отвлекали вниманія Киселева отъ самаго важнаго дѣла — окончанія составленія органическаго регламента. Коммисія, о которой мы уже упомянули выше, работала дѣятельно, побуждаемая и направляемая Киселевымъ. Онъ, впрочемъ, не входилъ въ непосредственныя сношенія съ членами коммисіи, чтобы не дать повода толковать, что регламентъ составляется подъ гнетомъ полномочнаго предсѣдателя; свои замѣчанія на ностановленія коммисіи постоянно передавалъ предсѣдателю ея, г. Минчаки, предупреждая его, что коммиссія можетъ принимать только тѣ мысли его, Киселева, которыя она найдетъ соотвѣтственными положенію страны и способными улучшить впутреннее ея положеніе 1).

Жалобы Австрій и причины ихъ. Кром'в затрудненій, но необходимости возникавшихъ въ самой страп'в отъ лицъ, интересы которыхъ должны были болье или мен'ве пострадать, повому законодательству ставилось преиятствіе изви'ь. Графъ Нессельродъ, въ денеш'ь отъ 28-го

¹⁾ Деневи Киселева гр. Нессельроду 26 го марта и 27-го мая 1830 года.

февраля 1830 г., увъдомлялъ Киселева, что австрійскій посолъ въ Петербургъ, графъ Фикельмонъ, передалъ депешу Метерииха, въ которой онъ сообщаль слухи, что составленный регламентъ нарушаетъ льготы, которыми пользовались въ княжествахъ подданные Австріи. Киселевъ отвѣчалъ 1), что предположенія регламента нисколько не нарушаютъ постановленій, обезпечивающихъ преимущества австрійскихъ подданныхъ, — они направлены только къ устраненію злоупотребленій (Киселевъ указывалъ на то, что болѣе 6 т. семействъ, пришедшихъ изъ сосъднихъ державъ въ княжества, занимаются тамъ промыслами подъ эгидою австрійскаго покровительства, не неся никакихъ повинностей). Злоупотребленія этого рода сділались предметомъ спекуляцій и въроятность ихъ ограниченія раздражаетъ и мелкихъ чиновниковъ, и другихъ эксплуатирующихъ это дъло. Съ другой стороны, поддержание старииныхъ злоупотреблений полезно для торговли Австріи, которая, питая роскошь привилегированных классовъ, сбываетъ въ княжества малоцънныя произведенія своей промышленности. Отсюда коалиція между двумя привилегированными сторонами, отсюда сопротивленіе всему тому, что можетъ сдѣлать сомнительнымъ продолженіе этихъ злоупотребленій.

Первыя двъ главы проекта регламента, относившіяся до Виды Русскаизбранія господарей и состава собраній, были доставлены еще генераломъ Желтухинымъ статсъ-секретарю Дашкову. Графъ Нессельродъ, одобряя вообще эти предположенія, въ депеш'в отъ 24-го марта 1830 года, просилъ Киселева объяснить боярамъ, призваннымъ къ обеужденію реформъ, чтобы они не теряли изъ вида основной мысли русскаго Двора, поставившаго себъ обязанностію-улучшеніе страны. "Русскій Дворъ никогда не имълъ въ виду благопріятствовать одному какомулибо классу въ ущербъ другимъ, ни замѣнить произволъ и притъсненія предшедствовавшаго режима, смятеніями анархіи или сложнымъ механизмомъ представительной системы, установленной въ другихъ странахъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сравниваемы съ этими провинціями. Улучше-

го Двора въ преобразованін Княжествъ.

¹⁾ Депеша 27-го мая 1830 г.

нія, которыя желаєть ввести русскій Дворь, состоять главнымь образомь въ зам'вн'в непрочной и безобразной (précaire et informe) администраціи госнодарей семил'ятнихь, князьями пожизнецными, избираемыми большинствомь голосовь, и въ зам'ян'в дивановь (доступь въ которые открывался интригами и фаворитизмомъ, и въ которыхъ обязанности не были ни точно опред'ялены, ни правильно исполняемы) сов'ятами или собраніями, созываемыми въ опред'яленныя эпохи и составленными изъ людей наибол'я достойныхъ общественнаго дов'ярія".

Дал'ве, Нессельродъ сообщалъ Высочайшее повелѣніе, чтобы по окончаніи работъ коммиссіи, Минчаки привезъ составленный ею проектъ въ С.-Петербургъ, пригласивъ съ собою двухъ бояровъ, способныхъ, по характеру и опытности, давать всѣ пужныя объясненія министерству.

Предложенія Киселева припятыя коммиссією.

Киселевъ, съ своей стороны, увъдомлялъ графа Нессельрода о тъхъ измъненіяхъ, которыя въ проектируемыхъ статьяхъ регламента коммиссія сдёлала по его зам'вчаніямъ; такъ, въ денешѣ отъ 14-го апрѣля, онъ указывалъ на принятіе коммиссією его мыслей о введеніи поголовной подати вм'єсто обложенія земледъльцевъ по количеству скота, о народной переписи чрезъ каждыя 7 лътъ, объ улучшении положения цыганъ, о взаимныхъ отношеніяхъ землевладёльцевъ и крестьянъ, объ установленін трехъ судебныхъ инстанцій по всёмъ дёламъ, объ уничтоженіи смертной казни и пытки, о введеніи однообразнаго судебнаго процесса для всъхъ сословій, о постепенномъ введенін несмѣнясмости судей. Въ этой же депешѣ, онъ писаль, что устройство милиціи составить зародышь войска, образуемаго подъ нашимъ надзоромъ и по нашей системъ, и будеть имъть весьма важные результаты въ случаъ войны съ Турками.

Окончаніе составленія проекта регламента. Въ концѣ апрѣля 1830 года коммиссія кончила составленіе проекта регламента и въ началѣ мая Минчаки и бояры Струдза и Виллори уѣхали въ Петербургъ, гдѣ разсмотрѣніе проекта было поручено особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Дашкова, изъ членовъ: Катакази, Минчаки и упомянутыхъ двухъ бояровъ.

Въ то время, когда работы Петербургской коммиссіи при- Мысли Кисеходили къ концу. Киселевъ въ конфиденціальной перепискъ какое впечатсообщаль свои мысли графу Нессельроду о томъ, какое впечатлѣніе можетъ произвести въ странѣ введеніе органическаго введеніе ререгламента.

лева о томъ, льніе можеть произвести гламента.

"Органическій регламентъ, писалъ Киселевъ 1), назначенный къ улучшенію внутренняго управленія княжествъ, требуется настоятельно положеніемъ этихъ странъ. Безпорядки и злоупотребленія, происходившія въ послѣднее время, совершенно ослабили пружины административныя, и существующія учрежденія не будуть въ согласіи ни съ постановленіями трактата, ни съ нуждами и интересами объихъ провинцій; но какъ бы ни были полезны и необходимы предполагаемыя улучшенія, не должно терять изъ вида, что они, въ своей совокупности, коснутся интересовъ всёхъ классовъ.

"Постановленія регламента о сокотельникахъ и послушникахъ и объ обязанностяхъ земледъльцевъ въ отношеніи къ землевладъльцамъ въ особенности возбудятъ неудовольствіе привилегированныхъ классовъ и ропотъ между крестьянами, наиболѣе благопріятствуемыми новыми учрежденіями; нбо первое изв'ястіе о 24-хъ-дневной работъ затемнить въ нихъ всякій разсчеть о выгодахъ ими пріобрътаемыхъ въ замьть этой единственной повинности,

"Еще прежде окончательной редакцін въ коммиссів упомянутыхъ постановленій, я считаль ихъ трудными къ исполненію; съ тёхъ поръ я еще болёе въ томъ убёдился. Свёдёнія, полученныя мною во время пребыванія въ Яссахъ, и безпокойства, къ которымъ дало поводъ извъстіе объ увеличеніи работъ крестьянъ въ пользу землевладъльцевъ, вполнъ убъдили меня, что въ проектъ регламента необходимы нъкоторыя измѣненія.

"Дъйствительно, дворянство лишается сокотельниковъ, всъхъ выгодъ въ дѣлежѣ государственныхъ доходовъ и произвольнаго вліянія во всёхъ дёлахъ административныхъ и судебныхъ. лишается части своихъ доходовъ и теряетъ

Депеша 13-го октября 1830 года.

свое вліяніе на гражданскія дѣла. Купцы и весь промышленный классъ будуть обложены налогомъ и подчинены положительнымъ правиламъ. Власть и кругъ дѣйствія господарей и всѣхъ чиновниковъ будетъ опредѣлена органическимъ закономъ и они лишатся возможности изъ своихъ должностей извлекать выгоды незакопныя.

"Независимо отъ этого, Австрія имѣетъ прямой интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей; ея агенты, злоупотребляя протекторатомъ, покровительствуютъ не бѣднымъ классамъ населенія, а дворянству, которому обѣщаютъ покровительство злоупотребленій, уничтоженія которыхъ желаетъ Русскій Дворъ".

Поэтому Киселевъ представиль записку о сокотельникахъ и послушникахъ и объ обязанностяхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ, заключавшую въ себѣ измѣненія, которыя онъ считалъ необходимымъ сдѣлать въ проектѣ регламента, и которыя, по его мнѣнію, обѣщали въ будущемъ желаемые результаты, сохраняя права дворянства и благопріятствуя классу крестьянъ.

По мивнію Киселева, регламенть должень быль быть введень въ двйствіе окончательно прежде избранія господарей и подъвліяніемь русскаго правительства. "Въ противномъ случав, писаль опъ, этотъ актъ, который я считаю въ особенности полезнымъ въ отношеніи уничтоженія злоупотребленій и всего того, что противится развитію будущаго благосостоянія страны,— будетъ не болве какъ писанная теорія, будетъ имвть силы настолько, пасколько безнокойная (turbulante) аристократія найдетъ въ томъ свои выгоды, и новый господарь будетъ увлечень въ своихъ двйствіяхъ членами своего семейства и мвстными вельможами. Совершенно наоборотъ, вредное вліяніе последнихъ будетъ инчтожно предъ русскимъ правительствомъ, которое, не имвя интересовъ поблажать (ménager), несмотря на неудовольствія, которыя производятъ новыя учрежденія, будетъ идти прямо къ своей цвли и приведетъ ихъ въ исполненіе.

"Я думаю, что разсмотр'вніе и принятіє регламента въ Валахіи должно предшествовать открытію общаго собранія въ Молдавіи, гдѣ дворянство болѣе многочисленное, болѣе способное къ интригамъ и потому представляющее болѣе трудностей для управленія. Такой порядокъ будетъ содѣйствовать къ отклоненію препятствій и опозиціи, которыя правительство можетъ встрѣтить въ Молдавіи...

"Во всякомъ случать весьма желательно, чтобы всть реформы были совершаемы подъ надзоромъ русскаго правительства и въ присутствіи русскихъ войскъ. Эта мтра предосторожности предохранитъ страну отъ волненій, господствующихъ въ Европейской Турціи, и въ тоже время будетъ способствовать къ утвержденію организаціи милицій, которая, безъ присутствія и примтра нашихъ солдатъ, можетъ не достигнуть цтли ея учрежденія".

На эту депешу гр. Нессельродъ отвѣчалъ 1), что "свѣдѣнія, сообщенныя Киселевымъ и дополняющія тѣ, которыя уже имѣлись о нравственномъ состояніи и нуждахъ княжествъ, подтверждаютъ еще болѣе то мнѣніе, которое у насъ составилось въ отношеніи новой ихъ организаціи, именно, что надо навязать (imposer) нѣкоторымъ образомъ жителямъ всѣхъ классовъ благодѣяніе правильной администраціи до той поры, конечно, неотдаленной, когда они сами могутъ оцѣнить ея

выгоды.

"Тюдямъ, которые при управленіи временныхъ господарей обращали въ свою пользу большую часть источниковъ страны, и которые, сверхъ того, разъединенные между собою взаимною завистью въ хищничествахъ, надоѣдали русскому двору доносами или жалобами, —такимъ людямъ весьма естественно желать продолженія тѣхъ же злоупотребленій, и еще въ большемъ размѣрѣ и съ большею безопасностію подъ покровомъ Адріанопольскаго трактата, сдѣлавшаго верховенство султана номинальнымъ и его власть ничтожною въ княжествахъ.

"Но, конечно, ни сила, ни достоинство русскаго двора не дозволяють способствовать подобнымь результатамь, и тоть трактать, который срыль крѣпости на лѣвомъ берегу Дуная, долженъ установить въ этихъ странахъ администрацію проч-

Отвѣтъ гр. Нессельрода.

^{1) 27-}го ноября 1830 г.

ную и правидыцую, не обращая винманія на мелкіє интересы и привилегіи одного изв'єстнаго класса жителей, которыхъ этотъ новый порядокъ вещей, благод'єтельный для вс'єхъ, долженъ по необходимости сокрушать.

"Ножизненное господарство и внутренняя администрація, приспособленная, но возможности, къ нуждамъ и новому политическому положенію этихъ провинцій—вотъ что было рѣнено сдѣлать, и на комитеть, составленный изъ лицъ наиболѣе рекомендованныхъ въ страиѣ, было возложено составить проектъ регламента и представить его на разсмотрѣніе именитыхъ людей (des plus notables), соединенныхъ въ собраніе или диванъ, сообразно древнимъ обычаямъ.

"Если намѣрепія столь великодушныя и доброжелательныя были бы непризнаваемы въ той или другой провинціи, до того, чтобы возбуждать неудовольствіе и даже смятеніе, то рѣшеніе Государя все-таки не будетъ измѣнено; смятенія приведутъ только къ наказанію зачинциковъ и даже къ удаленію ихъ навсегда изъ страны, въ которой они хотятъ продолжать безпорядки и злоупотребленія.

"Я не останавливаюсь болѣе на этихъ предположеніяхъ, увѣренный, что вы найдете искреннее содъйствіе людей благомыслящихъ и наиболѣе вліятельныхъ въ странѣ... Согласно волѣ Государя, теперь предстоитъ:

- "1) Пересмотръ регламента собраніемъ именитѣйшихъ бояровъ (les plus notables).
 - "2) Приведеніе въ исполненіе регламента.
 - "3) Избраніе господарей".

Относительно пересмотра регламента гр. Нессельродъ раздълялъ мысли Киселева о допущении въ ревизіонное собраніе, кромѣ лицъ высшихъ административныхъ и судебныхъ учрежденій, иѣсколько бояровъ 1-го и 2-го классовъ изъ уѣздовъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы они были избраны самимъ полномочнымъ предсѣдателемъ, какъ главою правленія, изъ представленнаго ему списка.

Графъ Нессельродъ соглашался также съ мивніемъ Киселева о необходимости сдвлать въ проектв регламента измв-

неніе въ пользу податнаго класса и въ видахъ вознагражденія дворянства за уступку многихъ привилегій.

Сдѣланныя петероургскимъ комитетомъ на проектъ регламента замѣчанія, одобренныя министерствомъ, графъ Нессельродъ передавалъ Киселеву, съ тѣмъ, чтобы онъ ихъ, вмѣстѣ съ своими замѣчаніями, въ особенности касающимися обязанностей крестьянъ къ землевладѣльцамъ. — и съ проектомъ регламента передалъ на разсмотрѣніе ревизіонныхъ собраній. Эти послѣднія, подъ предсѣдательствомъ Киселева, могли дѣлать по большинству голосовъ измѣненія и даже дополненія въ проектѣ регламента, не отступая, однакоже, отъ основныхъ началъ, изложенныхъ въ инструкціи 1829 года. Ревизіонныя собранія должны сдѣлать постановленіе о вознагражденіи бояровъ за сокотельныковъ, владѣніе которыми, какъ неизсякаемый источникъ безпорядковъ и злоупотребленій, должно быть отмѣнено съ тѣмъ, чтобы и самое имя ихъ не встрѣчалось болѣе въ оффиціальныхъ переписяхъ.

"Вы можете, писалъ Нессельродъ, повторять сколько можно чаще въ обоихъ княжествахъ, что Его Величество, принявъ подъ свое покровительство внутреннюю ихъ организацію, никогда не имѣлъ въ виду благопріятствовать одному классу на счетъ другаго. Онъ желаетъ блага всѣмъ. Онъ желаетъ видѣть ихъ администрацію, устроенную на основаніяхъ столь же твердыхъ и постоянныхъ, какъ и гарантіи, обезпеченныя имъ Адріанопольскимъ трактатомъ. Государь желаетъ, чтобы, когда регламентъ будетъ разсмотрѣнъ, измѣненъ и утвержденъ, были приняты мѣры къ тому, чтобы онъ былъ уже приведенъ въ дѣйствіе ко времени оставленія княжествъ нашими войсками; тогда, согласно Адріанопольскому трактату, Портѣ ничего не останется какъ утвердить реформы гати-шерифомъ".

Далѣе, графъ Нессельродъ указывалъ на необходимость, во избѣжаніе интригъ и смятеній, избранія господарей прежде оставленія нашего управленія княжествами. Первое избраніе должно быть сдѣлано въ присутствіи русской власти, подъ попечительнымъ и, въ случаѣ нужды, укротительнымъ ея вліяніемъ противъ интригановъ и честолюбцевъ.

Самое избраніе, въ форм'в принятой въ регламентахъ, графъ Нессельродъ признавалъ удобн'вс поручить тому же собранію, которое будетъ созвано для ревизіи регламента.

Въ конфиденціальной денешт отъ того же числа графъ Нессельродъ инсалъ Киселеву, "что достоинство Императорскаго Двора обязываеть насъ дать этимъ провинціямъ не простой очеркъ правильной администраціи, по оставить въ нихъ порядокъ вещей, который можетъ быть уважаемъ Портою и самими европейскими державами. Чтобы достигнуть этой цѣли, необходимо употребить сильныя и скорыя средства и не подчинять принятіе органическаго регламента и избраніе господарей формальностямъ весьма медленчымъ и къ тому же худо понимаемымъ тѣми, которые должни въ томъ содѣйствовать. Отдёльный актъ Адріанопольскаго грактата оставляетъ намъ въ этомъ отношеніи полный просторъ, какого только мы можемъ желать, а обязательство, принятое на себя Портою, утвердить постановленія, введенныя въ княжествахъ во время ихъ занятія нами, даетъ намъ право требовать этого утвержденія при выход'в нашихъ войскъ. Занятіе Силистріи и военная дорога, которую мы сохранимъ между Дунаемъ и Прутомъ, надо думать, обезпечитъ матеріальное вліяніе, въ которомъ власти, установленныя подъ нашимъ покровительствомъ, будуть имѣть нужду на нѣкоторое время, чтобы заставить исполнять и уважать мъры новой администраціи".

ГЛАВА ХУІІІ.

1829 — 1834 годъ.

Приготовительныя работы предъ открытіемъ ревизіоннаго собранія въ Бухарестѣ,— Киселевъ находитъ неудобнымъ поручить одному и тому же собранію разсмотрѣніе регламента и избраніе господаря. — Публичное заявленіе валахскихъ дивановъ о предстоящемъ разсмотрѣніи регламента. — Открытіе валахскаго собранія. — Рѣчъ Киселева. — Окончаніе занатій собранія. — Оно принимаетъ регламентъ вполнѣ. — Содержаніе регламента.

Присланныя гр. Нессельродомъ замѣчанія на проектъ регламента были переданы Киселевымъ г-ну Минчаки съ тѣмъ, чтобы по однимъ изъ нихъ были сдѣланы исправленія въ регламентъ, а другія предоставлены были на усмотръніе коммиссіи ¹). Этой послѣдней онъ поручиль представить ему проекты касательно: общей переписи жителей въ Валахіи, кадастра, хотя приблизительнаго, большихъ и среднихъ поземельныхъ имуществъ, повърки чиновъ и числа бояровъ, внутренняго порядка занятій ревизіоннаго собранія и наконець способа опубликованія въ городахъ и м'єстечкахъ св'єдівній о новомъ законодательствъ. Одновременно съ этимъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго занятія готовившагося къ открытію ревизіоннаго собранія, Киселевъ поручиль особымъ спеціальнымъ коммиссіямъ составить законопроекты: 1) о размѣрѣ денежнаго вознагражденія за сокотельниковъ; 2) о соглашеніи съ монастырями на счетъ части ихъ доходовъ, обращаемыхъ въ

Приготовительныя рабо-

ты предъ открытіемъ ре-

визіоннаго со-

бранія въ Бухареств.

¹⁾ Депеша Киселева гр. Нессельроду 9 февраля 1831 г.

казну; 3) о сословіяхъ въ княжествѣ; 4) о способѣ набора въ милицію; 5) объ отчетности и контроль въ государственныхъ и расходахъ и 6) о повинностяхъ городскихъ и сельскихъ общинъ, о ихъ доходахъ, расходахъ и отчетности.

Что касается до открытія собраній, то Киселевъ полагалъ созвать ихъ: въ Валахіи къ 8-му марта, а въ Молдавіи уъ 26-му апраля, т.-е. посла закрытія валахскаго собранія. Приэтомъ въ конфиденціальной денеш в Навель Дмитріевичь писаль гр. Нессельроду: "Узнавъ расположение здъшнихъ бояровъ, я съ первыхъ пристуновъ къ вопросу о ревизіи регламента предвидѣлъ, что если эта работа и избраніе господарей будутъ предоставлены одному и тому же собранію, то оно обратится въ средоточіе интригъ и козней, и потеряетъ изъ вида главную цѣль. — Поэтому я рѣшился раздѣлить эти два вопроса и поручить первому собранію только разсмотр'вніе регламента, а для избранія господарей созвать новыя собранія на основанін правиль, которыя будуть утверждены въ тѣ" ¹).

Въ февралъ мъсяцъ (16) 1831 года, отъ имени валах-

скихъ дивановъ, было издано заявление о причинахъ учрежде-

нія коммиссіи для составленія регламента. Въ этомъ же за-

явленін изложено краткое содержаніе проекта регламента и

извъщалось о созваніи чрезвычайнаго собранія для его раз-

Киселевъ находить неудобнымъпоручить одному и тому-же собранію разсмотрвніе регламента и избраніе госнодаря.

Публичное заявленіе валахскихъ дивановъ о предстоящемъ разсмотрѣніп регламента.

Открытіе валахскаго собранія.

смотрѣнія.

Собраніе это было открыто въ Бухарест 10 марта 1831 года, съ обычною торжественностію, самимъ полномочнымъ предсъдателемъ дивановъ.

Рачь Киселевa.

Въ рѣчи, произнесенной по этому случаю Киселевымъ, нослъ ивсколькихъ словъ, объяснявшихъ обстоятельства, служившія поводомъ къ собранію, онъ сказалъ:

"Потомки храбраго народа! Ваши предки имъли націоправленіе, которое исчезло, уступивъ мъсто правленію чужестранному, слабому и случайному. Тогда какъ другіе европейскіе народы шли по пути улучшеній, народы, населяющіе эти двѣ страны, оставались неподвижными; при-

¹⁾ Денеши Киселева гр. Нессельроду 9 февраля 1831 г. № 20-21.

зываемые цивилизацією, он'т не могли оставаться дол'те чужназначенію. Возблагодаримъ небо, господа, дыми своему то, что эта перемѣна, обыкновенно сопровождаемая переворотами и общественными бъдствіями, совешились благодаря единственно великодушнымъ намфреніямъ Августфищей династін, которая, начиная съ Петра Великаго, не переставала заявлять себя этими прокинціямъ постоянными благодъяніями и попеченіями Россіп. Далье, напомнивь вкратць бъдствія, которымъ подвергались княжества, онъ сд'ялаль очеркъ недостатковъ прежней администраціи, которую слѣдовало пзмѣнить; привелъ просьбы и жалобы, которымъ онъ давалъ мѣсто: представилъ будущность болѣе счастливую, которая обезпечена княжествамъ трактатами Аккерманскимъ и Адріанопольскимъ, а также необходимость согласовать внутреннее устройство съ новымъ политическимъ положеніемъ страны; сдёлалъ краткій очеркъ содержанія органическаго регламента и благодъяній, которыми страна уже обязана временному правительству и которая служила ступенью къ новымъ учрежденіямъ; онъ окончиль свою рѣчь, отдавъ справедливость похвальному расположенію, заміченному имъ въ умахъ, и счастливой перемѣнѣ въ тѣхъ, которые въ началѣ питали недовѣріе.

Рѣчь эта была выслушана съ благоговѣйнымъ вниманіемъ всѣми членами собранія; они въ первый разъ услышали слова, возбудившія чувство достопнства въ душахъ, униженныхъ долговременнымъ угнетеніемъ: всѣ сознали, что этотъ день, навсегда памятный, быль началомь новой эры 1).

Въ отвътъ на ръчь Киселева, собрание единогласно воти- Отвътный адровало благодарственный адресъ, который былъ представленъ Павлу Дмитріевичу на другой день. Въ адресъ члены собранія, упомянувъ о тёхъ основаніяхъ, которыя утверждены для княжествъ Аккерманскою конвенціею и Адріанопольскимъ трактатомъ, и которыя осуществили ихъ надежды и даже превзошли ихъ ожиданія, они съ признательностію указали на выборъ Государемъ полномочнаго предсъдателя и на то, что

ресъ собранія.

¹⁾ См. сохранившуюся въ бумагахъ Киселева рукопись неизвъстнаго автора: Aperçu historique sur la reforme politique en Valachie.

уже имъ сдълано, именно: прекращение чумы, отстранение злоупотребленій, бывшихъ сл'ядствіемъ военнаго положенія, увеличеніе государственныхъ доходовъ, уничтоженіе внутреннихъ таможень и взыскапій за потравы, установленіе монетной единицы, учрежденіе муниципальнаго управленія въ Браиловъ и Журжѣ и постройка въ нихъ церквей, приведеніе въ порядокъ счетовъ и долговъ кассы благотворительной, приготовительныя мёры къ установленію правильной отчетности кассы, управленія больницами и школами и къ оздоровленію городовъ; устройство медицинскаго управленія, улучшеніе путей сообщенія, минералогическія изследованія богатства страны, раздѣленіе властей судебной и административной, улучшеніе карательной системы, свободный доступъ просителей, устройство карантинной липін на Дунав, организація національной милиціи. "Всѣ эти перемѣны, всѣ эти результаты достигнуты съ самою строгою экономією"... "Сдёланный вами краткій очеркъ работъ спеціальной коммиссін указалъ намъ на тѣ благодѣянія, которыя намъ готовятся и къ осуществленію которыхъ мы призваны... Не безплодными протестаціями мы должны засвидетельствовать нашу благодарность, но соединясь вокругъ новыхъ нашихъ учрежденій, мы должны въ будущемъ показать себя достойными высокихъ благод вній могущественнаго и великодушнаго Монарха. Гордясь нашимъ призваніемъ, мы употребимъ всѣ наши усилія, чтобы достойно отвѣчать отеческимъ намфреніямъ Его Величества. Каждый изъ насъ не останется назади тамъ, гдъ дъло идетъ объ общемъ благъ".

Окончаніе запятій собранія.

Оно принимаетъ регламентъ вполиф.

Собраніе тотчасъ же приступило къ своимъ занятіямъ, которыя кончило къ 29 апрѣля, и тогда же было закрыто, по случаю отсутствія Киселева, г-мъ Минчаки.

Всѣ 9 главъ органическаго регламента были приняты собраніемъ, съ нѣкоторыми весьма незначительными измѣненіями, были приняты также, въ видѣ дополненія, проекты законовъ, внесенные предсѣдателемъ, о которыхъ мы упомянули выше.

"Духъ мпролюбія и согласія, писалъ Киселевъ ¹), господствовалъ въ собраніи, во все время засѣданій".

¹⁾ Депеша гр. Нессельроду 9-го мая 1831 года.

Вотъ вкратцѣ содержаніе регламента:

Содержаніе регламента.

Глава I. Объ избраніи господаря пожизненно; для этого созывается чрезвычайное собраніе изъ 190 членовъ, въ составъ которыхъ входятъ митрополитъ, епископы, бояры 1-го класса, бояры 2-го класса, депутаты уъздные изъ именитъйшихъ (notables) поземельныхъ владъльцевъ и депутаты отъ городовъ.

Глава II. Объ обыкновенныхъ собраніяхъ, созываемыхъ ежегодно въ составѣ 43-хъ членовъ для ревизіи отчетовъ о доходахъ и расходахъ, для утвержденія бюджета на будущій годъ, для обсужденія законопроектовъ, для представленія господарю адресовъ; собраніе это могло въ адресахъ господарю приносить жалобы и прошенія о нуждахъ страны.

Глава III. Въ ней установлялась новая финансовая система на мѣсто старой, которая была неудобна и сложна, какъ по множеству податей, такъ и по способу ихъ распредѣленія. давала чрезъ то поводъ къ злоупотребленіямъ и невыносимымъ несправедливостямъ и причиняла чувствительное уменьшеніе государственныхъ доходовъ. Отмѣнивъ навсегда барщину и реквизицію въ натурѣ и вообще всѣ существовавшія съ крестьянъ поборы, регламентъ установлялъ единственную и однообразную поголовную подать съ семействъ крестьянъ или земледѣльцевъ; подать эта составляла 30 піастровъ въ годъ съ семейства.

Ремесленники раздѣлялись на два класса: въ первомъ платили за патентъ 90 піастровъ, во второмъ—50.

Купцы раздѣлены были на три класса, по величинѣ ихъ операцій: въ первомъ платили за патентъ 240 піастровъ, во 2-мъ—120 и въ 3-мъ—60.

Регламентъ установлялъ опредъленныя правила относительно переписи, возобновлявшейся чрезъ 7 лѣтъ для обложенія полатью.

Установлялись точныя правила для счетоводства въ казенныхъ кассахъ и для ревизіи отчетовъ, которые, вмѣстѣ съ замѣчаніями контроля, должны быть представляемы ежегодно обыкновенному собранію.

Достаточное жалованье было назначено всёмъ чиновникамъ

и въ тоже время упичтожены всѣ постороније доходы, бывшје источникомъ всякаго рода злоунотребленій.

Общинамъ предоставлено было удовлетворять свои нужды чисто м'встныя, для чего были назначены имъ постоянные доходы.

Глава IV заключала учрежденіе для текущихъ дѣлъ административнаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателя, ворника (министра впутреннихъ дѣлъ), вистіара (министра финансовъ) и постельника (государственнаго секретаря); въ важныхъ случаяхъ составляется высшій совѣтъ, въ который приглашаются, кромѣ поименованныхъ лицъ, управляющіе прочими департаментами, именно: министры юстиціи (логофетъ) и духовныхъ дѣлъ, начальникъ земской стражи и главный контролеръ. Опредѣленія совѣта приводятся въ исполненіе съ утвержденія госнодаря.

Въ главѣ V установлялась свобода торговли съ однимъ только ограниченіемъ—запрещеніемъ вывоза хлѣба въ случаѣ пеурожаевъ; здѣсь же излагались правила о путяхъ сообщенія, какъ средствахъ къ оживленію торговли, и о хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ въ каждой общинѣ.

Въ VI главъ излагались правила о карантинахъ на лъвомъ берегу Дуная и о мърахъ къ охраненію княжествъ отъ чумы.

Глава VII заключала устройство судебной части. Регламенть приняль за основание совершенное отдѣление власти судебной отъ административной, и установляль три инстанців для всѣхъ дѣлъ: уѣздные трибуналы, судебный диванъ и верховный диванъ, который рѣшаетъ всякаго рода дѣла окончательно и представляетъ приговоръ чрезъ логофета (министра юстиціи) на утвержденіе господарю. Господарь не имѣлъ права судить; но, въ случаѣ неправильнаго примѣненія закона, могъ обратить дѣло для пересмотра въ высшій ревизіонный диванъ, составленный на-половину изъ членовъ судебныхъ учрежденій, на-половину изъ членовъ общаго собранія, по избранію господаря.

Регламентъ опредѣлялъ порядокъ судопроизводства, обязанности логофета (министра юстиціи) и подвѣдомственныхъ ему прокуроровъ. Въ главѣ VIII излагались постановленія: 1) о назначеній къ разнымъ общественнымъ должностямъ чиновниковъ, ихъ производствѣ, и о почетныхъ титулахъ; 2) объ управленій имѣніями духовенства; 3) о народномъ обученій, и 4) объ основаній тѣснѣйшаго соединенія княжествъ.

Въ главѣ IX говорилось объ организаціи народной милиціп.

Три копіи регламента были переписаны на двухъ языкахъ. валахскомъ и французскомъ, и подписаны всѣми членами собранія. Одинъ экземпляръ положенъ въ государственный архивъ: два другіе посланы съ адресами: одинъ въ С.-Петербургъ, другой—въ Константинополь.

ГЛАВА ХІХ.

1829 - 1834 г.

W can

Отъйздъ Киселева въ Яссы, — Безпокойства въ Молдавіп. — Злонамфренния жалобы въ Константинополів на готовившіяся реформы въ княжествахт. — Открытіе экстраординарнаго собранія въ Молдавіп. — Появленіе холеры. — Возобновленіе запятій молдавскаго ревизіоннаго собранія. — Послідствія введенія регламента въ Валахіи. — Окончаніе запятій молдавскаго ревизіоннаго собранія. — Рескриптъ Государя Киселеву.

-Kunny

Отъёздъ Киселева въ Яссы. Когда занятія валахскаго собранія приняли желаемое направленіе и объщали полный успъхъ въ отношеніи разсмотрънія проекта регламента, Киселевъ призналъ возможнымъ оставить Бухарестъ (8 апръля 1831 г.) и отправиться въ Молдавію для открытія тамъ экстраординарнаго собранія. Онъ пріъхалъ въ Яссы 9-го апръля и занялся тотчасъ разными административными распоряженіями, требовавшими особеннаго вииманія по исключительному положенію страны.

Безнокойства въ Молдавін. Въ Молдавін уже прежде было замѣтно нерасположеніе къ русскому правленію и особенная склонность тамошнихъ бояровъ къ интригамъ. По этой причинѣ Желтухинъ долженъ былъ удалить изъ княжества тамошняго митрополита и вліятельнаго бояра Розновано.

Когда сдѣлались болѣе или менѣе извѣстными предположенія коммиссіп, составлявшей регламентъ, предположенія эти возбудили неудовольствіе въ боярахъ пизшихъ классовъ, ряды которыхъ были усилены пожалованіями послѣдняго господаря.

Въ началѣ января 1831 года въ Яссахъ найдено было нѣсколько экземпляровъ возмутительной прокламаціи. Подозрѣнія полиціи остановились на второклассномъ боярѣ—спатарѣ Сіонѣ; изъ взятыхъ у него бумагъ обнаружилась переписка, въ которой выказывалось сильное безпокойство бояровъ втораго и третьяго классовъ о йотерѣ ихъ привилегій при новомъ регламентѣ, и предположеніе созвать по два депутата изъ каждаго уѣзда для подписанія коллективныхъ адресовъ, заключающихъ жалобы тѣхъ классовъ населенія, которые считали себя обиженными нѣкоторыми постановленіями регламента.

"Исправленіе предположеній регламента, писаль Киселевъ Нессельроду ¹), которыя своєю отсталостію возбуждають почти общее порицаніе, должно скоро отнять всякій поводъ къ жалобамъ и неудовольствіямъ, а обнародованіе регламента просвѣтитъ публику о пользѣ и прочности предполагаемыхъ реформъ и произведетъ въ Молдавіи благодѣтельныя дѣйствія, полученныя уже въ Валахіп".

По прівздв въ Яссы, Павелъ Дмитріевичъ получилъ извъстіе о возстаніи, въ увздв Романо, крестьянъ, для усмиренія которыхъ онъ долженъ былъ послать, 12-го апръля, генерала Бегидова.

Въ депешѣ, отъ 30-го апрѣля 1831 года, Павелъ Дмитріевичъ писалъ Нессельроду:

"Крестьяне эти — горцы, отчасти Венгры-католики; они отказались отъ набора въ милицію и отъ исполненія всякихъ обязанностей въ отношеніи землевладѣльцевъ-бояровъ. Крестьяне собрались въ числѣ отъ 8 до 9 тыс. Убѣжденія Бегидова не имѣли успѣха; онъ долженъ былъ двинуть данный въ его распоряженіе полкъ,—но и это не имѣло успѣха; возставшіе крестьяне стали стрѣлять и бросать камни въ войска, убили одного офицера и одного солдата; тогда Бегидовъ приказалъ своимъ солдатамъ стрѣлять; крестьяне разбѣжались, оставивъ около 60 человѣкъ убитыхъ и раненыхъ 2). Этою

^{1) 26-}го января 1831 г.

²⁾ Въ дневникъ Киселева подъ 28 апръля упоминается рапортъ Бегидова о 18 убитыхъ и 42 раненыхъ.

мърою необходимой строгости спокойствіе было вполив возстановлено... Причиною возмущенія были злоумышленно распространяемые слухи между крестьянами о скоромъ вторженін турецкихъ войскъ, которыя истребять Русскихъ и ихъ приверженцевъ. у и о томъ, что наступило время, представляющее имъ. т.-е. крестьянамъ, всѣ средства освободиться отъ ига боярскаго"... "Несомивнио также, что въ Молдавіи существуеть общее безпокойство и что слухи самые неблаговидиые распространяются о нашихъ дѣлахъ въ Польшѣ и о проектахъ Турцін, и что при такомъ положеній діль, необходимо усмирить этотъ духъ въ странѣ, могущей, по своему географическому положенію и отсутствію всякой полиціи и военной силы, сдълаться источникомъ смятеній и безпорядковъ, которые могуть въ послъдствін отразиться въ сосъднихъ провинціяхъ Австріи и Россіи... Въ виду этой консервативной цѣли водворенія спокойствія и порядка. необходимо, я думаю, преслідовать всіду зачинщиковъ смятенія и безпорядковъ, если бы даже, къ несчастію, это стоило ивсколькихъ жертвъ; надобно достигнуть полнаго умиротворенія, чтобы не дать повода злоумышленникамъ искать помощи внѣ, и чтобы отнять у Турцін средства избавляться отъ яростныхъ заговорщиковъ, указывая имъ на богатыя для эксплуатаціи провинціи и высылая ихъ на наши границы, какъ она это сдёлала въ 1821 году".

Злонам френныя жалобы въ Константинопол ф на готовниніяся реформы въ княжествахъ. Въ мартъ (22-го) 1831 года Бутеневъ сообщилъ Кисеву, что по прибытіи его въ Константипополь онъ убъдился, что Порта слъдитъ болъе нежели ожидали за тъмъ, что дълается въ кияжествахъ, и что сношенія ся съ тамошними недовольными личностями могутъ дать ей ложныя понятія о положеніи дълъ, возбудить предубъжденіе и недовърчивость къ нашимъ сообщеніямъ объ органическихъ реформахъ. Въ доказательство этого онъ сообщилъ полученныя имъ секретно три бумаги, которыя, какъ онъ знаетъ изъ върнаго источника, представлены Оттоманскому министерству. "Эти несвязныя писанія, заключая въ себъ клеветы на нъкоторыхъ лицъ и ложныя толкованія причинъ предпринятаго преобразованія внутрен-

няго управленія, заслуживають того, чтобы узнать ихъ источникъ".

Понимая, что свъдънія такого рода нужны нашему посланнику для объясненія съ турецкимъ министерствомъ. Киселевъ. въ отвътъ своемъ Бутеневу, писалъ 1), что "чтеніе этого пасквиля возбудило въ немъ только чувство глубокаго презрѣнія; йот эондавы атижэггений цінэжогопгай ахивижг эінэлэглэ системъ гнусныхъ происковъ, которые партія янычаръ-христіанъ, если мив позволено такъ выразиться, ведеть въ согласін съ партією янычаръ-мусульманъ, уничтоженныхъ султаномъ. Это люди, которые хотять пользоваться злоунотребленіями, бывшими при прежнемъ правительствъ. Главныя жалобы ихъ относились къ предполагаемому открытію общагочрезвычайнаго собранія для избранія господаря; они желають, чтобы въ число избирателей были допущены кафтанники (бояры послѣдняго класса). Это значитъ-составить избирательное собраніе, противъ обычая страны, изъ толпы людей, не им'ьющихъ существенныхъ условій представительства. Наконецъ, авохинального атижотичну эінэжогопдэци на предположеніе уничтожить сокотельниковъ и послушниковъ; но сама Порта знаетъ о безчисленныхъ злоупотребленіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ учрежденіемъ. Порта знаетъ, что въ основаніе регламентовъ положено: уничтоженіе злоупотребленій и водвореніе порядки. Нельзя не сожальть, что среди занятій, поддерживаемыхъ съ великимъ трудомъ и съ такимъ благороднымъ самопожертвованіемъ, съ одной стороны новымъ учрежденіямъ ставитъ препятствіе слабое меньшинство, жадное въ несправедливыхъ своихъ желаніяхъ: съ другой-является наглая дерзость, съ которою это меньшинство, отвергаемое встми благомыслящими людьми, разсчитываетъ пользоваться въ своихъ дурныхъ намфреніяхъ одобреніемъ просв'ященнаго правительства султана п распускаетъ клеветы противъ многихъ изъ его министровъ, будто бы это меньшинство пользуется ихъ покровительствомъ".

Въ заключение Киселевъ говорилъ, что "къ этимъ интриганамъ принадлежатъ: пъкоторые старые бояры или напитан-

¹) Депета 22-го апрыя 1831 г.

пые предразсудками, или ослѣпленные низкими страстями; нѣ-которыя другія лица, запутавшіяся въ долгахъ и отвергаемыя обществомъ за ихъ безправственность; нѣкоторые обанкрутившіеся армяне, наконецъ, нѣкто Анжело, человѣкъ самой дурной репутаціи — способный на все. Вотъ презрѣнные авторы или вчинатели клеветъ".

Открытіе экстраординарнаго собранія вь Молданін. Когда споконствіе было возстановлено ¹), Киселевь 7 мая принималь депутаціи оть бояровь и духовенства, а на другой день открыль чрезвычайное собраніе для разсмотрівнія проекта регламента, которое въ отвіть на его різчь представило ему адресь и затімь приступило къ своимь занятіямь.

Въ депешѣ отъ 20-го мая 1831 г. Навелъ Дмитріевичъ писаль графу Нессельроду, что въ Молдавіп спокойствіе повсюду возстановлено; что серьезное наблюденіе за интриганами изъ высшаго класса и опубликованіе положеній регламента, принятыхъ ревизіоннымъ собраніемъ, которое трудится дѣятельно, съ успѣхомъ содѣйствовали успокоенію умовъ повсюду; что при такомъ положеніи дѣлъ онъ надѣется, что работа ревизіоннаго собранія будетъ кончена въ первыхъ числахъ іюня, и что къ 15 іюня можно будетъ созвать избирательныя собранія. Но этимъ надеждамъ на скорое окончаніе дѣлъ не суждено было осуществиться.

Появленіе холеры. Уже 23-го апръля было получено извъстіе о появленіи въ Молдавін холеры, перешедшей туда изъ Бессарабіи, несмотря на принятыя Киселевымъ строгія карантинныя мъры ²). Она, перейдя границу, тотчасъ же обнаружилась въ Яссахъ, гдъ самыя невыгодныя гигіеническія условія благопріятствовали страшному ся развитію; съ 5-го по 15-е мая забольло 79 чел., умерло 31 чел. Эпидемія стала усиливаться, смертность въ началь іюня достигла до 181 ч. въ день и навела такой страхъ, что мъстныя власти разбъжались, и вслъдъ за ними скрылся митрополитъ, и экстраординарное собраніе не

¹⁾ О прекращений безпорядковь между крестьянами Киселевь извёстиль общее собрание дивановь, которое на другой день, 5-го мая 1831 г., представило ему благодарственный адресь.

²⁾ Депеша Киселева Нессельроду изъ Яссь, 3-го іюня 1831 года.

могло болѣе собираться. Киселевъ отсрочилъ его сначала до 16-го іюня, а потомъ на неопредѣленное время ¹). Одинъ Киселевъ, съ окружающими его русскими, дѣйствовалъ. Несмотря на то, что изъ его прислуги нѣсколько человѣкъ сдѣлались жертвою эпидеміи и что самъ онъ чувствовалъ приступы болѣзни, Павелъ Дмитріевичъ не терялъ бодрости, лично осматривалъ госпитали и принималъ всевозможныя мѣры къ отвращенію бѣдствія.

Въ депешѣ гр. Нессельроду отъ 10-го іюня 1831 г., изъ Яссъ онъ писалъ: "Опустошенія, производимыя холерою въ Яссахъ были, можно сказать. безпримърныя въ Европъ. Съ большимъ трудомъ я эвакупровалъ этотъ зараженный и нездоровый городъ на $\frac{1}{3}$, оставалось въ городѣ только 8-10 т. чел.; изъ нихъ умирало отъ 150 до 180 чел. въ день; смерть не разбирала ни бъдныхъ, ни богатыхъ. Изъ всъхъ только одинъ продолжаетъ давать возможныя пособія больнымъ; пятеро умерли, а остальные разбъжались. Безъ преувеличенія я долженъ сказать, что начиная отъ бояровъ самыхъ богатыхъ до бѣднаго ремесленника, всѣ были до того поражены ужасомъ, что никакое преследованіе, никакая самая справедливая строгость, не могли заставить ихъ быть внимательнъе къ исполнению своихъ обязанностей. Такимъ образомъ, суды перестали дъйствовать за отсутствіемъ судей и просителей; я долженъ быль ихъ закрыть на неопредъленное время. При совершенномъ отсутствіп чиновниковъ-молдаванъ, я долженъ былъ ввърить полицію въ княжествъ генералу Бегидову и его казакамъ: часть санитарную-полковнику Макарову и нъкоторымъ русскимъ чиновникамъ, добровольно предложившимъ свои услуги, продовольствіе-генералу Мирковичу и его канцеляріи. Что касается до чрезвычайнаго общаго собранія, то не видя возможности собрать его въ настоящую минуту, я уступилъ просьбъ митрополита, позволивъ ему удалиться въ какой-нибудь у вздный монастырь до совершеннаго прекращенія эпидеміп, которой, какъ онъ говорилъ, никакія

т. 1.

¹⁾ Депеша графу Нессельроду 17-го іюня 1831 года изъ Яссъ.

человъческія усилія отвратить не могуть. Такое мивніе раздъляють всё молдаване".

"Предосторожности и поисченія, которыми окружены войска ввѣренныя моему пачальству, произвели самые удовлетворительные результаты сравнительно со смертностію въ гражданскихъ госинталяхъ и вообще между пародопаселеніемъ...

"Я не откажусь отъ чести исполнять свой долгъ, пока буду на ногахъ; въ случат какого-либо приключенія со мною генералъ Дитрихсъ заступить мое мѣсто".

Авторъ исторической записки, о которой мы уже упоминали ¹), о дъйствін Павла Дмитріевича во время холеры говорить: "Киселевъ, съ небольшимъ числомъ состоявшихъ при немъ чиновниковъ, оставался, можно сказать, одинъ среди населенія умиравшаго и подавалъ помощь и утѣшенія. Городу грозилъ голодъ при отсутствій или исчезновеній тѣхъ, которые его питали. Для Киселева это были однѣ изъ тѣхъ минутъ, когда человѣкъ является дѣйствительно существомъ возвышеннымъ. Во время общаго оѣдствія, среди ужаса, когда смерть похищала тысячи жертвъ, — онъ выказалъ величіе своего характера.

"Руководимый только преданностію дѣлу человѣчества, онъ расточаль всякаго рода облегченія и удвонваль усилія, чтобы отнять у заразы хотя пѣсколько жертвъ; его присутствіе было какъ бы видимымъ Провидѣніемъ; онъ возбуждаль убитую бодрость и устрашаль дерзость тѣхъ, которые въ общественномъ бѣдствіи видять только благопріятный случай къ исполненію своихъ предосудительныхъ умысловъ".

Когда въ началѣ іюля холера въ Яссахъ почти прекратилась, Киселевъ получилъ свѣдѣніе о появленіи ея въ Бухарестѣ; онъ поспѣшилъ туда и пріѣхалъ 6-го іюля 1831 г.; опидемія была въ своемъ восходящемъ періодѣ.

"Прибытіе Киселева наэлектризовало всѣ власти, придало новую силу ихъ энергін и возбудило надежду въ убитыхъ сердцахъ; никто изъ валахскихъ чиновниковъ не оставилъ

¹⁾ Рукопись: Aperçu bistorique sur la reforme politique en Valachie.

своего мѣста и всѣ, по примѣру главнаго начальника, соперничали въ ревности и самоотверженіи 1)".

Едипственное средство противъ эпидеміи—это уничтоженіе средоточія міазмомъ посредствомъ разрѣженія населенія. Эта мѣра была употреблена Киселевымъ въ Бухарестѣ съ возможнымъ успѣхомъ. Нужда въ продовольствій еще продолжалась въ странѣ, хлѣбъ былъ дорогъ; новая жатва еще не приспѣла: жителямъ кварталовъ, наиболѣе поражаемыхъ, предложено было выдти на биваки и тѣмъ, которые выходили, отпускался хлѣбъ за половину существовавшей въ городѣ цѣны; бѣднымъ, лишеннымъ всякихъ средствъ—раздавали хлѣбъ даромъ. Эти мѣры содѣйствовали тому, что въ Бухарестѣ холера продолжалась недолго: она появилась тамъ 22-го іюня, усиливалась до 16-го іюля, когда число умершихъ было 106,—а 18-го августа эпидемія прекратилась вовсе.

"За свою преданность и за свои заботы, генералъ Кнселевъ получилъ награду самую лестную, самую драгоцѣнную для души возвышенной. Когда холера прекратилась въ Бухарестѣ, однажды на дворѣ его дома появилась огромная толпа народа, соблюдавшая порядокъ и тишину,—и на вопросъ, что́ ей нужно, отвѣчала, что она пришла благодарить предсѣдателя дивановъ; когда онъ появился, толпа встрѣтила его восклицаніями, поднесла ему хлѣбъ-соль и благодарственныя письма, въ которыхъ въ трогательныхъ выраженіяхъ изъявлялась признательность за его попеченія. Слезы умиленія текли у всѣхъ изъ глазъ. Этотъ день конечно будетъ однимъ изъ тѣхъ, который сохранится навсегда въ памяти Киселева" 1).

Съ прекращеніемъ холеры въ Яссахъ и въ уѣздахъ Молдавіи, ревизіонное собраніе, по распоряженію Киселева, возобновило въ первыхъ числахъ августа свои занятія подъ руководствомъ вице-президента Минчаки ³). 24-го августа 1831 года, Киселевъ писалъ графу Нессельроду: "За принятыми правительствомъ мѣрами успѣшное окончаніе ревизіи регла-

Возобновленіе занятій молдавскаго ревизіоннаго собранія.

¹⁾ Рукопись: Aperçu historique sur la reforme politique en Valachie.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Депеша 13-го августа 1831 года.

мента обезпечено; но духъ безпокойства и неурядица выказались среди членовъ ревизіоннаго собрапія, и хотя нельзя соми ваться въ томъ, что регламентъ будетъ принятъ огромнымъ большинствомъ, но несоми внио, что приведеніе его въ дъйствіе потребуетъ бол ве настойчивости и наблюденія, чъмъ въ Валахіи.—Партія, которая образовалась въ средъ собранія, поставила себъ цълію порицать и измѣнять все, что въ регламенть обезпечиваетъ новому правительству уваженіе и матеріальное вліяніе, которыя составляютъ главную опору его существованія.

Послѣдствія введенія регламента въ Валахіи. "Если въ Молдавіи положеніе дѣлъ неудовлетворительно, то въ Валахіи наоборотъ. Тамъ большая часть органическаго регламента приведена въ дѣйствіе.

"Правила о карантинахъ, жандармеріп, финансахъ и судахъ уже исполняются, а учрежденіе административнаго совъта придало новому порядку вещей прогрессивное движеніе, и высшее правительство только наблюдаетъ за его поддержаніемъ и правильностію.

"Благотворныя дѣйствія новыхъ учрежденій чувствуются повсюду; повсюду они приняты съ восторгомъ и польза ихъ оцѣнена разными классами населенія; земледѣльцы считаютъ себя счастливыми и признательными, и можно утвердительно сказать, что если правительство будетъ съ твердостію слѣдовать по начертанному пути, и если новыя политическія замѣшательства или событія непредвидимыя не нарушатъ спокойствія страны, то административная реформа въ Валахіи будетъ на столько благотворна, на сколько она была принята населеніемъ чистосердечно и честно.

"Мнѣ хотѣлось бы сказать вашему сіятельству тоже и о Молдавіи. Несмотря на препятствія и затрудненія, которыя многочисленная аристократія этой страны возбуждаеть, правительство не упустить никакого средства, находящагося въ его распоряженіи, чтобы укротить происки партіи и обезпечить Молдавіи благодѣяпія прочнаго и правильнаго управленія".

Въ концѣ октября молдавское чрезвычайное собраніе кончило разсмотрѣніе всѣхъ главъ органическаго регламента, и

вслѣдъ за тѣмъ представило подписанные всѣми членами со- Окончаніе забранія два экземпляра этого акта и благодарственные адресы скаго ревизі-Государю Императору и графу Нессельроду, а также аггmagzar султану. Уведомляя объ этомъ графа Нессельрода. Киселевъ писалъ, что необходимыя публикаціи и разныя приготовительныя работы не позволяють ввести регламенть въ Молдавін раньше 1-го января 1832 года; къ тому времени Киселевъ произвель перемъны въ личномъ составъ дъйствовавшаго еще исполнительнаго дивана: онъ помъстиль туда лицъ, имъвшихся въ виду для будущаго административнаго совъта, избирая ихъ изъ бояровъ, работавшихъ въ спеціальной коммиссін для составленія регламента.

нятій молдавоннаго собра-

Такой пріемъ Киселевъ считалъ полезнымъ въ томъ отношеніп, что онъ открываль путь новому порядку д'яль и что новая администрація будеть уже фактически установлена въ минуту опубликованія и приведенія въ дібствіе органическаго регламента.

Послѣ полученія въ С.-Петербургѣ молдавскаго регламен- Рескрипть Гота и адресовъ, послъдовалъ 21-го декабря 1831 г. на имя Павла Дмитріевича Высочайшій рескрипть, въ которомъ Государь изъявляль свое удовольствіе за то, что при ревизіи регламентовъ были приняты во вниманіе нужды всёхъ классовъ и соблюдены обязанности страны въ отношеніи Порты.

сударл Киселеву.

Графъ Нессельродъ, пересылая этотъ рескриптъ Киселеву. писаль ему между прочимь: "Мы ожидаемь въ скорости изъ Константинополя ратификаціи (регламентовъ), которую поручено нашему посланнику потребовать отъ Порты. Возможно, что оттоманское министерство нѣсколько замедлить, или захочеть собрать спеціальныя свёдёнія о нёкоторыхъ статьяхъ регламента. Но если и последуетъ замедленіе, то оно не будетъ продолжительно и во всякомъ случат жители княжествъ не должны этимъ тревожиться, потому что ихъ страна и вводимыя въ ея администраціи реформы находятся подъ покровительствомъ торжественнаго трактата, строгаго соблюденія котораго желаетъ столько же Порта, какъ и Императорскій Дворъ" 1).

¹⁾ Депеша графа Нессельрода 22-го декабря 1831 года.

ГЛАВА ХХ.

1829—1834 г.

grasses a tron

Усивхъ новой администраціи въ Валахіи. - Повздка Киселева въ Малую Валахію. - Встръча его народомъ. - Впечатльніе этой повздки. - Благодарность народа Государю. - Общее желаніе упроченія новаго порядка. - Гуманность Киселева. - Отчеть Киселева по управленію вняжествами.

Усивхъ новой администраців въ Валахін. Когда органическій регламенть или точніве, какъ онъ названь въ Высочайшемъ рескриптів Киселеву, "регламенть впутренней администраціи" быль уже въ дібіствій въ Валахій, Киселевь съ напряженнымъ вниманіемъ слідиль за тімь, какъ онъ принимается и какія производить дібіствія. Уже въ конці 1831 года онъ писаль графу Нессельроду 1):

"Успѣхи административныхъ реформъ продолжаются въ Валахіи, гдѣ регламенть уже въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ полномъ ходу. Но мѣрѣ того, какъ мѣры, регламентомъ предписываемыя, приводились въ дѣйствіе, онѣ выигрывали въ умахъ всѣхъ классовъ. Мелкое дворянство, купцы, ремесленники и въ особенности масса земледѣльцевъ стали чувствовать и цѣнить выгоды управленія, которое имѣетъ въ виду только поддержаніе законности, огражденіе правъ каждаго и общее благосостояніе. Съ другой стороны, легкость поступленія податей, спокойствіе въ обоихъ княжествахъ, порядокъ и хорошій духъ, которыми ознаменовались послѣдніе

¹⁾ Депеша 14-го декабря 1831 года.

выборы въ Валахіи, доказываютъ довъріе жителей къ правительству и привязанность къ учрежденіямъ, плодами которыхъ они начинаютъ пользоваться....

"Чтобы дать понятіе о злоупотребленіяхъ, которыя намъ удалось отстранить, достаточно указать на то, что небольшое число чиновниковъ (показанныхъ въ приложенномъ Киселевымъ спискѣ) дѣлили между собою 2.368,000 піастровъ, упадавшихъ всею своею тяжестію на средніе и низшіе классы, а въ настоящее время жалованье этимъ чиновникамъ опредѣлено въ 631,200 піастровъ. Изъ другаго списка видно, что 120 т. семействъ крестьянъ, которыми располагали 2,000 привилегированныхъ фамилій, поступили теперь въ общій податной классъ".

Въ другой депешъ 1) Киселевъ обращалъ особенное вниманіе на успѣхи финансовой администраціи. Съ началомъ кампанін провіанть и всѣ другія реквизиціи въ натурѣ для армін были доставляемы или за наличныя деньги, или за квитанціи. Недостатокъ денежныхъ средствъ заставилъ графа Палена сдълать заемъ у банкировъ 100 т. червонцевъ. Эта сумма, въ соединении съ другими дефицитами, составила ко вступленію Киселева въ управленіе княжествами долгъ въ 3.760,635 піастровъ. Сверхъ того, независимо отъ обязанности удовлетворять текущія издержки для потребности войскъ, остававинихся на зимнихъ квартирахъ, временное правительство должно было заплатить по квитанціямъ 3.920,426 піастровъ. Въ казначействъ не было денегъ для покрытія долговъ 1828 и 1829 года; между тъмъ, предстояло въ 1830 г. уменьшить на 1.592,759 піастровъ подать съ бирниковъ (крестьянъ). Къ этому присоединилось возвращение войскъ изъ-за Балканъ, увеличеніе числа больныхъ въ госпиталяхъ, опустошенія чумы, неурожай въ теченіе последнихъ двухъ летъ, истощеніе страны пребываніемъ нашихъ войскъ. "Всѣ эти несчастныя обстоятельства, пишетъ Киселевъ, дѣлали мое положение чрезвычайно труднымъ и я долженъ сознаться, что я не думалъ бы принять обязанность на меня возложенную, еслибы не приглаше-

¹⁾ Отъ 8-го марта 1832 года, № 12, изъ Бухареста.

ніе покойнаго фельдмаршала графа Дибича, всл'єдствіе Высочайшаго повел'янія....

"Надо было возбудить общественное довъріе, поднять кредить, пробудить во всіхъ классахъ благородное соревнованіе въ пользу видовъ правительства, очистить страну отъ заразы, заставить крестьянъ приняться за ихъ обыкновенныя мирныя запятія, ввести порядокъ въ дълахъ административныхъ".

Усилія Павла Дмитрієвича ув'єнчались уси вхомъ, превзошедшимъ его ожиданія. Уменьшеніе податей и государственныхъ расходовъ, увеличеніе вдвое доходовъ отъ откуновъ, уплата долговъ и значительный остатокъ въ пользу нашего правительства — были пеносредственными результатами перваго года его управленія.

Изъ сравненія двухл'ятняго управленія Киселева съ двумя же предшествовавшими годами оказывается сл'ядующее:

Доходовъ въ государственное казна-		
чейство поступило: во время управленія		
предшественниковъ Киселева въ 1828 и		
1829 r	19.700,014	піастр.
во время его управленія въ 1830 и		
1831 r	39.608,765	
Доходы, такимъ образомъ, удвоились;		
затъмъ, за удовлетвореніемъ всъхъ издер-		
жекъ, за уплатою долговъ по реквизи-		
ціямъ и квитанціямъ, осталось въ казна-		
чействѣ	$5.129,\!300$	піастр.

"Указывая на эти результаты, достигнутые въ теченіи двухъ лѣтъ. я долженъ прибавить, писалъ Киселевъ, что уплата нашихъ долговъ и нашихъ квитанцій не произвела ни малѣйшаго затрудненія въ различныхъ отрасляхъ администраціи и что всѣ расходы въ обоихъ княжествахъ исполнены съ величайшею точностію.

"Съ другой стороны, увеличение доходовъ въ объихъ провинціяхъ дало возможность удовлетворить всъ потребности безъ увеличенія налоговъ на жителей и рядомъ съ тъмъ уменьшить

общественныя тягости. Такимъ образомъ, съ одной стороны устроенъ правильно откупъ съ солеломенъ, а съ другой отмѣнены таможенные и другіе внутренніе тягостные сборы и запретительная система въ торговлѣ солью.

"Если окладъ налоговъ и повинностей съ крестьянъ былъ возвышенъ, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, размѣръ ихъ опредѣленъ съ точностію и неизмѣняемостію, и въ тоже время отмѣнено множество поборовъ, самыхъ отяготительныхъ для нихъ" ¹)....

"Такимъ образомъ, обезпечивая благосостояніе и внутреннее спокойствіе страны, мы предохранили ее отъ безпорядковъ и волненій, къ которымъ давали поводъ прежнія злоупотребленія и грозили нарушить спокойствіе сосѣднихъ провинцій и породить политическія столкновенія".

Результаты, достигнутые въ столь короткое время, выказывають въ блестящемъ видѣ таланты Павла Дмитріевича и какъ администратора вообще, и какъ финансиста въ лучшемъ значеніи этого слова, финансиста, который всю свою систему основывалъ на простыхъ началахъ: бережливости, отчетности, облегченія налоговъ и введенія правильности ихъ взиманія.

Авторъ рукописи, о которой упомянуто выше, приводитъ сравненіе платежей по тремъ деревнямъ прежде и послѣ введенія регламента; деревни эти взяты имъ: одна, находящаяся въ горахъ, другая на равнинѣ и третья частью въ горахъ и частію на равнинѣ. Въ этихъ трехъ деревняхъ подати въ казну, общинные расходы и повинности въ пользу помѣщиковъ составляли 44.971 піастръ, а послѣ введенія регламента только 27,520 п.; изъ этой послѣдней суммы въ пользу казны приходилось 12,338 п. вмѣсто 9,645 п., поступившихъ среднимъ числомъ въ послѣдніе два года, 1828—1829, и въ пользу помѣщиковъ 14,157 п. вмѣсто 8,015 п., получавшихся ими прежде. Такимъ образомъ, крестьяне были облегчены почти на половину, доходы казны увеличились на ¹/з, а доходы помѣщиковъ на ²/з.

¹⁾ Крестьяне были обязаны платить между прочимь налоги: дижемарито или налогь со свиней, пчель и табака; винерицо, пли налогь на вино; оерито, пли налогь на овець и козъ.

Новздка Киселева въ Малую Валахію. Когда старый порядокъ дѣлъ въ княжествахъ былъ замѣпенъ повымъ, который дѣйствовалъ уже въ теченіи иѣсколькихъ мѣсяцевъ, Киселевъ призналъ необходимымъ, независимо отъ получаемыхъ въ центральномъ управленіи свѣдѣпій, удостовѣриться лично на мѣстахъ въ усиѣхѣ принятыхъ мѣръ, въ пользѣ принесенной реформами. Съ этою цѣлію онъ отправился, 2 іюня, въ Малую Валахію, чтобы тщательно обозрѣть разныя отрасли управленія, войдти въ непосредственныя спошенія съ лицами всѣхъ сословій, получить указанія и разъясненія viva voce на мѣстѣ.

Встрѣча его народомъ.

Вездѣ народъ встрѣчалъ его съ восторгомъ. Крестьяне въ особенности спѣнили видѣть главу управленія, и въ лицѣ его высшую власть, въ которой они въ первый разъ сознавали не устрашающую, а покровительствующую силу; они желали его видѣть, чтобы услышать отъ него самого о своихъ обязанностяхъ и правахъ, и Павелъ Дмитріевичъ не скупился на объясненія съ ними. Опъ вникалъ подробно во всѣ части управленія, какъ это видно изъ его дневника ¹).

Висчатлѣніс этой поѣздки.

Изъ этой поъздки Киселевъ вынесъ убъжденіе, что административныя улучшенія въ Малой Валахіи превзошли его ожиданія. Вездѣ въ органахъ мѣстнаго управленія онъ видѣлъ дѣятельность и правильность въ отправленіи ими своихъ обязанностей.

Точное указаніе обязанностей, налагаемых в на управляемых съ одной стороны, упрощеніе податей и отміна натуральных повинностей съ другой — упичтожили произволь и злоупотребленія. Судебныя учрежденія выказали дізтельность и правильность въ веденіи процессовъ, дотолі въ страні непзвістныя; изъ 1.900 прошеній, поданных Киселеву во время его путешествія, всі относились къ старымъ процессамъ. Полиція получила доста-

Inspection de la milice... bien

¹⁾ Такъ папр. подъ 10 іюня, у пего записапо:

[&]quot; du tribunal . . . reprimande.

[,] de la municipalité . . observation.

de l'administration. . bon ordre.

[,] de la prison . . . bien

de l'école . . . bien.

точную организацію и общественный порядокъ поддерживался во всей странъ; муниципальныя учрежденія введены въ разныхъ городахъ; въ особенности замътно было стремленіе къ учрежденію начальныхъ школъ.

"Благодарный народъ Валахіи, писалъ Павелъ Дмитріевичъ графу Нессельроду 1), благословляетъ имя Государя за всѣ благодѣянія, которыми онъ обязанъ Его Августѣйшему покровительству...

Благодарность народа Государю.

"Теперь упроченіе введеннаго порядка д'єль есть един- Общее желаственное здъсь желаніе, необходимость устойчивости чувствуется повсюду; нельзя умолчать. что опасеніе за удержаніе административныхъ реформъ тѣмъ сильнѣе у жителей этихъ провинцій, что они испытали столько б'єдствій отъ управленія шаткаго, основаннаго на произволѣ".

ніе упроченія новаго порядка дёль.

Обозрѣвая состояніе разныхъ частей управленія. онъ дѣлаль распоряженія, потребность въ которыхъ обнаруживалась на мъстахъ. Такъ, между прочимъ, замътивъ стъсненное положеніе рабочихъ въ солеломняхъ (въ которыя онъ самъ спускался на глубину 32 саженъ), онъ назначилъ тотчасъ же коммисію для подробнаго изслідованія нуждъ ихъ; слідствіемъ этого было составление подробныхъ правилъ, обезпечивавшихъ положение этихъ рабочихъ.

> Гуманность Киселева.

Какъ доказательство, что гуманность, человъколюбіе, составляли одну изъ сторонъ характера Киселева, служитъ написанное имъ собственноручно предложение административному совъту заняться немедленно обсужденіемъ мъръ къ смягченію участи содержащихся въ тюрьмахъ. "Я считаю, писалъ онъ, это дёло дёломъ совёсти и религіи; я надёюсь, что мон сотрудники дадуть мий средства къ тому, чтобы я могъ исполнить эту святую обязанность прежде, чѣмъ оставлю страну и чтобы я могъ оставить ее безъ упрека себѣ въ небреженіи, котораго я себъ не простиль бы никогда".

Очеркъ всей дъятельности Киселева по управленію Мол- лева по упрадавіею и Валахіею изложенъ въ отчетъ, представленномъ

Отчеть Кисе-

¹⁾ Депеша 4-го іюля 1832 г.

имъ Государю въ началѣ 1834 года, предъ отъѣздомъ изъ княжествъ. Нзъ него можно видѣть, что Киселевъ, какъ государственный человѣкъ, одаренный высокими способностями администратора, обнимая общія цѣли государственнаго устройства, не оставлялъ безъ винманія никакихъ частностей и вездѣ старался проводить порядокъ, основанный на идеѣ законности и сираведливости.

ГЛАВА ХХІ.

1829—1834 г.

Опасенія Киселева за судьбу реформъ.-- Нисьмо къ графу Нессельроду. -- Записка Киселева о регламентахъ. -- Слухи въ Молдавін о непрочности реформъ. -- Переписка съ Бутеневымъ о томъ же.

Къ началу 1832 года преобразование внутренняго управ- Опасение Киленія въ обоихъ княжествахъ было кончено; всѣ учрежденія, бу реформъ. установленныя регламентами, были въ полномъ ходу; большинство народонаселенія было довольно новыми порядками. Киселевъ однакоже безпокоился за судьбу своего творенія. Уступки, сдъланныя, по его миънію, даромъ Турціп С.-Петербургскою конвенціею 1830 года, о которой будеть нами сказано ниже, наводили Павла Дмитріевича на мысль, что при упорствъ Порты и слабой настойчивости нашей миссін въ Константинополъ, Туркамъ будутъ сдъланы новыя уступки, которыя могутъ коснуться самой организаціи внутренняго управленія княжествъ. Реформы, произведенныя въ нихъ, не могли нравиться турецкому правительству, извлекавшему свои выгоды изъ прежнихъ злоупотребленій; а между тъмъ глухая оппозиція бояровъ не унималась и работала насколько могла въ Константинополъ, жалуясь на потерю своихъ правъ и разсъевая разные нелъпые слухи о непрочности русскаго управленія; Турки ссылались на эти жалобы, какъ на причины отсрочки ратификаціи регламентовъ.

селева за судь-

При такомъ взглядъ на положение дълъ, Киселевъ считалъ необходимымъ разъяснить нашему правительству истиное значение произведенныхъ реформъ и необходимость оградить ихъ отъ всякихъ нарушеній.

Письмо въ графу Нессельроду. Съ этою цѣьно 8-го марта 1832 года опъ писаль графу Нессельроду:

"Окончивши возложенное на меня порученіе относительно новой организаціи княжествъ, въ то время, когда объ ихъ интересахъ разсуждаютъ въ Константинополів, я считаю долгомъ представить вашему сіятельству записку о пользів и необходимости регламентовъ, и о важности для Императорскаго Двора скорой ратификаціи и удержанія ихъ. Замічанія, изложенныя въ этой записків, мит кажется, могутъ разъяснить вопросъ и опровергнуть митие будто будущая судьба кияжествъ составляетъ вопросъ второстепенный или даже вовсе чуждый политиків нашего Двора".

Записка Киселева о регламентахъ. Въ этой запискъ Павелъ Дмитрісвичъ, прежде всего, касался причинъ вмъщательства Россіи въ дѣла княжествъ; затѣмъ указывалъ цѣль реформъ, отношенія къ нимъ разныхъ классовъ населенія и опасность движенія въ ретроградномъ смыслѣ.

Опъ указывалъ, что причины вмѣшательства Россіи во внутреннія дѣла княжествъ были двоякія: 1) политическая система и трактаты, начиная съ Кучукъ-Кайнарджискаго до Адріанопольскаго включительно; 2) заботы объ интересахъ собственныхъ сосѣднихъ съ княжествами провинцій.

"Изъ политической системы вытекала необходимость новою организацією княжествъ обезпечить благосостояніе ихъ жителей и тѣмъ дать восточнымъ христіанскимъ народамъ правственное доказательство великодушнаго покровительства Россіи и поддержать ея вліяніе на шихъ.

"До Аккерманской конвенцін вѣрили въ возможность обезпечить спокойствіе этимъ странамъ, выговаривая частныя въ ихъ пользу уступки. Но въ эту эпоху убѣдились, что Оттоманская Порта уклонялась сколь возможно отъ исполненія трактатовъ; что господарское управленіе обветшало до того, что

не могло обезпечивать спокойствія страны даже на одинъ день; что масса жителей, угнетенная привилегированными классами и достигшая до послѣдней степени бѣдности, начинаетъ волноваться, повинуясь самохраненію; что необходимо предотвратить безпорядки, которые могутъ имѣть опасное вліяніе на сосѣднія страны и быть поводомъ къ политическимъ столкновеніямъ.

"Все это дълало необходимымъ улучшение администраціи.

"Причины неисполненія этой части Аккерманской конвенціи извѣстны.

"Оттоманская Порта, соглашаясь на нее нечистосердечно, возбуждала препятствія, опираясь на привилегированные классы, упорно стоявшіе за удержаніе порядка вещей, изъкотораго они извлекали свою пользу.

"Усилія нашихъ консуловъ, обязанныхъ наблюдать за исполненіемъ трактатовъ, были этимъ парализированы. Эти трудности, при объявленіи войны, утвердили еще болѣе увѣренность въ томъ, что для будущаго покоя княжествъ—необходимо преобразовать совершенно и во всѣхъ частяхъ внутреннюю ихъ администрацію. Инструкція, данная преобразовательной коммиссіи, обнимала во всѣхъ подробностяхъ предполагавшіяся улучшенія.

"Опредълить точно права и обязанности всъхъ классовъ жителей, отстранить злоупотребленія, уважая пріобрътенныя права, уничтожить барщину и натуральныя повинности, упростить взимапіе податей, организовать судебную часть, отдъливь судь отъ администраціи, учредить жандармерію для охраненія внутренняго порядка, устроить карантины по Дунаю и дать свободу торговлъ, — это значило перестроить сверху до низу зданіе, разрушавшееся отъ старыхъ учрежденій. Но только при этомъ условіи можно было трудиться дъятельно для благосостоянія и внутренняго спокойствія страны. Отдъльная статья Адріанопольскаго трактата давала къ этому способы.

"Быть можетъ время укажетъ на недостатки нѣкоторыхъ подробностей органическихъ регламентовъ. Но въ общемъ эти кодексы — истинное благодѣяніе для страны, и это доказы-

вается тѣмъ, что масса народонаселенія умѣла оцѣнить преобразованія, которыя совершены въ ея пользу.

"Привилегированные классы не предвидѣли всѣхъ послѣдствій преобразованія, думая, что опо ограничится пѣкоторыми уступками, необходимость которыхъ опи сознавали сами. Но въ мысль этихъ классовъ не входило, что они останутся безсильными для того, чтобы сосредоточить исключительную эксплуатацію злоупотребленій власти господарей. Привилегированные классы желали удержать, болѣе или менѣе въ цѣлости, старый порядокъ вещей. Они основывали свои падежды на вмѣшательство турецкаго двора, съ которымъ они были связаны силою матеріальныхъ интересовъ.

"Обращаясь къ массъ паселенія, должно сказать, что новыя улучшенія по одному тому, что они были сдѣланы для введенія въ странъ порядка, должны были пайдти ея сочувствіе. Въ огромномъ большинствѣ населенія пробудилось желаніе выйдти изъ бѣдности и униженія, въ которыхъ оно находилось; оно ненавидѣло бояровъ по мѣрѣ захвата ими власти, и эта ненависть и ея причины должны были быть велики, потому что народъ уже прибѣгалъ къ насиліямъ.

"Огромное большинство населенія пріобрѣло теперь драгоцѣнныя права. Правда, оно платитъ дворянству господскіе оброки, оно платитъ ему косвенно пенсіп и жалованье, такъ какъ на него исключительно падаетъ тяжесть общественныхъ податей; но оно знаетъ кругъ своихъ обязанностей; оно знаетъ, что кромѣ этихъ обязанностей, нѣтъ для него другихъ. Этимъ неоцѣненнымъ преимуществомъ населеніе обязано новой административной организаціи, которая вызываетъ въ немъ желаніе поддержанія регламентовъ; питая чувство благодарпости къ покровительствующему Двору, оно возлагаетъ на него свои падежды.

"Сравнивая интересы этихъ двухъ классовъ, легко видѣть опасность, если права, признанныя большинствомъ населенія, будутъ нарушены, или не будутъ достаточно обезпечены. Несомнѣнно, что если привилегированный классъ найдетъ возможность покуситься вновь на возстановленіе зло-

употребленій и не успѣетъ въ томъ, масса возстанетъ не съ тѣмъ, какъ при покушеніи Владимереско, чтобы получить права, которыхъ она тогда не имѣла, но чтобы требовать сохраненія правъ, которыми она пользуется.

"Утвердительно можно сказать, что всякое отступленіе, всякое движеніе назадъ возбудитъ надежды класса привилегированнаго, и что всякая подобная реакція поведетъ за собою общее возстаніе жителей, заинтересованныхъ въ поддержаніи новаго порядка вещей.

"Невозможно конечно, чтобы съ новымъ порядкомъ вещей могло примириться оттоманское министерство: этотъ порядокъ отнимаетъ у него вліяніе на княжества и лишаетъ его незаконныхъ выгодъ, которыя оно извлекало отъ прежняго правительства.

"Австрія далека отъ того, чтобы радоваться реформамъ въ княжествахъ, подчиненныхъ доселѣ ея вліянію. Она не можетъ смотрѣть равнодушно на освобожденіе торговли и на преимущества политическія сосѣдняго народа; она видитъ, что причины, заставлявшія валахскаго крестьянина искать въ эмиграціи убѣжища и спокойствія—не существуютъ болѣе; она опасается даже того, чтобы большія преимущества политическія и коммерческія не привлекли въ Молдавію и Валахію жителей Транспльваніи и Буковины.

"Всѣ эти причины, какъ кажется, дѣйствуютъ неблагопріятно на переговоры нашего посланника въ Константинополѣ. Порта старается затягивать утвержденіе регламентовъ
до того времени, когда уплата перваго милліона военной контрибуціи дастъ ей способъ, по смыслу Петербургской конвенціи, требовать оставленія нами княжествъ и возстановленія
господарей. Она надѣется впослѣдствіи, если ея требованія
будутъ исполнены, воспользоваться недоброжелательствомъ—
слѣдствіемъ потрясенныхъ интересовъ касты, чтобы сдѣлать
болѣе, чѣмъ когда либо проблематическимъ упроченіе порядка, котораго не желать она имѣетъ столько причинъ. Если
эти коварные замыслы могутъ осуществовиться, то послѣдствія
ихъ будутъ опасны для страны и діаметрально противопо-

ложны побужденіямъ вм'вшательствъ Императорскаго Двора въдъла княжествъ.

"Опасны опи будутъ потому, что послѣ введенія регламентовъ, среди благосостоянія, которое будетъ ихъ послѣдствіемъ, принимать ретроградныя мѣры, или измѣнять положеніе, польза котораго вообще признается, зпачило бы возбуждать неудовольствіе, давать мѣсто волненіямъ, тѣмъ болѣе опаснымъ, что они будутъ произведены остановкою преобразовательнаго движенія и улучшеній, составляющихъ предметъ желаній и надеждъ массы жителей.

"Съ другой стороны послъдствія будуть противоположны нобужденіямъ вмъшательства Россіп, потому - что пезависимо отъ того, что послъдствія реакціп—новыя смятенія въ княжествахъ—отразятся на сосъднихъ провинціяхъ, эти послъдствія нанесутъ важный ущербъ ея политической системъ на Востокъ, ущербъ тому вліянію, которое опа призвана имъть на него, заставитъ потерять въ тоже время плоды переговоровъ съ Портою, и приведутъ Россію почти въ то положеніе, въ которомъ опа была до Адріанопольскаго трактата".

Слухи въ Моддавіи о непрочности реформъ. Въ половинъ 1832 года въ Молдавін распространились слухи о непрочности новыхъ учрежденій, о финансовыхъ съ Турцією сдѣлкахъ, которыя лишатъ княжества выгодъ, обѣщанныхъ отдѣльнымъ актомъ къ Адріанопольскому трактату.

Сообщая объ этомъ 1) Нессельроду, Киселевъ писалъ ему, что "къ несчастію слухи эти получили въроятность въ то время, когда наши войска готовились къ оставленію княжествъ и русская администрація собиралась оставить страну. Публика боится очутиться подъ господарскимъ управленіемъ между организацію разрушенною и тою, которая не получила еще санкціи султана. Коноводы, въ которыхъ нѣтъ недостатка въ княжествахъ, начинаютъ свои преступныя попытки.... распускаютъ слухи, что иностранные консулы ихъ ободряютъ, говоря, что русская администрація существуетъ только фактически. Эти слухи, быть можетъ, оправдываются тѣмъ, что Порта не

^{) 26-}го сентября 1832 года.

утверждаетъ, или медлитъ утвердить регламентъ; хотя временное правительство опровергаетъ эти слухи своимъ безпристрастіемъ, законностію и твердостію своихъ распоряженій, но въ умахъ начинается тревога. которая можетъ возбудить новыя препятствія для администраціи. Такое недовѣріе и предубѣжденіе не могутъ продолжаться безъ вредныхъ послѣдствій и Порта, вспомоществуемая своими многочисленными приверженцами въ княжествахъ, отказъ своій ратификовать регламенты будетъ основывать на жалобахъ недовольныхъ. подписи которыхъ ей легко пайти.

"Если противъ всякаго ожиданія эти надежды осуществятся, то никогда не будетъ достигнута цѣль усилій Россіи, т.-е. благосостояніе и спокойствіе этихъ странъ, на которыя она должна смотрѣть какъ на важный базисъ ея военныхъ операцій.

"Дъйствительно, административныя реформы въ княжествахъ, произведенныя въ интересахъ массы паселенія, раздавленнаго досель злоупотребленіями и притьсненіями всякаго рода, сдълали такіе успъхи въ умахъ народа, что онъ уже не можетъ равнодушно смотръть на замъщение ихъ старымъ управленіемъ. Неминуемо произойдутъ безпорядки въ этихъ странахъ и возникнуть затрудненія для Россіи, которыя нелегко будетъ прекратить; ибо другія державы, въ особенности Австрія, примутъ участіе въ разрушенін порядка вещей, введеннаго Россіею и будуть содъйствовать всеми силами къ возстановленію прежней администраціи, столь выгодной для ихъ торговыхъ интересовъ. Если сказанное справедливо, то позволительно думать, что д'бло существенное приказать вести переговоры о военной контрибуціи рядомъ съ утвержденіемъ регламентовъ Портою и не оставлять княжествъ прежде, чёмъ эти акты будутъ ратификованы и исполнение ихъ будетъ предписано господарямъ, какъ основный законъ страны.

"Такой ходъ дѣла укрѣпитъ довѣріе Молдаванъ и Валаховъ, которыхъ ⁹/₁₀ преданы Россіи, уничтожитъ проекты антагонистовъ ихъ благосостоянія и возстановитъ вліяніе Россіи на христіанскіе народы Востока, призванные быть мо-

жетъ скоро къ новымъ судьбамъ, которымъ Россія не будетъ чужда, несмотря на усилія тѣхъ, которые съ нѣкоторыхъ поръ стараются отчудить отъ нея умы".

Переписка съ Бутеневымъ о томъ же. Въ перепискъ своей съ Бутеневымъ, Киселевъ выражалъ ту же мысль о пеобходимости носредствомъ сношеній съ Нортою обезнечить при назначеніи господарей сохраненіе какъ регламентовъ, такъ и вообще введенныхъ русскимъ правительствомъ реформъ и для этого онъ предлагалъ, при назначеніи господарей, потребовать отъ нихъ формальнаго заявленія, что они вполит и чистосердечно будутъ защитниками произведенныхъ реформъ. Киселевъ предлагалъ это въ виду того, что кандидаты, которые, по его соображеніямъ, могутъ сосредоточить на себт наиболте голосовъ при выборахъ въ собраніи, питаютъ сомнительное расположеніе въ пользу реформъ. При этомъ онъ указывалъ на необходимость сдѣлать существенныя измѣненія въ статьяхъ регламента, относившихся съ одной стороны до состава обыкновенныхъ собраній и съ другой—до правъ и обязанностей землевладѣльцевъ и крестьянъ.

При составленіи тѣхъ статей регламента, которыя касались отношеній крестьянъ къ землевладѣльцамъ, предполагалось съ одной стороны возвысить нѣсколько крестьянскіе оброки, а съ другой отмѣпить разныя натуральныя повинности и барщину. Но спеціальная коммиссія, составленная изъ бояровъ-землевладѣльцевъ, по небрежности, или съ умысломъ, изложила статьи въ такомъ видѣ, который давалъ поводъ къ произволу, вредному и несправедливому въ отношеніи крестьянъ, какъ напр. утвержденіе цѣны рабочаго дня, право требованія вмѣсто работы денегъ и т. п. Экстраординарное собраніе, составленное равнымъ образомъ изъ бояровъ, утвердило это постановленіе и оно въ такомъ видѣ вошло въ регламентъ.

Павлу Дмитріевичу по этому поводу пришлось выдержать сильную борьбу съ противодъйствіемъ молдавскаго обыкновеннаго собранія. Въ частномъ письмъ къ Бутеневу, отъ 20 декабря 1832 года, онъ писалъ между прочимъ; "Двъ недъли уже, какъ я сражаюсь съ молдавскими борода чами (bar-

bus), самыми безпокойными интриганами изъ всёхъ брадоносцевъ. Въсти изъ Константинополя о скоромъ избраніи господарей приводять всёхь въ безпокойство; составъ собранія, по своей натуръ, есть одна изъ причинъ безпорядковъ, которые не перестанутъ увеличиваться и мѣшать дѣйствіямъ правительства. Вы не можете себъ представить всъ нападки, которыя я выдерживаю. Прибъгнуть къ средствамъ укротительнымъ, помимо регламента, невозможно: это дастъ оружіе въ руки порицателей новыхъ учрежденій и поставитъ затрудненія нашимъ посл'я ующимъ переговорамъ съ Турцією. Оставить дёла въ настоящемъ ихъ положеніи, значило бы вызвать новые безпорядки, нарушить цёль Россіи, цёль, которая состоитъ въ томъ, чтобы установить у нашихъ сосъдей, покровительствуемыхъ нами, правленіе прочное и справедливое. Сверхъ того, собраніе, составленное изъ бояровъ, которые только и дёлали, что захватывали права низшихъ классовъ, сдълано судьею въ собственномъ дълъ; весьма естественно, что оно старается лишь о томъ, чтобы увеличить свои собственныя привилегін насчеть низшихъ классовъ, которые никъмъ не представляются и никъмъ не защищаются.

"Двѣ первыя главы регламента составлены и изданы до меня, и составлены по инструкціямъ нашего министерства, упустившаго изъ вида, что при произвольной власти господарей собранія были составляемы по ихъ выбору, и только прикладывали свои подписи къ тому, чего хотѣли господари. Теперь члены собранія избираются изъ бояровъ и боярами; это большею частію люди испорченные, поборники старыхъ злоупотребленій, ищущіе только ихъ возстановленія. Валахи въ тысячу разъ спокойнѣе и болѣе податливы, и несмотря на это. несмотря на наше, и нѣсколько даже на мое вліяніе, я встрѣчалъ затрудненія въ управленіи собраніемъ, которое также находится подъ вліяніемъ партій...

"Я писаль въ прошедшемъ году и еще буду настапвать у вице-канцлера о необходимыхъ исправленіяхъ въ регламентѣ, которыя должны быть сдѣланы властію, а не по мнѣнію тѣхъ

самыхъ бояровъ, съ которыми нельзя совътоваться въ ихъ разпогласіяхъ съ массою парода...

"Я сообщаю вамъ, любезный Аполлинарій Петровичъ, о положеніи нанихъ дѣлъ; не найдете ли вы возможнымъ подъ какимъ либо предлогомъ взять регламентъ изъ рукъ Турокъ и расположить ихъ къ включенію впослъдствіи нѣкоторыхъ исправленій въ статьяхъ, касающихся административныхъ распоряженій въ пользу народа, котораго пельзя предоставить произволу дворянскаго класса безъ того, чтобы не вызвать печальныхъ безпорядковъ для страны и затрудненій для обоихъ дворовъ, сюзереннаго и покровительствующаго. Я знаю, что эти интриганы столько же трусливы, какъ и наглы, что если исключить двухъ или трехъ, то всѣ прочіе сдѣлаются совершенно мягкими; по здѣсь крикуны всѣхъ націй поднимутъ вопль о московской тираніи, а интернунцій будетъ ихъ поддерживать въ Портѣ, чтобы, какъ говорится, ловить рыбу въ мутной водѣ".

Наконецъ, въ началѣ 1833 года ¹), Киселевъ писалъ графу Нессельроду:

"Засѣданіе обыкновеннаго собранія въ Молдавіи задержить меня еще иѣкоторое время въ Яссахъ, противъ моего желанія. Мы приступаемъ къ разсмотрѣнію повинностей крестьянъ. Мое положеніе весьма щекотливое и я не знаю какой будетъ результатъ. Я одинъ долженъ защищать этихъ беззащитныхъ людей противъ олигархіи жадной и буйной (violante). Консулы мутятъ и стараются извлечь для себя пользу. Я въ особенности боюсь австрійской помощи".

Наступившія вскорѣ событія въ Турціи отвлекли вниманіе Киселева отъ исправленія регламентовъ. Бутеневъ, на приведенное выше нисьмо, отвѣчалъ ²) Навлу Дмитріевичу, что въ виду усложенія обстоятельстъ, нельзя ожидать скораго утвержденія Портою регламентовъ, и что было бы чрезвычайно трудно вытребовать ихъ отъ нея для исправленія. Такое требованіе

¹⁾ Частное письмо изъ Яссъ, отъ 16-го января.

²) 16-го января, 1833 г.

было бы несвоевременно, возродило бы новыя безконечныя затрудненія. По его мнѣнію, нужныя въ регламентахъ исправленія лучше сдѣлать въ видѣ особыхъ дополненій къ регламенту.

ГЛАВА ХХИ.

1829-1834 r.

Соглашеніе между Россією и Портою относительно исполненія Адріанопольскаго трактата.—Графъ Орловъ въ Константинополь,—Галиль - паша въ Петербургь,— Конвенція 1830 года анръля 14-го.—Цъль устунокъ со стороны Россіп.—Турція не исполняеть условій конвенціи.—Переписка между Бутеневымъ, Киселевымъ ц. гр. Нессельродомъ относительно очищенія нашими войсками кияжествъ.—Киселевъ просится въ отпускъ.—Виды Государя на Киселева.

Соглашеніе между Россією и Портою относительно исполненія Адріанопольскаго трактата.

Графъ Орловъ въ Константинополѣ.

Галиль-паша въ Петербургѣ.

Конвенція 1830 г. апреля 14. Адріанопольскій трактать положиль только главныя основанія мира между Россією и Турцією; подробности, какъ обыкновенно дѣлають дипломаты, предоставлялись дальнѣй-шему соглашенію заинтересованныхъ сторонъ.

Съ этою цѣлію, въ концѣ 1829 года, отъ насъ посланъ былъ въ Константинополь графъ Орловъ, который частію убѣжденіемъ, частію настойчивостію, успѣлъ отстранить одно за другимъ затрудненія, поставлявшіяся Портою относительно исполненія нѣкоторыхъ статей Адріанопольскаго трактата, въ особенности тѣхъ, которыя относились до Сербіи.

Турція съ своей стороны, желая достичь облегченій относительно уплаты контрибуціи, и даже пересмотра Адріанопольскаго трактата, отправила къ намъ Галиль-пашу, который прівхаль въ С.-Петербургъ въ началѣ февраля 1830 года.

Мысль о пересмотр'в Адріанопольскаго трактата была нами отвергнута; но посл'в продолжительных в переговоровъ, 14-го

апрѣля 1830 года была заключена конвенція, сущность которой состояла въ следующемъ:

По Адріанопольскому трактату Порта обязалась уплатить 10 м. червонцевъ военной контрибуціи и 1 м. червонцевъ коммерческой контрибуціи для вознагражденія русскихъ подданныхъ, которые потеривли убытки въ своихъ торговыхъ двлахъ отъ войны. По конвенцін 14-го апрёля военная контрибуція уменьшена до 8 м. червонцевъ, съ разсрочкою на 8 лътъ, т.-е. съ уплатою ежегодно по 1 м. червонцевъ, начиная съ 1-го мая 1831 года. Цифра коммерческой контрибуціи осталась безъ изм'єненія.

Съ уплатою 500 т. червонцевъ коммерческой контрибуціи, русскія войска очищають страну отъ Чернаго моря до Дуная, за исключеніемъ Силистріи. Россія отказывалась отъ права, предоставленнаго Адріанопольскимъ трактатомъ, занимать своими войсками княжества до уплаты всей военной контрибуціи. По уплатѣ второй половины коммерческой контрибуціи, Россія обязалась вывести свои войска изъ княжествъ. Въ обезпечение уплаты контрибуции Россія удерживаетъ за собою Силистрію и военную къ ней дорогу отъ Прута. Въ случат, если какой либо пунктъ конвенціи не будетъ исполненъ въ точности, Россія сохраняеть за собою право занятія войсками княжествъ.

Эти уступки сдѣланы нашимъ Дворомъ съ цѣлію скорѣй- цѣльуступок шаго окончанія д'яль съ Портою и главное, очищенія нашими войсками Молдавіи и Валахіи, такъ-какъ занятіе нами княжествъ возбуждало опасеніе другихъ европейскихъ державъ, неравнодушныхъ къ тому, что Адріанопольскій трактатъ усиливалъ наше вліяніе на восточныя дѣла. Состояніе политическихъ дъль въ Европъ заставляло опасаться за сохраненіе мира.

Между тѣмъ, появленіе въ Россін холеры и вслѣдъ затъмъ возстание Польши являлись тъми внутренними затрудненіями, которыхъ не могли и не должны были упускать изъ вида государственные люди, управлявшіе политическими дізлами государства. Этимъ объясняется желаніе нашего Двора со стороны Россін.

ускорить, но возможности, оставленіе княжествь и пастояніе министерства въ теченіе 1830 и 1831 годовь о томъ, чтобы кияжества были скорѣе организованы и готовы къ передачѣ ихъ господарямъ.

Турція не ненолияеть условій конвенціп.

Нереписка между Бутепевымъ, Киселевымъ, И гр. Нессельродомь относительно очищения нашими войсками кияжествъ.

Турки, несмотря на конвенцію 14-го апрѣля, не исполняли обязательствъ своихъ относительно уплаты контрибуціи. Нашъ посланникъ въ Константинополѣ, Бутеневъ, въ августѣ 1831 года ¹), спрашивалъ графа Нессельрода, въ виду принятой Портою системы оттягиванія (systeme dilatoire), не будутъ ли измѣнены предположенія министерства относительно очищенія княжествъ? Депешу свою онъ сообщилъ Киселеву, который по этому случаю писалъ ²) конфиденціально Нессельроду, между прочимъ, слѣдующее:

"Посившая поставить княжества подъ прежній режимъ, мы потеряемъ выгодное положение, котораго одного достаточно для того, чтобы замедлить войну, если она сдълается неизбъжною, или чтобы заставить диванъ исполнить последній трактатъ, если миръ въ Европт еще можетъ быть сохраненъ. Поэтому позволительно думать, что занятіе княжествъ до мая мъсяца 1832 г., т.-е. до срока требуемаго Портою для уплаты военной контрибуціи, будеть во многихь отношеніяхь полезно и не можетъ быть оспариваемо. Оно будетъ полезно потому, что независимо даже отъ интересовъ страны, мы успъемъ окончить снабжение Силистріи припасами изъ м'ястныхъ источниковъ, которыми мы теперь располагаемъ, а еще болъе потому, что въ мав мвсяцв мы будемъ знать, чего намъ держаться въ отношеніи дель въ Европе и турецкой политики въ отношеніи пасъ. Опо не можетъ подлежать спору, потому что предусмотрѣно Петербургскою конвенцією, и что, не означая съ точностію срока занятія княжествъ, мы можемъ настанвать на обнародованіе гатишерифа въ отношеніи регламента и потомъ въ отношении назначения господарей".

Нессельродъ, всегда осторожный, заподозрилъ въ письмѣ Ки-

¹⁾ Депеша 22-го августа, 1831 г.

^{2) 3 (15)} сентября 1831 г.

селева желаніе не только замедлить очищеніе княжествъ, но и присоединить ихъ окончательно къ Имперіи.

"Мы не заблуждаемся нисколько, писаль онъ Навлу Дмитріевичу 1), на счеть системы д'ыствій, принятой съ н'ыкотораго времени Портою. Она очевидно медлить, хочеть выиграть время въ виду кризиса, въ которомъ находится Европа, и затрудненій возникшихъ для Россіи, вследствіе возстанія Польши: она надъется воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы измѣнить или по крайней мѣрѣ отсрочить исполненіе обязательствъ, наложенныхъ на нее последнимъ трактатомъ. Такая политика, несовсъмъ честная, насъ не удивляетъ. Но Государь остается върнымъ своей политикъ, и поэтому она пріобрътаетъ ту моральную силу, которая принадлежитъ странъ, ничего не получающей изворотами, и которая все, что пріобрѣла-пріобрѣла трактатами и побѣдами.... Мы будемъ требовать съ твердостію и настойчивостію отъ Порты исполненія ея обязательствъ, и если нужно, выждемъ полнаго усмиренія Польши, чтобы напомнить турецкому правительству его обязанности н опасности, отъ которыхъ Адріанопольскій трактатъ избавиль султана и его имперію....

"Что касается до гарантіп, которую можеть для насъ представлять занятіе княжествъ, то независимо отъ того, что это подниметь крикъ въ Европъ противъ насъ, Турки могутъ въ замѣнъ неуплаты контрибуціи отказаться отъ верховенства надъ княжествами, уже и теперь номинальнаго и безплоднаго. Но тогда что мы сдѣлаемъ? Будетъ ли это выгодно для насъ? Доходы княжествъ покроютъ ли издержки управленія и доставять ли, сверхъ того, въ наше казначейство сумму, равную турецкой контрибуціи? Мы въ этомъ сомиѣваемся. Объявимъ ли мы эти провинціи присоединенными къ Имперіи? Но въ виды Государя вовсе не входитъ намѣреніе отодвигать границы своей имперіи до Дуная, и еще менѣе Его Величество желаетъ подобнымъ рѣшеніемъ дать поводъ къ безпокойствамъ своимъ союзникамъ и къ клеветамъ своимъ врагамъ.... Миѣ остается повторить то, что я писалъ вамъ въ прежнихъ моихъ

Депеша 29-го сентября 1831 г.

денешахъ,—-что для насъ важно видъть сколь возможно скорѣе княжества организованными, господарей на своихъ мѣстахъ и наши войска готовыми выдти изъ княжествъ, сохранивъ за нами Силистрію и военную дорогу до Прута"...

На эту денену Киселевъ отвъчаль 1) графу Нессельроду: "Я никогда не думалъ, что запятіе кияжествъ должио быть удержано даже и тогда, когда Турція исполнитъ свои обязательства; я говорилъ только, что мы можемъ воспользоваться въроятною медленностью переговоровъ, норученныхъ Бутеневу, чтобы сохранить до весны наше положеніе на Дунаъ, которое даетъ намъ способъ имѣть внушительное вліяніе на Порту, въ томъ случаѣ, когда событія въ Польшѣ и усложненіе дѣлъ въ Европѣ заставятъ насъ придвинуть всѣ наши силы къ западнымъ границамъ. Это послѣднее предположеніе мнѣ казалось не безъосновательнымъ въ то время, когда я писалъ къ вамъ мое письмо.... Что касается до присоединенія кияжествъ къ имперіи, то я никогда не считалъ его полезнымъ для Россіи, даже и въ томъ случаѣ, еслибы Порта отказалась отъ верховенства (suzeraineté) надъ ними"....

Вскор'є однакоже наши д'єла въ Польш'є приняли благопріятный обороть и исчезли опасенія европейской войны. Между т'ємъ Турція не исполняла своихъ обязанностей въ отношеніи уплаты контрибуціи ²) и утвержденія регламентовъ. Это было причиною, замедлявшею оставленіе нами княжествъ.

Въмартъ 1832 года Бутеневъ писалъ Киселеву 3), что Турки дъло тянутъ, контрибуціи не платятъ или платятъ ее мелкими суммами; конференція съ рейсъ-эфенди, объщанная нъсколько недъль назадъ, откладывается подъ разными предлогами. Единственный предметъ, которымъ озабочено правительство — это приготовленія противъ египетскаго пании. Затъмъ въ маъ Бутепевъ увъдомлялъ Киселева 4), что конференція съ рейсъ-эфенди состоялась; она продолжалась около 6 часовъ;

¹⁾ Секретная денеша 29-го октября, 1831 г., № 91.

²⁾ Порта не занлатила контрибуців въ срокь 1 мая 1831 г. в 1 мая 1832 г.; за нею оставалось въ недоимк \pm 1 1 / $_{2}$ мил. червопцевъ.

³⁾ Денеша 22 марта 1832 г.

⁴⁾ Денеша 7 (19) мая 1832 г.

рейсъ-эфенди объявилъ, "что Порта, къ величайшему ея сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году не можетъ исполнить обязательствъ по трактату; что бѣдность финансовъ не дозволяетъ ей заплатить болѣе 10 т. кошельковъ; такимъ образомъ по истеченіи года отсрочки Порта заплатила только $^{1}/_{4}$ м. червонцевъ. Что касается утвержденія регламентовъ, то тутъ таже недобросовѣстность Порты, которая ссылается на недостаточность пояспеній, сообщенныхъ нашимъ посланиикомъ".

Графъ Нессельродъ, подъ вліяніемъ болѣе благопріятнаго положенія политическихъ дѣлъ въ Европѣ, не настаивалъ уже на скорѣйшемъ выходѣ нашихъ войскъ изъ княжествъ. 5 мая 1832 года онъ писалъ Киселеву:

... "Я не распространяюсь сегодия относительно оставленія нашими войсками кияжествь. Это можеть быть рёшено только послё утвержденія Портою органическихъ регламентовъ; вы получите окончательныя повелёнія Государя тотчась, какъ только нашь посланникъ увёдомить о послёдствіи его по этому предмету настояній. Въ теченіе этого времени вы будете продолжать сообщать м'єстной администраціи направленіе, которое вы ей дали съ такимъ уси'єхомъ и поддерживать вашими сов'єтами гражданскія власти, вновь установленныя... Мы думаємъ, что замедленіе Порты утвердить новую организацію княжествъ не должно служить поводомъ для жителей къ безпокойству или сомн'єню. Адріанопольскій трактать есть весьма сильная и весьма положительная гарантія для ихъ будущности".

Почти въ то же время (21-го мая 1832) Бутеневъ доносиль министерству, что Порта, въ виду истощенія своей казны, рѣшилась ожидать исхода переговоровъ относительно границъ Греціи, для того, чтобы обѣщанныя ею суммы употребить на уплату долга Россіи. Бутеневу было предписано 1) принять означенныя рсуммы въ уплату долга и заявить Портѣ, что когда онѣ будутъ получены, то Киселеву будетъ предписано начать очищеніе княжествъ отъ войскъ; что Россія во всякое

¹⁾ Денеша гр. Нессельрода Бутеневу, 25-го іюля 1832 г.

время готова прекратить окупацію, по что, къ сожальнію, она была обязана продолжать ее единственно потому, что Порта не платила военной контрибуціи въ установленные сроки.

Киселевь просится въ отпускъ.

Видя, что д'бла съ Портою идуть въ затяжку. Киселевъ просиль графа Нессельрода (31-го октября 1832 г.) испросить у Государя ему отпускъ для повздки въ имъніе и потомъ въ Нетербургъ. Нессельродъ въ отвътъ на это инсьмо писалъ Киселеву 1), что онъ два раза докладывалъ Государю объ этой просьбъ и Его Величество находилъ ее несвоевременною по причинъ кризиса въ Турцін: "пока онъ будетъ продолжаться, намъ не слъдуетъ ослаблять наше положение въ вияжествахъ. Если я вамъ писалъ прежде объ эвакуаціи, то это, во-1-хъ, потому, что Адріанопольскій трактать насъ обявываль къ тому, что съ уплатою 1-го милліона контрибуцін и утвержденіемъ регламентовъ, мы не имѣли уже причинъ оставаться въ княжествахъ; во-2-хъ, Государь спльно желалъ возвращенія своихъ войскъ изъ страны, гдѣ климатъ производиль такія ужасныя между ними опустошенія. Теперь совстмъ весьма важныя обстоятельства. Мы должны знать, что едблается съ Оттоманскою имперіею, прежде чімъ двинуться изъ княжествъ. Я иншу теперь же Бутеневу, не настанвать на вопросъ объ утвержденін регламентовъ, что ему будеть не трудно сдблать, такъ какъ Турки шкогда не спфшатъ... Но какъ все это согласить съ вашимъ желаніемъ-отсутствовать? Я не знаю, какъ это уладить? Когда я оканчиваю это письмо меня потребовать Государь.

"....Государь предоставляеть вамъ самимъ рѣшить вопросъ о вашемъ отъѣздѣ, возлагая во всякомъ случаѣ на васъ отвѣтственность за послъдствія; Его Величество думаетъ, что не лучше ли отсрочить вамъ отпускъ до развязки кризиса, въ которомъ находится теперь Порта. Рѣшеніе зависитъ отъ васъ; по я дружески совѣтую вамъ не воспользоваться дозволеніемъ и не оставлять вашъ постъ въ настоящую критическую минуту".

¹⁾ Собственноручное письмо гр. Нессельрода Киселеву, 15-го ноября 1832 г.

Киселевъ на это письмо отвъчалъ Нессельроду 1), что онъ, повинуясь волѣ Государя, въ отпускъ не поѣдетъ.

Изъ этого отвъта легко было заключить, что Государь Види Госудаимѣлъ виды на Киселева въ случаѣ, если Турція потребуетъ сухопутной помощи. Очевидно, что такъ понималъ это дѣло Киселевъ, и онъ не ошибался, какъ увидимъ это вслъдъ за симъ.

^{1) 1-}го декабря 1832 г.

ГЛАВА ХХІЦ.

1832—1834 г.

Борьба султана съ нашею егинетскимъ.—Заниска Киселева о ноложеніи Турцін и о нолитикъ Россіи. — Депена Нессельрода барону Розену о нашей политикъ на Востокъ.—Распоряженія Киселева.—Порта проситъ номощи Россіи.—Письма Киселева Нессельроду и Чериншеву.—Киселевъ назначается начальникомъ сухонутной экспедицін на номощь султану. — Приготовленія Киселева къ походу. — Колебанія Порты.—Русскій флотъ въ Константинополъ.—Дессантъ русскихъ войскъ въ Константинополъ. — Дессантъ русскихъ войскъ въ Константинополъ. — Графъ Орловъ назначается посломъ въ Турцію. — Неожиданний оборотъ дѣлъ въ Турцін.—Несбывшіяся надежды Киселева; имѣлъ ли онъ способности военачальника? — Мысли Киселева о положеніи пашемъ на Дунаъ. — Торжество нашей политики въ Константинополъ. — Свиданіе Киселева съ Орловымъ въ Одессъ. — Просьба Киселева объ увольненіи его отъ управленія княжествами. — Турецкій посолъ Ахметъ-паша въ Истербургѣ; конвенція 22-го ноября 1833 г. — Письма о ней гр. Орлова и Нессельрода. — Назначеніе господарей въ Молдавію и Валахію. — Отъѣздъ Киселева въ Яссы и возвращеніе въ Россію. — Выраженіе Киселеву признательности Валахіи.

Борьба султана съ пашею египетскимъ,

Записка Киселева о положеніи Турцін и о политикъ Россіи. Въ концъ 1831 года открылась вооруженная борьба между султаномъ и египетскимъ пашею, Мегемедомъ-Али. Къ концу лъта 1832 года Спрія находилась въ рукахъ египтянъ.

Павелъ Дмитріевичь зорко слѣдилъ за положеніемъ дѣлъ на Востокѣ и велъ дѣятельную переписку съ Бутеневымъ и графомъ Нессельродомъ. Еще весною 1832 года ¹) онъ при частномъ письмѣ послалъ графу Нессельроду записку о положеніи Турціи и о политикѣ, которой мы должны, по его миѣнію, держаться въ отношеніи къ ней.

 ^{1) 22-}го апръля.

Для Порты, писаль онъ, приближается кризисъ, который долженъ ръшить ея судьбу. Многочисленные факты указываютъ на ея паденіе, въ которое, быть можеть, ввергнуть ее ненопулярныя реформы султана и возстаніе египетскаго паши. Признавая съ другой стороны, что польза Россіи требуетъ сохраненія Турціи, Киселевъ считалъ необходимымъ поручить нашей миссіи въ Константинопол' стараться разъяснить Порт' замыслы державъ, стремящихся къ раздробленію ея, и что единственный для нея союзникъ, котораго она можетъ противопоставить своимъ врагамъ-это Россія, заинтересованная въ сохраненін Порты, такъ какъ множество интересовъ, которые создасть паденіе ея, всѣ будуть въ пользу соперниковъ Россіп. Для того, чтобы уничтожить вкоренившееся у Турокъ мнѣніе о честолюбивыхъ замыслахъ Россіи, чтобы убъдить Порту въ справедливости русской политики, и въ тоже время дать ей возможность противопоставить внушительную силу ея врагамъ, внутреннимъ и внъшнимъ, нашу миссію въ Константинополъ слёдуеть уполномочить предложить Порт' матеріальную помощь среди трудностей ея положенія. Съ этою цілью, предложивъ ей отсрочку платежа военной контрибуціи до замиренія Египта, предложить ей нашъ флотъ и объщать еще болъе дъйствительную помощь, въ случаъ, если коварная помощь иностранцевъ будетъ ей навязываема въ египетскихъ вознагражденіе за это Порта должна признать нашъ ноложительный протекторать въ восточныхъ дѣлахъ и устунить морскую крѣпость у входа въ Босфоръ, которая непосредственно покровительствовала бы черноморской торговлѣсамому дорогому интересу Россіи, возбуждающему зависть соперничествующихъ державъ.

Положение дълъ на Востокъ къ концу 1832 г. и участие Депеша Несвъ нихъ Россіи ясно выражены въ депешъ, посланной, въ рону Розену. ноябрѣ 1832 года, вице-канцлеромъ главноуправлявшему въ Грузін и командиру кавказскаго корпуса, барону Розену. Въ ней говорилось, что событія, вызванныя египетскимъ возстаніемъ, обращають на себя самое серьёзное вниманіе императорскаго кабинета. Быстрые успъхи армін Мегмеда-Али подвинули

ее къ подпожію Тавра и день ото дня все болѣе и болѣе угрожають трону султана. Хаосъ, который произойдеть въ Левантѣ отъ уси Еховъ писуррекціи, подвергиеть спокойствіе этой страны слишкомъ серьёзной опасности, чтобы Россія оставалась равнодуннымъ зрителемъ подготовляющейся тамъ катастрофы. Имнераторъ Николай, вфриый консервативнымъ принцинамъ, составляющимъ основу Его политики, съ самаго начала возстанія вице-короля, не поколебался порицать его поведение. Еще въ іюль 1832 года нашъ александрійскій консуль быль отозвань. Послѣдующія побѣды армін Мегмеда-Али и критическое положеніе султана, нисколько не изм'єнили прежнихъ чувствъ и рѣшеній нашего Государя. Онъ оставался и останется врагомъ егинетскаго возстанія и вѣрнымъ другомъ султана. Собственно для того, чтобы съ повою силою повторить вице-королю мижніе Государя, гепераль Муравьевь и быль послань 1) въ Александрію. Русскій кабинеть над'яліся, что такое серьёзное заявленіе нам'вреній Государя благопріятно подвиствуєть на Мегмеда-Али. Но за этимъ не следовало забывать, что одной правственной поддержки Россіи, въ виду быстрыхъ успъховъ египетской арміи, недостаточно для сохраненія султану трона, который враждебныя дёйствія вице-короля угрожаютъ опрокинуть. Предвидя, что султану придется обратиться за пашею военною помощью, Императоръ приказалъ, "чтобы нашъ черноморскій флотъ быль во всякое время готовъ къ отплытію въ Константинополь, въ случав падобности", Далве, графъ Нессельродъ рекомендовалъ барону Розену о принятомъ Россіею рѣшенін объявить сосѣднимъ турецкимъ нашамъ въ виду того, что подобное заявленіе, подъйствуя благопріятно на ихъ умы, можетъ утвердить положение султана; вмѣстѣ съ этимъ предлагалось Розену употребить все свое правственное вліяніе на то, чтобы паши остались в рными своему долгуобстоятельство весьма важное при такомъ несчастномъ женін Порты.

Копія съ этой депеши была препровождена гр. Нессельродомъ нашему посланнику въ Константинополѣ, и Бутеневъ

¹⁾ Въ октябрѣ 1832 г.

сообщиль ее Киселеву 1) вм'єсть съ изв'єстіемъ о разбитіи армін султана при Конін и объ открытін затёмъ переговоровъ между Портою и египетскимъ пашею.

Непосредственно отъ министерства Киселеву не было еще дано никакихъ предписаній о томъ, какое онъ долженъ принять участіе въ дальнѣйшихъ событіяхъ и какъ долженъ относиться къ сосъднимъ турецкимъ пашамъ. Если Бутеневъ и послалъ ему копію съ вышеупомянутой депеши Нессельрода, то лишь для прочтенія, предоставляя ему действовать по его собственному усмотрѣнію.

Киселева.

Киселевъ, не дожидаясь приказаній изъ Петероурга, тот- Распоряженія часъ принялъ разныя мъры предосторожности: распорядился объ усиленіи нѣкоторыхъ пунктовъ наблюдательной линіи, о приготовленіи войскъ къ походу во всякое время и о приведенін Силистрін на военное положеніе; наконець, подъ предлогомъ устройства соляныхъ дёлъ, онъ послалъ въ ближайшіе турецкіе города праваго берега Дуная испытанной вфрности агентовъ, которые должны были ему служить посредниками въ будущихъ сношеніяхъ его съ пашами и передавать впечатлѣніе, какое будутъ производить на населеніе будущія пораженія Порты. Киселевъ надѣялся, что несмотря на длину оборонительной линіи, она въ первые моменты предохранитъ княжества, а въ случав нужды. будетъ упорно обороняема. При частомъ же появленіи недисциплинированныхъ болгарскихъ бандъ и притомъ въ большомъ числѣ, онъ признавался, что не въ состояніи будеть ихъ сдержать, тѣмъ болѣе, что часть нашихъ оккупаціонныхъ войскъ, совершенно излишняя въпрежнее время, по представленію Киселева, уже была возвращена въ Россію. Поэтому онъ считаль необходимымъ усиленіе обсерваціоннаго корпуса на Дунаъ.

Увъдомивъ о своихъ распоряженіяхъ графа Нессельрода ²) и Бутенева ³), Павелъ Дмитріевичъ ожидаль дальнѣйшихъ событій.

Графъ Нессельродъ 10-го января 1833 года писалъ Ки-

^{1) 16-}го декабря 1832 г.

²⁾ Письмо 28-го декабря 1832 г.

³⁾ Депеша 5-го января 1833 г.

селеву, что Государь вполиѣ одобрилъ всѣ его предварительныя распоряженія и что объ усиленіи нашего военнаго положенія уже отданы приказанія.

Въ пачалѣ января (1833 г.) событія приняли повидимому болѣе благопріятный обороть для Порты ¹). Пбрагимъ казалось остановилъ наступленіе своихъ войскъ и остался въ Коніи ожидать дальнѣйшихъ приказаній отъ отца. Порта отправила въ Александрію Халиль-пашу; надѣялись, что его переговоры съ Мегмедомъ-Али будутъ имѣть благопріятный исходъ и что спокойствіе въ Левантѣ возстановится именно благодаря спасительному толчку, данному Россією, за которою послѣдовали главнѣйшіе европейскіе кабинеты, совѣтовавшіе вице-королю припять миролюбивыя рѣшенія.

Но вскорѣ оказалось, что усилія Порты остановить военныя дѣйствія въ Левантѣ были безуспѣшны. Несмотря на заявленія, сдѣланныя Пбрагиму нашимъ полковникомъ Дюгамелемъ и однимъ изъ французскихъ агентовъ (эти лица были посланы сообщить о начатыхъ съ вице-королемъ переговорахъ) о посылкѣ Халиль-паши и о порученіи данномъ генералу Муравьеву, Пбрагимъ оставилъ Конію и двинулся къ Акшеру, лежащему на большой дорогѣ въ Константинополь, а 19-го января онъ уже былъ въ Карагисарѣ ²). Въ такомъ критическомъ положеніи Порта рѣшилась обратиться къ помощи нашего Императора.

Порта просить помощи Россін,

Въ частной конференціи (21-го января), рейсъ-эфенди, выразивъ, отъ имени султана, необходимость присутствія нашей эскадры у Константинополя, заявилъ Бутеневу слѣдующія просьбы: "Во вниманіе къ искренней дружо́ъ, которую Порта видѣла и испытала отъ Императора Николая І-го, она проситъ не только морской помощи, но и сухопутной. Въ виду прогрессивныхъ успѣховъ непріятеля, Порта проситъ посланника употребить всѣ мѣры, чтобы въ возможной скорости 25 или 30 тысячъ человѣкъ были направлены къ Оттоманской столицѣ, откуда они будутъ дѣйствовать сообразно обстоятель-

¹⁾ Депеша Бугенева Киселеву отъ 7-го января 1833 г.

²⁾ Депеши Бутенева къ Киселеву, 21-го и 24-го января 1833 года.

ствамъ и тамъ, гдѣ укажетъ султанъ. Порта принимаетъ на себя довольствіе ихъ, размѣщеніе и передвиженіе. Эта сила должна прибыть со стороны Дуная. Поэтому посланника просятъ сдѣлать сношенія съ генераломъ Киселевымъ, или другими военными начальниками на границѣ.

За флотомъ Бутеневъ послалъ судно "Широкое" въ Севастополь. Что же касается до сухопутной помощи, то не имѣя инструкціи отъ министерства по этому предмету и даже не предвидя, что Порта обратится съ подобною просьбою, Бутеневъ на такую неожиданность отвѣчалъ рейсъ-эфенди въ этомъ смыслѣ. Но турецкій министръ, изобразивъ всю громадность опасности для столицы и полную надежду султана на великодушіе Императора Николая, настапваль на томъ, чтобы Бутеневъ сообщиль о такой просьбѣ Киселеву, другимъ начальникамъ, въ томъ предположеніи, что можетъ быть ими получены отъ Императорского Двора инструкцін на случай подобнаго заявленія Порты. При этомъ рейсъэфенди просиль, чтобы войска были направлены по ближайшей дорогѣ, чрезъ Силистрію. Не подавая рейсъ-эфенди надежды, что его просьба будеть исполнена непременно, Бутеневъ сообщиль Киселеву о настоящемъ случаф, предоставляя ему судить, насколько просьба султана имфетъ отношеніе съ прямыми приказаніями, полученными изъ Нетербурга Киселевымъ или другими начальниками. Киселевъ неимѣлъ на этотъ случай никакихъ положительныхъ инструкцій, за которыми и обратился къ графу Нессельроду 1). Киселевъ очень сожальль, что Порта собралась отразить опасность только тогда, когда она сделалась грозпою и полагалъ, что при самомъ скоромъ полученіи приказанія идти на помощь, онъ ни въ какомъ случат не будетъ въ состояніи явиться во-время и помѣшать взятію столицы. Поэтому, по его мнѣнію, слѣдовало позаботиться только о спасеніи султана, и удержаніи его на колеблющемся тронъ, а также, чтобы онъ не быль жертвою преступныхъ интригъ улемовъ и сераля. Въ этихъ видахъ и въ томъ предположеніи, что наша эскадра не поспѣетъ

¹⁾ Депеша Бутеневу 22-го февраля 1833 года.

во-время предупредить катастрофу, султану оставалось только отступленіе по направленію къ Шумлѣ, въ сопровожденіи небольшаго, испытанной върности войска, дътей, муфтія и двора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Киселевъ обращалъ серьёзное вниманіе Бутенева на то, чтобы опъ пастоялъ у Порты о немедленномъ образованін по дорогѣ отъ Силистрін черезъ Шумлу и Киркъ-Килиссе пеобходимыхъ этановъ, для того, чтобы, тотчасъ за приказаніемъ Государя явиться на помощь, движеніе вспомогательной армін совершилось бы безостановочно и по возпосившиве. Кромв того, Киселевъ полагалъ неможности обходимымъ получить въ наше распоряжение Шумлу, которал въ этотъ походъ служила бы намъ опорнымъ пунктомъ. Для того же, чтобы Порта съ менышимъ подозрѣніемъ и недовѣріємъ отнеслась къ этому предложенію, выставить предлогомъ необходимость устройства въ Шумлф центральныхъ госпиталей.

Получивъ отъ Бутенева депеши, онъ въ тотъ же день ¹) отсылая ихъ въ Петербургъ, писалъ частныя письма гр. Нессельроду и гр. Чернышеву.

Въ письмахъ этихъ видѣнъ тотъ энтузіазмъ, съ которымъ Павелъ Дмитріевичъ принялъ извѣстіе о просьо́ѣ султана.

"Просимая султаномъ помощь, писалъ онъ Нессельроду, хотя и поздняя, будетъ имѣть огромныя для Россіи послѣдствія; но должио признаться, что къ исполненію ея представляются немалыя трудности. Надо однако ихъ побѣдить.... Я всю ночь работалъ надъ распоряженіями, отъ меня зависящими, для успѣха дѣла. Не знаю, будутъ ли одобрены мои дѣйствія, моя ревность и преданность дѣлу; но мое единственное честолюбіе—быть полезнымъ; мои друзья или мои враги сдѣлаютъ остальное"...

Въ письмѣ графу Чернышеву онъ говорилъ:

"Событія, о которыхъ я вамъ говорю въ сегодняшнемъ донесеніи (оффиціальномъ)—высшей важности. Дѣло идетъ о славѣ Государя и будущности Имперіи. Я не смѣю говорить ничего о рѣшеніи Государя Императора: по въ просъбѣ сул-

Письма Киселева Нессельроду и Чернишеву.

^{1) 2-}го февраля 1833 г.

тана я вижу благоволеніе неба царствованію нашего Государя. Присутствіе нашихъ силь на Босфорф будеть имфть огромныя последствія для дель Европы, более важныя, чемь занятіе Анконы, прогулки въ Бельгію и пр."

Депеши и письма Киселева были получены въ Петербургѣ Киселевъ наз-12-го февраля и Нессельродъ въ тотъ же день писалъ ему между прочимъ: "Я успълъ узнать только главное, именно, сухопутнов что вы, а не кто другой, назначаетесь начальникомъ экспедиціи, назначенной для спасенія Оттоманской имперіи. Въ настоящую минуту это существенное; я буду спать спокойно, нбо я знаю, къ чему способна ваша ревность, ваша преданность великому и прекрасному д'ялу, тесно связанному и съ самыми дорогими интересами нашего отечества. Завтра я посылаю курьера въ Константинополь съ отвѣтомъ Портѣ. Вы получите депешу, въ которой будутъ изложены некоторыя политическія разсужденія, необходимыя для соображенія въ столь важныхъ событіяхъ. Будемъ дъйствовать скоро и мужественно, но не будемъ затруднять наше положеніе, возбуждая напрасно опасенія и зависть другихъ державъ"...

начается начальникомъ помощь султану.

Политическія разсужденія, о которыхъ упоминаль гр. Нессельродъ, заключались въ депешф его отъ 14 февраля 1833 года, въ которой онъ писалъ, что "Государь согласился на просьбу Порты о помощи войсками.... Чтобы исполнить это дъло съ успъхомъ и преодольть большую часть трудностей, весьма важно прежде всего отстранить всякій со стороны иностранныхъ державъ предлогъ открыто сопротивляться нашимъ матеріальнымъ действіямъ. Въ этихъ видахъ необходимо, чтобы нашъ поступовъ не показался въ глазахъ Европы имфющимъ другую цёль, кром' действительной. Эта цёль, какъ вы знаете, защита Оттоманской Порты и сохранение власти султана. Эта единственная цёль должна оправдать въ глазахъ европейскихъ кабинетовъ участіе наше въ ділахъ Турціи и вступленіе нашихъ войскъ на ея территорію".

Киселевъ долженъ былъ показывать это въ своихъ дѣйствіяхъ и въ своихъ словахъ. "Всѣ ваши старанія должны быть направлены къ тому, чтобы показать, что наши дивствія им'єють консервативную ц'єль. Въ этомъ отношеній весьма важно, чтобы ваши слова были услышаны находящимися въ княжествахъ австрійскими агентами; для насъ весьма важно благопріятное расположеніе в'єнскаго кабинета, чтобы парализировать желаніе морскихъ державъ. Для достиженія этого, намъ прежде всего важно дов'єріе Австрін въ правот'є нашихъ нам'єреній".

Графъ Чернышевъ тогда же увѣдомилъ Киселева, что Государь согласился на просьбу султана, послать ему вспомогательный корпусъ, начальство надъ которымъ ввѣряетъ Павлу Дмитріевичу, и ассигновалъ на предварительныя издержки 40 т. червонцевъ.

Объ этомъ назначеніи Орловъ мѣсяцъ спустя писалъ 1) Киселеву: "Ты примень блистательное участіе въ восточныхъ дълахъ: прежде всего скажу тебъ, что назначение твое было дъломъ самого Государя, и изъ уваженія, которое Онъ къ тебф питаетъ; твои денеши и письма были получены, когда Государемъ было уже все решено. Все стояще въ главе дълъ, отдають тебф справедливость и поздравляють себя съ выборомъ Государя ²). Твои предвидѣнія на счетъ этого несчастнаго дела оправдались. Я всегда быль твоего миенія, и если есть о чемъ жалъть, то только о томъ, что начали слишкомъ поздно, нбо несмотря на твои приготовленія, можно все таки опоздать. Между нами сказать, я быль того мненія, чтобы тебѣ было приказано перейти сейчасъ Дунай; тогда нравственный эффектъ быль бы огромный и миръ былъ бы тотчасъ заключенъ на условіяхъ самыхъ выгодныхъ. Но я встр'тилъ сильное сопротивленіе; остается ожидать изв'єстій отъ Бутенева".

^{1) 15-}го марта 1833 г.

²⁾ Н. Н. Муравьевъ въ своихъ запискахъ (Русскіе на Босфорф. Москва. 1869. стр. 189), говоритъ между прочимъ: "Мнѣ извѣстно, что онъ (П. Д. Киселевъ) просилъ назначенія (начальствовать надъ предполагавшеюся экспедицією) чрезъ графа Нессельрода, обѣщая приложить все свое усердіе къ усиѣху". Приведенныя выше письма гр. Нессельрода и Орлова ясно доказываютъ, что показаніе Н. Н. Муравьева неточно. Киселевъ могъ желать и дѣйствительно желалъ начальствовать надъ экспедицією; но никогда объ этомъ не просиль, и это было не въ его характерѣ.

Въ отвътъ на это Павелъ Дмитріевичъ писалъ 1) Орлову, между прочимъ, слъдующее: "Единственная моя заслуга состоитъ въ томъ, что я держался упорно мивнія, постоянно отвергаемаго въ теченіе года; я дёло видёль ближе, изучаль его внимательно, и потому чувствоваль огромность опасности и видълъ ложный путь, которому мы следовали. Но о прошедшемъ ни слова болъе. Энергическая ръшимость Государя достойна Его и имперіи; но чтобы эта різнимость принесла пользу, надо быть увърену, что миръ между султаномъ и пашою египетскимъ будетъ только короткимъ перемиріемъ, котораго разрывъ поведетъ за собою полное разрушение Оттоманской Порты; морскія державы и въ особенности Франція воспользуются этимъ; возбудятъ компликаціи, которыя будутъ касаться живъйшихъ интересовъ нашихъ; слъдовательно, надо наблюдать за д'влами востока внимательно, -- не сп'вшить, не заключать ничего окончательно, сохранять внушительное положеніе на Дунат и на берегахъ Чернаго моря, дать нткоторую отсрочку въ уплатъ военной контрибуціи ...

Киселевъ, сообщая о своемъ назначении Бутеневу, писалъ приготовление ему 1), между прочимъ, о томъ, что онъ считаетъ необходимымъ, какъ на случай движенія Ибрагима къ столицъ, —что заставить наши войска явиться на помощь Султану,—такъ и въ случат прекращенія Пбрагимомъ военныхъ дъйствій. Въ томъ и другомъ случав необходимо, по возможности, утвердить наше положеніе, впредь до окончательнаго водворенія спокойствія на Востокъ.

Несмотря на препятствія, которыя могли бы произойти дурной погоды и разлитія р'якъ, Киселевъ над'ялся. отъ стягиваніе большей части войскъ окончится къ по-9ТО следнимъ числамъ ближайшаго месяца (марта) и что съ того момента онъ будетъ вполнъ готовъ совершить общее только движеніе къ Константинополю, какъ обстоятельства того потребуютъ. Предполагая это движеніе, Киселевъ вторично просиль Бутенева настоять у Порты, чтобы она приняла міры къ устройству продовольственных этаповъ и со-

Киселева къ походу.

^{1) 2-}го априля 1833 г., изъ Яссь.

²) 21-го февраля 1833 г.

общить ему, на сколько можно быть увфреннымъ въ аккуратности Порты на этотъ счетъ, а также о степени вфроятности и самаго движенія. Другое обстоятельство, на которое онъ обращалъ вниманіе Бутенева и о которомъ писалъ Павлу Дмитріевичу военный министръ Чернышевъ, это—занятіе Рущука и Шумлы какъ опорныхъ пунктовъ. Киселевъ не сомиввался, что подобное требованіе возбудитъ недовфріе и встрѣтитъ затрудненія. Поэтому, въ случав крайности, онъ просилъ, подъ предлогомъ необходимости имѣть въ Шумлѣ госпиталь, ограничиться требованіемъ отдачи только этой крѣпости въ распоряженіе его, что впослѣдствін дало бы намъ возможность утвердиться въ ней, насколько того требуетъ центральная позиція.

Колебанія Порты.

Между тъмъ начались колебанія въ мижніяхъ Порты и главное подъ вліяніемъ французскаго посла адмирала Руссена. Полное отчаяніе въ положеній ся смѣнялось надеждами уладить дело съ Мегмедомъ-Али безъ посторонней помощи, опасной, по ея мижнію, для нея самой. Не прошло и трехъ недель со дня конференціи съ Бутепевымъ, какъ рейсъэфенди отъ имени Порты, 5-го февраля, сообщилъ Бутеневу ¹), что хотя султанъ и не надѣется возстановить полное спокойствіе въ короткое время и что поэтому не отказывается отъ русской помощи, но при настоящихъ обстоятельствахъ признаетъ за лучшее принять следующія меры: чтобы нашъ флотъ, за присылкою котораго Порта уже обращалась, не спимался съ якоря, но быль бы готовъ по первому требованію быстро явиться; сухопутную номощь поставить въ тіже условія, какъ и флотъ, чтобы ею можно было располагать во всякое время и чтобы она явилась одновременно съ морскою, для произведенія большаго внечатленія. Поэтому Порта просила, чтобы наши сухопутныя войска приблизились къ Дунаю и тамъ остановились, ожидая отъ Бутенева приказанія двинуться, которому Порта сообщить объ этомъ когда будеть нужно.

Русскій флоть въ Константипополів. Сухопутныя войска еще не переходили Дуная, и потому остановить ихъ было не трудно; но флотъ уже вышелъ въ

¹⁾ Меморія при депеш'в Бутенева Киселеву 7-го февраля 1833 года.

море, остановить его было нельзя; и дъйствительно, на другой день русскіе военные корабли показались въ Босфоръ.

Съ другой стороны, египетскій вопросъ сталь еще запутаннъе: Мегмедъ-Али, разсчитывая на соперничество великихъ державъ, пгравшее уже пздавна большую роль въ дълахъ Востока, и поддерживаемый интригами французскаго посла, не выказываль рёшительной склонности къ миру, и увеличивалъ свои требованія земельныхъ уступокъ; недовольный Сирією, онъ требовалъ еще Аданы. Киселевъ думалъ, что при такомъ положенін дёль, помощь его корпуса неизбёжна для султана, и потому писаль нъсколько разъ Бутеневу, чтобы онъ настояль у Порты о немедленной присылкъ турецкаго коммисара въ Силистрію и объ устройствъ по дорогъ къ Константинополю этаповъ, безъ которыхъ войска его не могутъ двигаться и не успъютъ во-время прибыть на помощь столицъ, если египтяне двинутся къ ней. Турки, по ихъ обыкновенію, об'єщали и ничего не делали, а 15-го марта Бутеневъ получилъ оффиціальную просьбу Порты, не только не двигать наши сухопутныя войска, а еще напротивъ возвратить ихъ на прежнія квартиры, такъ какъ она надъется сама уладить съ вице-королемъ, и что для поддержанія власти султана, если это понадобится, достаточно будеть одного дессанта русскихъ войскъ. Причину такого оборота дѣла рейсъ-эфенди объяснялъ Бутеневу тѣмъ. что Порта решилась уступить Мегмедъ-Али Адану.

Въ началѣ марта ¹) Государь, принимая во вниманіе критическое положеніе султана, слабость дивана, пропски Франціи и угрожающее положеніе войскъ вице-короля, приняль болѣе рѣшительную мѣру, и не дожидаясь новаго требованія Порты, приказалъ 5 тыс. дессанта уже готоваго въ Одессѣ, тотчасъ же отправить въ Константинополь, а вслѣдъ за ними остальныя 5 тыс. Первыя высадныя войска явились въ Босфорѣ 23-го марта.

Въ Константинополъ въ это время находились три наши начальствующія лица: посланникъ Бутеневъ, начальникъ сухопутнаго дессанта генералъ Муравьевъ и начальникъ эскадры,

Дессантъ русскихъ войскъ въ Константи-

^{1) 8-}го марта 1833 г.

вице-адмиралъ Лазаревъ. Лица эти не были подчинены другъ другу. Каждый изъ нихъ дъйствовалъ независимо, и ни на комъ изъ нихъ не лежало главной отвътственности. Это обстоятельство указывало на необходимость сосредоточенія власти въ одномъ лицъ; въ Петербургъ съ часу на часъ ожидали, что Киселевъ перейдетъ Дунай и направится къ Константинонолю; между тъмъ онъ, совсъмъ готовый, не двигался, потому что Порта не требовала его, и это стали приписывать неръщительности и слабости настояній нашихъ агентовъ въ Константиноноль.

Графъ Орловъ назначается посломъ въ Турцію.

7-го апръля 1833 года Орловъ писалъ Киселеву изъ Петербурга: "Государь, желая соединить въ однёхъ рукахъ власть въ Константинополъ, отстранить всякое столкновение между находящимися тамъ нашими властями, придать болѣе силы въ ходъ тамошнихъ дипломатическихъ дълъ, назначиль меня чрезвычайнымь посломь въ Константинополь... Мий извистны самыя секретныя мысли Государя; я присутствовалъ при всъхъ совъщаніяхъ; министерство не скрывало отъ меня ничего изъ его съ иностранными кабинетами спошеній по этому великому ділу... Отчасти монмъ назначеніемъ я обязанъ теб'є; много им'єлось въ виду кандидатовъ, но вев опи старше тебя, а Государь считаль несправедливымъ, послѣ всѣхъ твонхъ трудовъ, послѣ блестящей твоей дъятельности, подчинить тебя кому-либо. Онъ болъе, нежели кто-либо, знаетъ наши съ тобою отношенія; — Ему извъстно болье, чым кому-либо уважение, которое я питаю къ военной іерархін, — и потому Опъ предполагаль, что мое назначеніе нисколько не разстроить нашихъ съ тобою отношеній...

"Вотъ, любезный другъ, суть дѣла: за остальное я не безпокоюсь нисколько; оставляю всякое самолюбіе въ сторонѣ; спокойный въ моей совѣсти и зная твои таланты и твое сердце, я не сомнѣваюсь ни на минуту, что мы, если уже не поздо, окажемъ услугу Государю и нашему отечеству.

"Я думаю, что ты уже на походѣ, поо я не могу себѣ представить, почему наши константинопольскіе господа такъ долго медлять призвать тебя; пепонятно, почему они доселѣ

не дали почувствовать Порт' необходимость твоего присутствія по ту сторону Балкановъ, ибо независимо отъ моральной поддержки, которую придаль бы твой походь переговорамъ о миръ, ты направился бы, смотря по обстоятельствамъ, или на Константинополь, или на Дарданеллы, важный и наиболье угрожаемый пунктъ. Какъ эти господа не могутъ понять, что высаженныя войска-только гарнизонъ Константинополя, и что только твой корпусъ по своей организаціи долженъ рѣшить событія".

Нессельродъ, пересылая Киселеву это письмо, съ своей стороны объясняль другую сторону дёла, именно, что положеніе, которое приняла въ дълахъ Востока Франція, къ несчастію, поддерживаемая Англіею, можеть причинить весьма важныя усложненія, съ которыми намъ надобно бороться.

"Государь чувствоваль необходимость послать въ Константинополь человъка, снабженнаго полною Его довъренностію п который, зная всѣ Его намѣренія, могъ бы на мѣстѣ принять рѣшенія, которыхъ потребовала бы настоятельность обстоятельствъ. Я думаю, что вы будете довольны этимъ назначеніемъ, ибо я знаю всю дружбу вашу съ Орловымъ; Орестъ и Инладъ вмъстъ могутъ дълать только добрыя дъла... Ожидаю съ нетерпъніемъ извъстій отъ Бутенева. Мнъ очень хотьлось бы, чтобы Порта потребовала помощи вашего корпуса, ибо я имѣю предчувствіе, что вамъ будетъ принадлежать честь и слава окончить это великое діло"...

При дальности разстояній и недостаткахъ тогдашнихъ способовъ сообщенія, св'єдінія изъ Константинополя въ Петербургъ и обратно доходили медленно. По прівздв въ Константи- неожиданный нополь 1), Орловъ узналъ, что дѣла приняли оборотъ вовсе не такой, какой предполагали въ Петербургъ: султанъ заключилъ миръ съ египетскимъ пашею, уступивъ ему не только Сирію, но и Адану. О движеніи Киселева за Дунай уже не могло быть и рѣчи. Одна мысль о томъ наводила ужасъ на Порту.

"Я совершенно твоего мивнія, писаль Орловъ Киселеву

обороть дѣль въ Турціи.

^{1) 23-}го апрыл 1833 г.

изъ Буюкъ-Дере 29-го апръля, что присутствіе твоего корпуса зд'єсь было бы полезно; —въ Петербургів я быль того мивнія, чтобы не посылать высаднаго войска прежде, чѣмъ двинется твой корпусъ; но Государь и Нессельродъ и слышать объ этомъ не хотъли въ виду общихъ политическихъ соображеній; теперь это ноздо, и даже было бы вредно, ибо общая война будеть пензовжнымъ следствіемъ. Я прівхалъ сюда, когда, несмотря на настоянія Бутенева. Адана уже была уступлена; настояніе Бутенева у рейсъ-эфенди объ устройствъ этаповъ и о приказанін теб'ў двинуться ускорило уступку Аданы и такъ устрашило диванъ, что онъ готовъ былъ скоръе все уступить, чёмъ допустить занятіе земли (войсками Киселева). Я видёль султана и сказалъ ему р'вшительно всю правду, -- но онъ ми'в отвътилъ, что дъло кончено и даже подписано и что перемѣпить нельзя. Зная мысли Государя, я предложилъ воспротивиться открыто уступк'; султань отв'тиль, "что онь у себя дома и имъетъ право, если захочетъ, уступить половину имперіи".

Несбывшіяся падежды Киселева. Имѣль-ли онъ способности военачальника? Ожиданія Киселевымъ похода за Дунай—похода, котораго онъ такъ желалъ, кончились: надежда на блестящіе военные подвиги, на д'ятельное, быть можетъ, р'яшающее участіе въ великомъ восточномъ вопросъ, для него исчезла.

Всѣ его труды, всѣ заботы по приготовленію къ ноходу были для него потеряны; и это въ немъ, не чуждомъ славолюбія, не могло не отозваться прискорбнымъ чувствомъ и даже подѣйствовало на его здоровье, для поправленія котораго онъ въ концѣ августа отправился въ горную часть Валахіи.

Замѣчательно, что всякій разъ, когда онъ искалъ случая дъйствовать на военномъ поприщѣ самостоятельно, обстоятельства слагались такъ, что ему это не удавалось. Когда онъ изъ начальниковъ штаба 2-й армін просился въ дивизіонные начальники — Императоръ Александръ на это не согласился; желаніе его принять участіе подъ начальствомъ Дибича въ Персидской войнѣ, въ 1827 году, не осуществилось потому, что Дибичъ не остался за Кавказомъ; побѣду надъ нашою Скодрскимъ, въ которой онъ былъ такъ увѣренъ, похитилъ у

него Адріанопольскій миръ; желаніе участвовать въ военныхъ дъйствіяхъ въ Польшъ не состоялось за смертію Дибича.

Между тъмъ дъйствія Киселева при переходъ чрезъ Дунай въ 1828 г. и предпринятое имъ фланговое движеніе за пашею Скодрскимъ въ 1829 г. служатъ доказательствомъ. способности военачальника не были ему чужды, а личную храбрость онъ выказываль вездѣ, гдѣ ему приходилось дѣйствовать подъ огнемъ непріятеля. Наконецъ. лучшій судья въ настоящемъ дѣлѣ, Дибичъ, какъ видно изъ приведениаго нами выше письма его отъ 18-го октября 1829 года, имълъ полнъйшее довъріе къ военнымъ способностямъ Киселева.

Хотя спокойствіе въ Оттоманской имперіи было возстановлено, и правительство ея, повинуясь волѣ султана. выказывало полную преданность Россіп, но тѣмъ неменѣе, Навелъ Дмитріевичь, нисколько не ув'тренный въ искренности султана. не оставлялъ мысли о необходимости для насъ сохранить за нами прочное положение на Дунат. "Ты говоришь, писалъ лева о полоонъ Орлову ¹), что соми**ъ**ваешься въ дружбъ турецкихъ министровъ, а я увъренъ, что они насъ ненавидятъ: не надо разсчитывать и на дружбу султана, который, при первомъ поворотъ вътра, перемънится въ чувствахъ своихъ къ намъ. То, что ты говоришь о княжествахъ, недостаточно: надо разсвчь узель, отсрочить уплату контрибуціи, оставить за нами провинціи (княжества) въ теченіе десяти льть. Я думаю такъ потому, что считаю Дунай границею Имперіи. — и песмотря на Нессельрода и всъхъ вашихъ петербургскихъ политиковъ, сила вещей возьметь верхъ надъ системою, и мы будемъ тамъ. гдъ намъ должно быть. Продолжая окупацію, мы пріучимь умы насъ видъть и присоединение сдълается удобнъе. Оставить добровольно выгодное положеніе, въ которомъ мы находимся, будетъ глупостію, которую вы, я увѣренъ, не потерпите".

Орловъ отвѣчалъ 2), что въ его инструкціяхъ ничего нѣтъ относительно Молдавін и Валахін; что по прівздв въ Петербургъ онъ будетъ стараться дъйствовать въ духъ Киселева,

женін нашемъ на Дунав.

^{1) 8-}го іюня 1833 г.

²) 19-го іюня 1833 г. изъ Буюкъ-Дере.

но сомнѣвается въ успѣхѣ, въ виду нашего тѣснаго союза съ Австріею...

Торжество нашей политики въ Копстантипополъ, Наша политика въ Константинополѣ торжествовала: султанъ былъ, или по крайней мѣрѣ казался преданнымъ отъ всей души Россіи; министры должны были склопиться предъ его волею; англійскій посланникъ, лордъ Понсоби, послѣ перваго объясненія съ Орловымъ, намъ не противодѣйствовалъ; французскій—Руссенъ, выказывалъ любезности, хотя и не переставалъ интриговать тайно; всѣ тучи исчезли 1).

Предъ отъёздомъ своимъ изъ Коистантинополя, Орловъ писалъ 2) Навлу Дмитріевичу: "Дѣла приняли благопріятный оборотъ и наше вліяніе огромпо. Съ Турками я слѣдовалъ системѣ: ласкать одною рукою и показывать кулакъ другою,— и это, къ счастію, мнѣ удалось. Министерство склонилось предъ волею султана и вчера подписанъ оборонительный трактатъ 3), такъ какъ мнѣ было приказано изъ Петербурга; мнѣ пришлось побѣдить глупость Турокъ и въ особенности интриги иностранцевъ, и замѣчательно, что старый сераскиръ подписалъ первый: дѣло весьма секретное; оно сдѣлается извѣстнымъ послѣ ратификаціи Государемъ. Войска уже посажены на суда и если будетъ продолжаться южный вѣтеръ, то флотъ выйдетъ изъ Босфора, унося съ собою сожалѣніе друзей и, по своей дисциплинѣ, удивленіе непріятелей".

Свиданіе Киселева съ Орловымъ въ Одессъ. Получивъ предварительно дозволеніе видѣться съ Орловымъ при проѣздѣ его чрезъ Одессу, Павелъ Дмитріевичъ пріѣхалъ туда 9-го іюля и засталъ Орлова уже въ карантинѣ, гдѣ онъ и видѣлся съ нимъ каждый день до его отъѣзда (18-го іюля).

Существеннымъ вопросомъ для Киселева было упроченіе нашего вліянія на д'яла Востока и сохраненіе съ этою ц'ялію нашего положенія на Дуна'; это было его delenda Cartago.

¹⁾ Письмо Орлова изъ Буюкъ-Дере отъ 25-го мая 1833 г.

²) 27-го іюня 1833 г. изъ Буюкъ-Дере.

³⁾ Это такт-называемый иностранцами Ункіяръ-Скелесскій трактать, по имени султанской долины, близь коей стояль русскій лагерь. По этому трактату, заключавшему вы себт всего 6 статей, Россія, вы случать надобности, обязывалась снабдить султана сухопутными и морскими силами. Отдёльною секретною статьею Порта обязывалась воспретить входъ въ Дарданеллы всякому иностранному военному судну.

Онъ писалъ постоянно объ этомъ Нессельроду; это же составляло главный предметь объясненій его съ Орловымъ въ Одессѣ 1). Онъ думаль, что тогдашнія обстоятельства благопріятствовали тому, и что ими необходимо воспользоваться. такъ какъ впредь уже это будеть сдълать невозможно. Иосабдствія показали, что Киселевъ не ошибался: начиная съ конца 1840 годовъ, когда мы въ угоду Англін сами отступились отъ своего созданія — Ункіяръ-Скелесскаго трактата, вліяніе наше въ Турціи слабѣло болѣе и болѣе.

Павелъ Дмитріевичъ настанвалъ на продолженіи оккупаціи княжествъ.

Въ отвътъ Нессельрода или его канцеляріи (какъ писаль Просьба кисе-Киселевъ Орлову) высказывалась мысль, что Киселевъ желаетъ ненів его отъ продолженія занятія княжествъ изъ личныхъ видовъ. Навелъ княжествами. Імитріевичь вслідствіе этого писаль Нессельроду, онъ испросилъ ему у Государя увольнение отъ управления княжествами 2). Увъдомляя объ этомъ Орлова, онъ оканчивалъ свое письмо 3) такъ: "Существенное для меня сохранить доброе мижніе и уваженіе честныхъ людей, а все остальное ничтожно, особенно въ возрастъ, до котораго я достигъ". Графъ Нессельродъ долго не отвѣчалъ; наконецъ, въ концѣ ноября (21 ч.) писаль Киселеву, что "Государь приняль его просьбу благосклонно и съ желаніемъ ее удовлетворить; если она досель не исполнена, то это но трудности найти человька, замфиить вась въ командованіи войсками Дунать: объ этомъ Государь совъщается съ Чернышевымъ. Я съ своей стороны, вибстб съ нашимъ другомъ, Орловымъ, буду стараться, чтобы просьба ваша была удовлетворена скорфе; поо я нонимаю ваше нетеричніе подышать другимъ воздухомъ.... Я читалъ присланную вами Орлову записку о дълахъ княжествъ и счелъ долгомъ представить ее Государю, тъмъ болъе, что вашъ взглядъ на дъла не согласенъ съ моимъ. Во встхъ вопросахъ, по которымъ я долженъ вести перего-

лева объчволь-

¹⁾ Записка Киселева о томь, что онъ говориль Орлову въ Одессъ, 13-го іюля 1833 г.

^{2) 27-}го іюля 1833 г. изь Бухареста

²) Torga жe.

воры, я стараюсь, прежде всего, чтобы Государь могъ высказаться съ полнымъ знаніемъ дѣла, взвѣсивши за и противт, прежде, чѣмъ рѣшить. Въ особенности я люблю такъ ностунать въ дѣлахъ, идущихъ отъ васъ, потому что я всегда умѣю цѣнить вани миѣнія".

Турецкій посолъ Ахметънаша въ Петербургѣ; конвенція 22 ноября 1833 года.

Во время пребыванія Орлова въ Константинопол'є о княжествахъ не было и ръчи; а между тъмъ самые важные вопросы требовали р'вшенія, именно утвержденіе Портою регламентовъ и назначение господарей; вопросы эти находились въ связи съ условіями уплаты Портою военной контрибуціи. Для окончательнаго соглашенія по этимъ д'яламъ и для изъявленія Государю благодарности султана за оказанную помощь, султанъ отправилъ въ Петербургъ чрезвычайнымъ посломъ своего любимца и совътника, командира гвардіи Ахмедъпашу. Онъ прибыль въ Иетербургъ 22-го поября 1833 года; съ нимъ была заключена конвенція 1), сущность которой состояла въ следующемъ: Порта обязалась утвердить регламенты и обнародовать по этому случаю гати-шерифъ; вмъстъ съ этимъ должно было посл'Едовать водвореніе господарей и очищеніе княжествъ русскими войсками. Разсчитывая время, потребное на ратификацію, посл'я которой обнародованіе гатишерифа должно послъдовать чрезъ 2 мъсяца, выступленіе войскъ могло начаться только въ концѣ апрѣля.

Избраніе господарей предоставлялось Порт'є изъ списка кандидатовъ, предлагаемыхъ Россіею.

По 4-му пункту С.-Петербургской конвенціи 1830 года, войска наши должны были очистить княжества по уплать остальной половины коммерческой контрибуціи; эта обязанность была исполнена Портою въ апрълъ 1831 года; но продолженіе военной оккупаціи достаточно оправдывалось замедленіемъ уплаты Портою военной контрибуціи ²). Этой послъдней оставалось еще за Портою 6 м. червонцевъ. Въ виду трудпостей для оттоманскаго казначейства, Государь согласился сбавить два милліона, съ тъмъ, чтобы остальные

¹) 17-го января 1834 г.

²⁾ Денеша графа Нессельрода 26-го января 1834 г.

четыре милліона были выплачены въ теченіе 8 л'єть, начиная съ 1-го мая 1834 года по 500 т. ежегодно.

Чрезъ нъсколько дней по заключении этой конвенции, графъ Орловъ писалъ 1) Киселеву: "Наши дѣла съ Турціею, любезный другъ, кончены; я убъжденъ, что въ виду общаго нашего политическаго положенія, мы не могли и не должны дъйствовать иначе; я на письм' не буду входить ни въ какія разсужденія о политик'ь, которыя, въ настоящемъ положеніи дълъ, безполезны и даже предосудительны. Государь самъ занимался этимъ дъломъ; ни одно обстоятельство переговоровъ не ускользало отъ него и оканчивалось по его ръшенію... Государь, для пользы службы, не согласился на твой сюда скорый прівздь; существенныя исполнительныя міры ввірены тебі. Сверхъ того, паша на возвратномъ пути поъдетъ чрезъ княжества; онъ увзжаетъ на будущей недвлв; когда онъ оставитъ тебя, то Государь не откажеть въ твоемъ прівздв сюда. Тогда я буду имъть удовольствие тебя обнять; тогда мы поговоримъ о многомъ; ты будешь нападать на меня по многимъ предметамъ, а я буду защищаться въ надеждъ и даже съ увъренностью тебя убъдить. Тебя ожидаетъ здъсь блестящій пріемъ, достойный твоихъ заслугъ; ибо, когда Государь говоритъ о тебъ, что случается часто, то онъ выражаетъ удовольствіе и отдаетъ тебъ полную справедливость. Теперь нъсколько словъ о будущихъ твоихъ гостяхъ: Ахметъ-паша добрый малый-въ турецкомъ смыслѣ: мало способностей и еще менѣе прозорливости; онъ оказалъ намъ и еще окажетъ дъйствительныя услуги въ Константинополъ, но не самъ собою, а при посредствъ тъхъ, которые умъють его направлять; его конекъ-назначеніе господарей по вкусу его партіп. Ты знаешь столько же, какъ и я, подробности о его борьбъ съ Вогориди и Ко; когда твой листъ придетъ въ Константинополь, будетъ генеральное сраженіе между фаворитомъ и дов'вренными султана. Fac-totum Ахметъ наши есть драгоманъ логофетъ Аристархъ, который находится при немъ. Это человъкъ вполнъ нашъ; онъ довольно искусенъ въ интригахъ, но мало знакомъ съ дѣлами:

Письма гр. Орлова и Нессельрода о конвенціи 23 ноября 1833 года.

^{1) 26-}го января 1834 г.

я имъ пользовался въ Константинополѣ; онъ—какъ всѣ Грекифанаріоты; опъ просилъ меня рекомендовать его тебѣ; его нонекъ—быть назначеннымъ повѣреннымъ будущаго господаря въ Константинополѣ; я обѣщалъ ему написать объ немъ тебѣ; но это ни къ чему тебя не обязываетъ".

Нессельродъ съ своей стороны въ тотъ же день писалъ Павлу Дмитріевичу: "Нашъ политическій горизонтъ болѣе и болѣе разъясняется. Кризисъ, возбужденный нелѣпостью и безразсудною ненавистью лорда Пальмерстона, прошелъ. Дѣло не дойдетъ до пушекъ: мы отдѣлались бумагомараніемъ; я не жалѣю объ этомъ, ибо честь этой дипломатической войны, конечно, не осталась за нашими противниками. Пусть Порта живетъ, сколько можетъ.... Мы знаемъ навѣрное, что Франція и Англія не перестаютъ совѣтовать миръ и умѣренность Мегмеду-Али; больше намъ ничего не пужно".

Назначеніе господарей въ Молдавію и Валахію.

Мысль объ избраніи господарей экстраординарными собраніями, согласно съ регламентами, была оставлена изъ опасенія дать новую пищу интригамъ бояровъ, интригамъ, которыя могли нарушить спокойствіе въ княжествахъ. Было условлено, какъ выше сказано, предоставить султану избрать господарей изъ кандидатовъ, одобряемыхъ Россіею. Списокъ такихъ кандидатовъ поручено было Киселеву передать Ахметъ-пашѣ при проѣздѣ его чрезъ княжества, что и было исполнено 25-го февраля въ Яссахъ. Въ апрѣлѣ Ахметъ-паша увѣдомилъ Павла Дмитріевича объ избраніи Портою вестіара Михаила Стурдзы господаремъ молдавскимъ, а спатара Гики—валахскимъ 1).

Отъвздъ Киселева въ Иссы и возвращение его въ Россию 8-го января 1834 года Навелъ Дмитріевичъ простился съ валахскими властями въ Бухарестъ и на другой день уъхалъ въ Яссы, гдъ и оставался три мъсяца, занимаясь все это время отчетами и окончательными распоряженіями предъ оставленіемъ княжествъ.

Поль Лакруа, въ своей исторіи жизни и царствованія Императора Николая І-го ²), о пребываніи Киселева въ Яссахъ и отъйздѣ въ Россію пишетъ слѣдующее:

¹⁾ Денеша Киселева Нессельроду 25-го февраля и 16-го апрыля 1834 г.

²⁾ Histoire de la vie et du règne de Nicolas I-er Empereur de Russie, par Paul Lacroix, Paris. T. VI, 1871, p. 369. Лакруа заимствоваль свой разсказъ

"Онъ потребовалъ отъ всѣхъ управленій подробные отчеты и проекты самыхъ необходимыхъ законовъ, которые должны быть разсмотрѣны еще при немъ въ диванахъ Молдавіи и Валахін: онъ желалъ, чтобы ему было указано на нужды края, которыхъ онъ не имълъ еще времени удовлетворить, и на тѣ услуги, которыя еще можетъ оказать русское правительство княжествамъ. Онъ желалъ дать самому себъ отчетъ о всёхъ публичныхъ кассахъ, о суммахъ, которыя оставались въ каждой; онъ самъ пересмотрѣлъ и вывелъ балансъ приходовъ и расходовъ казначейства во время его управленія и приказаль ускорить внесеніе недоимокъ, чтобы погасить публичный долгъ. Собранные такимъ образомъ документы и много другихъ оффиціальныхъ свѣдѣній, доставили ему массу матеріаловь для подробнаго отчета о д'яйствіяхъ его управленія въ княжествахъ. Отчетъ этотъ былъ посланъ Государю, который получиль его за нъсколько дней до пріъзда Павла Дмитріевича въ Петербургъ.

"Наканунъ отъъзда Киселева изъ Иссъ пригласили его въ театръ на аллегорическое представленіе.

"11-го апрѣля 1834 года Киселевъ оставилъ Яссы. Все населеніе города, съ духовенствомъ и дворянствомъ во главѣ, провожало его до границы, чтобы торжественно выразить ему сожалѣніе о разлукѣ съ нимъ. Съ приближеніемъ къ берегу Прута, во всей этой шумной толиѣ настало вдругъ молчаніе: слезы текли у всѣхъ изъ глазъ. Киселевъ самъ проникся душевнымъ волненіемъ, царствовавшимъ вокругъ него; каждый хотѣлъ видѣть его и сказать ему послѣднее прости. "Нашъ добрый геній насъ оставляетъ и уноситъ съ собою счастье, которымъ онъ надѣлилъ княжества. Имя Киселева будетъ жить всегда въ сердцахъ Румыновъ".

Прежде, чъмъ послъдуемъ за Павломъ Дмитріевичемъ въ отечество, мы должны упомянуть о выраженій признательности ему Валахскаго княжества.

Выраженіе Киселеву признательности Валахін.

Когда было кончено, въ май 1831 года, разсмотриние въ

объ отъйздѣ Киселева изъ Яссъ изъ брошюры: Paul Kisseleff et les principautés de Valachie et de Moldavie, par un habitant de Valachie. Paris, 1841.

валахскомъ чрезвычайномъ собраніи проекта регламента, — собраніе это единогласно положило поднести Киселеву актъ о предоставленіи ему правъ гражданства Валахіи (indigénat), какъ свидѣтельство признательности страны за исполненіе имъ благодѣтельныхъ видовъ Императора. Актъ этотъ былъ представленъ Киселеву епископомъ Бузеоскимъ и начальникомъ милиціи, Гикою. Киселевъ отвѣчалъ: какъ ни высоко онъ цѣнитъ этотъ знакъ уваженія и любви къ нему Валаховъ, но припятіе его онъ считаетъ обязанностію отложить до того времени, когда чувства, его породившія, не могутъ казаться подозрительными и подать поводъ къ злословію и ложнымъ толкованіямъ.

Одинадцать лътъ спустя, именно 1-го марта 1842 года, въ обыкновенномъ валахскомъ собрапін было возобновлено прежнее постановление о предоставлении Киселеву права валахскаго гражданина и сдълано новое-воздвигнуть ему намятникъ въ Бухарестъ. Навелъ Дмитріевичъ, съ разръшенія Государя, принялъ первое, а относительно втораго въ письмѣ 1) къ господарю Гикъ, писалъ: "Что касается до намятника, который вотировало мив собраніе. то я скажу вамъ чистосердечно, что моя совъсть запрещаетъ миъ принять этотъ знакъ уваженія; что присуждать его принадлежить потомству, когда время и опыть окончательно оправдають мивніе современниковъ. Я горячо желаю, чтобы воздвигнутъ былъ другаго рода памятникъ, именно, чтобы Валахія въ самой себѣ, при постоянномъ содъйствін жителей всьхъ классовъ, пашла силу сохранить въ цълости постановленія, имфющія цълію упроченіе благосостоянія страны, благосостояніе, которое Россія, въ своемъ великодушномъ о ней попеченіи, желала обезпечить ей, поставивъ ее подъ охрану трактата. Вотъ великій и благородный трудъ, который призываетъ ваши, князь, заботы и усилія самыя рачительныя-и я вполнъ увъренъ, что ваша свътлость поставите все ваше честолюбіе въ его выполненіи"!

конецъ перваго тома.

^{1) 22-}го априля 1842 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА.

ГЛАВА І.

1788-1815 годъ.

CTPAH.

Родословная Киселевыхъ. — Мѣсто и время рожденія Павла Дмитріевича. — Первоначальное его воспитаніе. — Начало службы въ кавалергардскомъ полку. — Участіе въ походѣ 1806 г. — Участіе въ войнѣ 1812 г. — Назначеніе адъктантомъ къ Милорадовичу. — Сближеніе съ Пмператоромъ Александромъ. — Назначеніе флигель-адъктантомъ. — Порученіе, возложенное на Киселева Государемъ въ Парижѣ. — Киселевъ въ свитѣ Государя на Вѣнскомъ конгрессѣ. — Новое порученіе, возложенное на Киселева Государемъ во время вторичнаго пребыванія въ Парижѣ. — Отъѣздъ Киселева въ Берлинъ. — Командировка Киселева на югъ Россіи.

ГЛАВА П.

1815-1818 годы.

Возвращеніе Императора Александра въ С.-Петербургъ.—Служебная обстановка Киселева.—Направленіе его дѣятельности.—Письмо къ нему Сталя и Рудзевича.—Возвращеніе Киселева въ С.-Петербургъ; разговорь его съ Государемъ.—Отзывъ самого Киселева объ исполненіи имъ возложенныхъ на него порученій.—Поѣздка Киселева съ Государемъ въ Варшаву.—Мнѣніе Закревскаго объ отношеніяхъ Поляковъ къ Русскимъ.—Безпорядки во 2-й армін.—Главный интендантъ Жуковскій.— Рескриптъ Беннигсену и его письмо къ Государю.—Командированіе Киселева въ 2-ю армію; порученія, на него возложенныя.—Новый рескриптъ Беннигсену.—Способъ исполненія Киселевымъ возложенныхъ на него порученій.—Мнѣнія его о Жуковскомъ и Беннигсенф.—Иись-

20

ГЛАВА ІІІ.

1819 годъ.

Назначение Киселева пачальникомъ вітаба 2-й армін: переписка по этому поводу Государя съ графомъ Витгенштейномъ.—Переписка Киселева съ Витгенштейномъ.—Письмо А. О. Орлова о расположеніи Государя къ Киселеву.—Мысль Киселева о составленіи исторіи войнъ Россіи съ Турцією. — Киселевъ въ Черноморіи.—Предположенія его объ устройствъ управленія Черноморскимъ войскомъ.—Подозрѣніе Киселева на счетъ вражды противъ него въ главной квартиръ; предупрежденіе его Орловымъ и Закревскимъ.—Письмо Рудзевича. —Киселевъ смотритъ довърчиво на свое будущее; письмо его къ ки. Волконскому.—Первое свиданіе (Киселева съ графомъ Витгенштейномъ.—Переписка Киселева съ Закревскимъ.—Удовольствіе Государя; письма А. О. Орлова и киязя Волконска-го.—Предположеніе Киселева объ Одесскомъ лицев и школахъ взаимиа-го обученія.

60

I' JABA IV.

1819 годъ.

Составъ и расквартированіе 2-й армін.—Внутренній быть 2-й армін.—Сотрудники Киселева при поступленіи его въ новую должность.—Пестель и его отношенія къ Киселеву.—Бурцевь, Басаргинь, Чевурной, князь Трубецкой.—Князь Волконскій, Рудзевичь, Сабанѣевь, Юшневскій, Аврамовь.—Тульчинское общество.—Начало дѣятельности Киселева.— Приказъ по армін вслѣдствіе осмотра.—Отчетъ самому себѣ.—Недовольство составомъ высшихъ чиновъ 2-й армін.—Отзывъ Закревскаго.— Что сдѣлано Киселевамъ въ первые четыре мѣсяца.—Грустное настроеніе Киселева.—Утѣшеніе со стороны Закревскаго.—Примирительный образъ дѣйствія Киселева.—Норученіе, данное Государемъ Киселеву помимо главнокомандующаго.—Придирчивость Толя. — Распредѣленіе работъ по составленію исторіи войны съ Турцією.—Дѣло Жуковскаго.—Появленіе чумы въ Бессарабін.—Личности между Бахметьевымъ

и Сабанфевымъ.—Уменьшеніе и совершенное прекращеніе заразы.— Побздка графа Виттенштейна въ Нетербургъ.—Переписка по этому по- воду Киселева съ Закревскимъ.—Отзывы въ Петербургъ о дѣятельпости Киселева.—Неудавшееся ходатайство Виттенштейна о наградъ Кыселе- ву.—Переписка по этому поводу съ Орловымъ	стр ан. 81
ГЛАВА V.	
1820 годъ.	
Заботы Киселева о пріобрѣтеніп сотрудниковь взь офицеровь генеральнаго штаба. —Сношенія съ Меншиковымь и Закревскимъ. —Отзывъ Закревскаго о дѣятельности Киселева. Забота его объ устройствѣ военносудной части и мысль о составленін полнаго собранія и свода военныхъ постановленій. —Киселевъ не получаетъ разрѣшенія встрѣтить Государя въ Кременчугѣ. —Киселевъ уѣзжаетъ въ Москву; свиданіе тамъ съ Государемъ. —Смотръ войскъ Государемъ въ Умани и Випницѣ. —Надежда о назначеніи Киселева генералъ-адъютантомъ не осуществилась; письма по этому поводу Орлова, Закревскаго, Д. Давыдова. —Причина, по которой Киселевъ былъ обойденъ наградов. —Иеремѣна въ характерѣ Императора Александра; реакція въ военномъ управленіи система усиленія фронтовой службы; несочувствіе Закревскаго и Киселева этой мѣрѣ. —Извѣстіе о происшестіи въ Семеновскомъ полку. —Тревожное состояніе Киселева; размолька и вримиреніе съ Закревскимъ. —Отзивы Закревскаго и князя Меншикова о современныхъ лицахъ	117
T. J. A. B. A. VI.	
1821 годъ.	
Закревскій облегчаеть ходь двль во 2-й армін.—Жалобы Киселева на отказы въ представленіяхъ по 2-й армін и на сопротивленіе Сабанвева усилить фронтовыя занятія.—Закревскій усноконваеть Киселева.—Закревскій не одобряеть увлеченія Киселева фронтовою частію.—Оправданіе Киселева.—Закревскій отказываеть Киселеву въ прінсканіп офицера по фронтовой части.—Свиданіе Государя съ Киселевымь въ Слонимь.—Инсьмо Государя къ графинь Нотоцкой.—Греческое возстаніе.— Вторженіе Ипсиланти въ Молдавію.—Пестель собираеть свъдвнія о положеніи двлъ въ княжествахъ.—Восторженний взглядь Киселева на греческое возстаніе.—Корпусу Рудзевича приказано идти въ Пресбургь.—Письма Закревскаго и Ермолова о войнь съ Турками.—Желаніе Киселева оставить мъсто начальника штаба; отвъть Государя.—Остановка движенія нашихъ войскъ въ Италію —Письмо Инсиланти	

131

ГЛАВА VII.

1822 годъ.

CTPAH

Неопредъленность вопроса о войнъ.—Предосторожности на случай войны.—
Заботы Киселева объ устройствъ армін.—Улучшеніе личнаго состава офицеровъ.—Учрежденіе въ армін секретной полиціи и ея дъйствія.—
Мифніе Киселева о правственности армін.—Паблюденіе надъ Раевскимъ и М. Орловымъ.—Затруднительное положеніе Киселева.—Переводъ М. Орлова въ другой корпусъ.—Мифніе Киселева о бродягахъ въ полкахъ.—Киселевъ вызываеть Закревскаго заняться составленіемъ свода военно-судныхъ законовъ.—Протестъ Киселева противъ выдуманнаго Желтухинымъ учебнаго шага.—Неусифхъ этого протеста.—Рожденіе сына у Киселева.—Бользнь и смерть графини Потоцкой.—Отъвздъ въ Берлинъ

152

L'ABA VIII.

1823-1824 годы.

Свиданіе Киселева съ Императоромъ Александромъ въ Варшавѣ.--Инсьмо къ Закревскому. -- Скентическій взглядь Закревскаго на ходъ государственныхъ дёль. -- Ответъ Киселева. -- Недовольство его своимъ положеніемъ. — Слухи объ увольненій отъ дёль князя Волконскаго и Закревскаго; сожальніе объ этомъ Киселева. - Дуэль Мордвинова съ Киселевымъ.-- Письмо Киселева къ Государю.-- Переписка съ Закревскимъ. --Свиданіе съ Государемъ въ Орль, -- Смотръ 2-й армін Государемъ. --Киселевъ назначенъ генералъ-адъютантомъ.-Разговоръ Киселева съ Аракчеевымъ и съ Государемъ.-- Письмо Закревскаго о результатъ смотра. -- Отъездъ князя Волконскаго за границу. -- Назначеніе Закревскаго генераль-губернаторомь въ Фииляндію; недовольство его этимъ назначеніемъ. - Намфреніе Киселева оставить мфсто начальника штаба. -- Смерть сина. -- Киселевъ убзжаеть въ Москву, а потомъ за границу; переписка по этому новоду съ Закревскимъ.-Возвращение въ Россію.-Намфреніе враговъ Киселева поссорить его съ графомъ Витгенштейномъ; переписка по этому поводу съ Дибичемъ.-Переписка съ Закревскимъ о его отчетв но управленію дежурствомъ и о ноложенін его въ Финляндін

170

ГЛАВА ІХ.

1824 годъ.

Отчеть по управленію армією съ 1819—1823 г.—Цѣль отчета и его содержаніе.—Устройство штаба.—Составленіе карть.—Собраніе статистическихъ свѣдѣпій.—Описаніе войнъ съ Турками.—Школа кантонистовъ и топографовъ.—Строевая часть.—Инслекторскіе смотры.—Сводный

CTPAH.

учебный баталіонъ.—Наставленія для командованія этимъ баталіономъ.—Ограниченіе твлесныхъ наказаній.—Жандармскій эскадронъ.—Ограниченіе выбора людей изъ полковь въ гвардію.—Забота о неприсилкѣ бродягь въ армію.—Стрѣльба въ цѣль.—Гарнизонная служба.—Лагерная служба.—Линейное ученье и маневры.—Начальствующія лица и подчиненныя.—Взаимныя отношенія войскъ и жителей.—Сбереженіе людей.—Дѣятельность по этой части Сабанѣева.—Аттестація офицеровъ; пспытанія ноступающихъ въ юнкера.—Школа юнкеровъ при штабѣ.—Лицеи при корпусахъ.—Образованіе нижнихъ чиновъ; ланкастерскія школы.—Награды и взысканія.—Производство въ чины офицеровъ по способности и заслугамъ.—Порядокъ производства въ унтеръ-офицеры.—Предположеніе о порядкѣ объявленія Высочайшихъ милостей и наградъ.—Хозяйственная часть.—Начеты на полковыхъ командировъ.—Улучшеніе оружія.—Продовольственная часть.—Военно-судная часть.—Медицинская часть.—Полиція.

201

ГЛАВА Х.

1825 годъ.

Занятія Киселева въ началѣ 1825 г. — Измѣнившался обстановка Киселева. — Душевное настроеніе Киселева. — Отъѣздъ Императора Александра на югъ Россіи; болѣзнь и кончина Его. — Присяга новому Императору. — Присяга Императору Николаю Павловичу. — Отношеніе Киселева къ дѣлу о тайныхъ обществахъ. — Письмо Чернышева Киселеву. — Рескриптъ Государя Витгенштейну. — Письмо Витгенштейна Государю. — Отъѣздъ Киселева въ Петербургъ. — Письмо Киселева Государю. — Отъѣздъ Киселева изъ Петербургъ. — Письмо Киселева Государю. — Отъѣздъ Киселева изъ Петербургъ; встрѣча съ тѣломъ покойнаго Императора. — Отъѣздъ Витгенштейна въ Петербургъ; переписка его съ Киселевымъ. — Несправедливость замѣчаній декабриста Якушкина о томъ, что Киселевъ зналъ о существованіи тайнаго общества. — Разсказъ Басаргина. — Письмо Аврамова.

235

ГЛАВА ХІ.

1826-1827 годъ.

Возвращеніе Витгенштейна въ Тульчинъ.—Пофздка Киселева въ Москву.—
Занятія Киселева въ конце 1826 и начале 1827 гг.—Приготовленіе къ
войне.—Порученіе Витгенштейна Киселеву.—Переписка съ Дибичемъ.—
Киселевъ распоряжается о собраніи достоверныхъ сведеній изъ Кияжествъ.—Соображенія его о намереніяхъ Турціи, Австріи и Англіи;
онъ желаетъ меръ быстрыхъ и решительныхъ.—Распоряженія по 2-й
арміи после заключенія аккерманской конвенціи.—Желаніе Киселева
служить въ действующей арміи на Кавказь.—Вопросъ Бенкендорфа о
смещеніи генерала Ермолова.—Приготовленіе моста для переправы

CTPAH.

256

TAABA XII.

1828 годъ.

Слухи о сохраненін мира. -- Скентическіе взгляды на войну Киселева и Закревскаго.-Отъёздъ Киселева въ Петербургъ; запятія тамъ; манифесть и декларація о войнт; возвращеніе въ Тульчинъ.--Письмо къ матери предъ отъездомъ на войну. -- Составъ операціонной армін; малочисленность ся.-Переходъ армін чрезъ Пруть; первоначальные успъхи, --Киселевъ подъ Бранловымъ. --Киселевъ въ Сатуновъ.-- Переправа чрезь Дунай въ присутствіи Государя; разсказъ Киселева объ этой переправт.-Перевздъ Государя чрезъ Дунай.-Движение армін и главной квартиры къ Шумлъ.-Письма Киселева къ матери и Закревскому изъ лагеря при Карасу.-- Переправа чрезъ Булаилыкъ.-- Награда Киселеву; письмо къ матери.-Отъездъ Государя въ Варну изъ лагеря нодъ Шумлою; распоряженія Его предъ отъёздомъ.--Положеніе армін нодъ Шумлою въ началв августа и сентября. Отступление армія отъ Шумлы.—Отъвздъ Киселева въ Варну.—Перенесеніе главной квартиры въ Яссы.-Отъвадъ Дибича въ Истербургъ.-Личное участіе Киселева въ сраженіяхъ 1828 года.—Недовольство Киселева своимъ положеніемъ.

270

ГЛАВАХІІІ.

1829 годъ.

Заботы о содержанін армів.—Планъ будущей кампанін.—Пзифненіе въ личномъ составѣ высшаго командованія армією.—Пнеьма Закревскаго и А. Ө. Орлова.—Назначеніе Киселева командующимъ 4-мъ кавалерійскимъ корпусомъ.—Отчетъ Киселева за 1828 годъ.—Переписка съ Закревскимъ по новоду отчета.—Отзывъ графа Витгенштейна объ отчетѣ. Послѣдній приказъ Витгенштейна.—Пріѣздъ новаго главнокомандующаго въ Ясси; отъѣздъ Киселева въ Одессу.—Представленіе главной квартиры барону Толю.—Возвращеніе Киселева въ Галацъ; новым ему порученія.—Пріѣздъ Киселева въ Бухарестъ.—Пріѣздъ въ лагерь при Даѣ.—Предположеніе о взятій Журжи.—Предположеніе о взятій Никополя.—Взятіе и оставленіе затѣмъ Рахова.—Перехоцъ на правую сторону Дуная.—Вторичное занятіе Рахова.—Занятіе Врацы.—Движеніе Киселева къ Габрову.—Возвращеніе на лѣвый берегъ Дуная.

289

ГЛАВА ХІУ.

1829	-1834	годъ.
------	-------	-------

1828—1834 годъ.	OTT 1 17
Назначеніе графа Палена полномочным предсёдателемь Дивановь; инструкція ему.—Назначеніе Желтухина на м'єсто графа Палена.—Графь Дибичь извіщаєть Киселева о назначеніи его полномочнимь предсёдателемь; отвіть Киселева.—Переписка по этому случаю между Дибичемь и Киселевимь.—Прійздь Киселева вь Бухаресть и вступленіе его вы управленіе княжествами.	314
глава хv.	
1829—1834 годъ.	
Евдственное положеніе Прядунайских княжестві и причины тому.—Необходимость реформь.—Комитеть для составленія регламента.—Прекращеніе чуми.—Отвращеніе недостатка въ продовольствіи.—Принятіе прошеній.—Ревизіонныя коммисіи.—Отвращеніе беззаконныхъ поборовь.—Запрещеніе евреямь управлять крестьянами.—Уничтоженіе сокотельниковъ и послушниковъ.—Мфры противь бродягь и разбоевь.—Мфры противь злоупотребленій по сборамь	328
Γ.J.A.B.A. XVI.	
1829—1834 годъ.	
Отношенія народа и бояровь къ перемѣнамь въ управленіи.—Письма Киселева къ Закревскому.—Распоряженія о монетѣ.—Переписка съ Дпбичемь.—Свиданіе съ Дибичемь.—Поѣздка въ Молдавію; положеніе тамь дѣль.—Возвращеніе въ Бухаресть.—Поѣздка въ Силистрію	337
ГЛАВА ХУИ.	
1829—1834 годъ.	
Заботы объ окончаніи регламента.—Жалобы Австрін и причнны ихъ.— Виды русскаго двора въ преобразованіи княжествь.—Предложенія Киселева, принятия комитетомъ.—Окончаніе составленія проекта регламента.—Мысли Киселева о впечатльніи, какое можеть произвести введеніе регламента; отвѣть гр. Нессельрода	348
ГЛАВА ХУШ.	

1829-1834 годъ.

Приготовительныя работы предъ открытіемь ревизіоннаго собранія въ Бухаресть. -- Киселевь находить неудобнымь поручить одному и тому же собранію раземотрівніе регламента и избраніе господаря. — Публичное

заявленіе валахскихъ дивановь о нредстоящемъ разсмотрѣніи регла- мента.—Откритіе валахскаго собранія.— Рѣчь Киселева.—Окончаніе занятій собранія.— Оно принимаеть регламенть внолиѣ.—Содержаніе регламента	страп. 357
Γ.ΙΑΒΑ ΧΙΧ.	
1829—1834 годъ.	
Отъвздъ Киселева въ Лссы. — Безнокойства въ Молдавін. — Злонамвренныя жалобы въ Константинонолф на готовившіяся реформы въ Кияжествахъ. — Открытіе экстраординарнаго собранія въ Молдавін. — Появленіе холеры. — Возобновленіе занятій молдавскаго ревизіоннаго собранія. — Послфдствія введенія регламента въ Валахін. — Окончаніе занятій молдавскаго ревизіоннаго собранія. — Рескриптъ Государя Киселеву	364
ГЛАВА ХХ.	
1829—1834 годъ.	
Уснѣхъ новой администрацій въ Валахій.—Поѣздка Киселева въ Малую Валахію.—Встрѣча его народомъ.—Впечатлѣніе этой поѣздки.—Благодарность народа Государю.—Общее желаніе упроченія новаго порядка.—Гуманность Киселева.—Отчеть Киселева по управленію княжествами	374
ГЛАВА ХХІ.	
1829—1834 годъ	
Онасенія Киселева за судьбу реформъ.—Письмо къ графу Нессельроду.—За- ниска Киселева о регламентахъ.—Слухи въ Молдавіи о непрочности реформъ.—Переписка съ Бутеневымъ о томъ же	381
ГЛАВА ХХИ.	
1829—1834 годъ.	
Соглашеніе между Россією и Портою относительно исполненія Адріанопольскаго трактата.—Графъ Орловъ въ Константинополѣ.—Галиль-наша въ Петербургѣ.—Конвенція 1830 года апрѣля 14-го.—Цѣль уступокъ со стороны Россіи.—Турція не исполняеть условій конвенціи.—Перениска между Бутеневымъ, Киселевымъ и гр. Нессельродомъ относительно очищенія нашими войсками княжествъ.—Киселевъ просится въ отнускъ.—Виды Государя на Киселева.	392

ГЛАВА ХХІІІ.

1832-1834 годъ.

CTPAH.

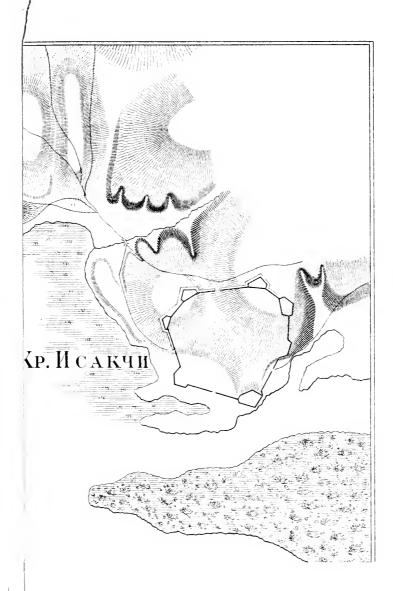
Борьба султана съ пашею египетскимъ. Ваписка Киселева о положении Турців и о политик Россіи. — Депеша Нессельрода барону Розену о нашей политикъ на Востокъ. - Распоряженія Киселева. - Порта просить помощи Россіи.-- Письма Киселева Нессельроду и Чернышеву.--Киселевь назначается начальникомъ сухопутной экспедиціи на помощь султану.-Приготовленія Киселева въ походу.-Колебанія Порты.-Русскій флоть въ Константинополь. - Дессанть русских войскь въ Константинополф. - Графъ Орловъ назначается посломь въ Турцію. -Неожиданный обороть дель въ Турцін.-Несбывшіяся надежды Киселева; имѣлъ ли онъ способности воена чальника? -- Мысли Киселева о положенін нашемъ на Дунав. - Торжество нашей политики въ Константинополъ. — Свиданіе Киселева съ Орловымъ въ Одессъ. — Просьба Киселева объ увольненій его отъ управленія княжествами. Турецкій посоль Ахметъ-наша въ Цетерочргъ; конвенція 22-го ноября 1833.-- Письмо о ней гр. Орлова и Нессельрода. - Назначеніе господарей въ Молдавію и Валахію.-Отъбздъ Киселева въ Яссы и возвращеніе въ Россію.-Выраже-

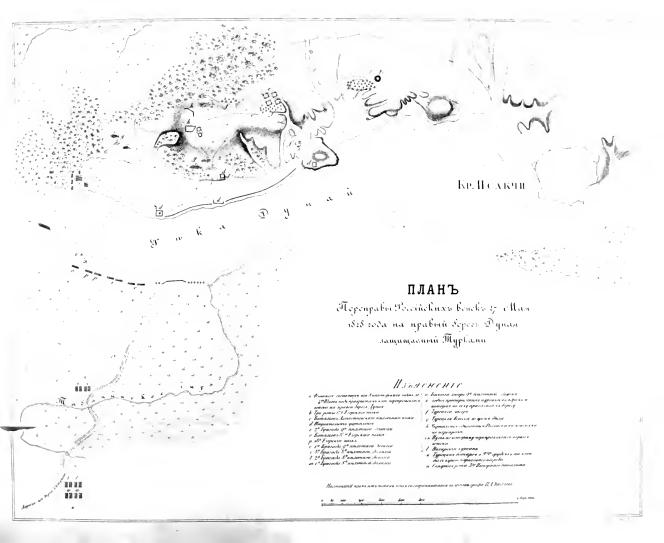
400

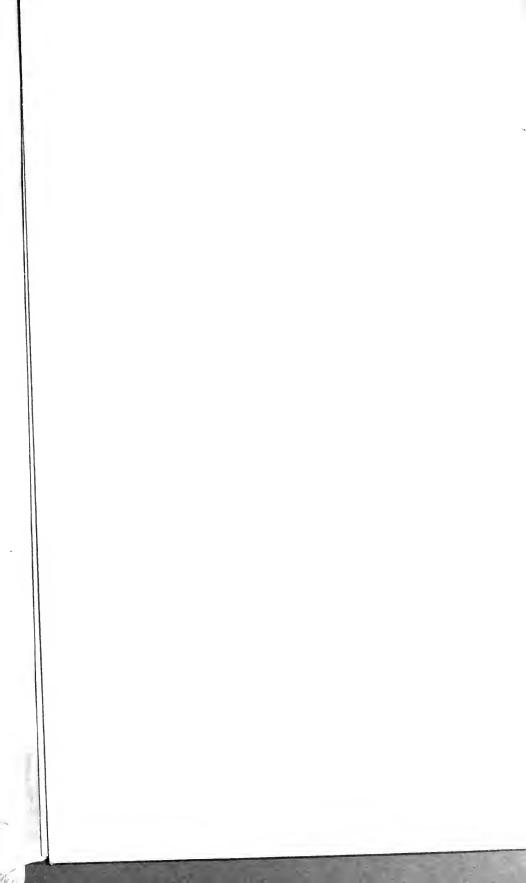
to te He

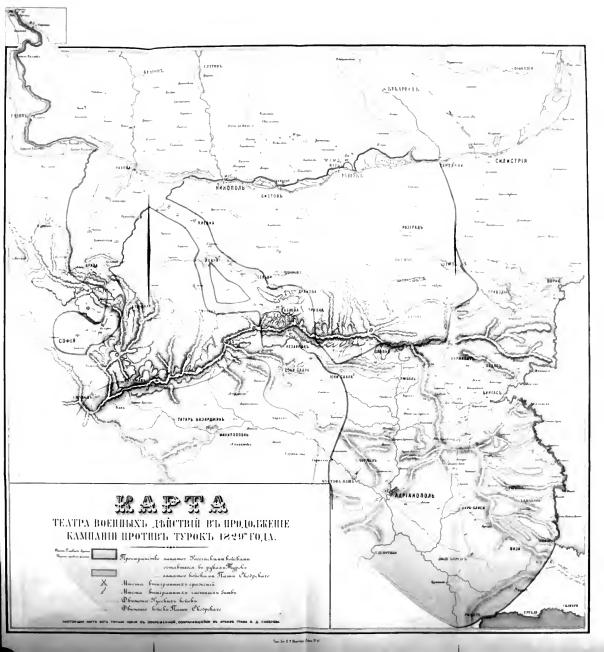
18:120/1

Типографія М. М. Стасюльвича. Спб. Вас. Остр., 2 линія, 7.









Zellstedinelinie dei ,
lund Andrei enfolset

de 73: un le

PLEASE DO NOT REMOVE

CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

